

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «СМТ»

Резолютивная часть решения оглашена «21» апреля 2022

В полном объеме решение изготовлено «26» апреля 2022 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) в составе:

заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии:

представителя ООО «СМТ» (далее — Заявитель);

представителя Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности (далее – Организатор торгов).

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «СМТ» (вх. №9212/22 от 04.04.2022) на действия Организатора торгов – Комитет по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования река Малая Нева (извещение размещено на сайте <http://torgi.gov.ru>, №270122/2730385/01), документы и сведения по аукциону, представленные Организатором торгов,

## УСТАНОВИЛА:

Извещение № **270122/2730385/01** о проведении аукциона опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 27.01.2022.

Предмет аукциона: право на заключение договора водопользования в части использования участка акватории реки Малая Нева. Участок акватории реки Малая Нева предоставляется для размещения плавучих объектов (понтон) для

организации стоянки маломерных судов. Предоставляемый участок акватории имеет площадь 0,0051 км<sup>2</sup>, расположен в Василеостровском районе Санкт-Петербурга, у юго-западной части острова Серный, напротив дома 17 по улице Уральской.

Начальная цена предмета аукциона: 25139 рублей 40 копеек.

Шаг аукциона: 2513 рублей 94 копейки.

В своей жалобе Заявитель указал, что Организатором торгов нарушен порядок организации и проведения аукциона.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что Аукцион проводился в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данного аукциона, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с частью 3 статьи 16 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (далее – Водный кодекс РФ) порядок подготовки и заключения договора водопользования относительно водного объекта, находящегося в государственной или муниципальной собственности, форма примерного договора водопользования и порядок проведения аукциона на право заключить договор водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Порядок организации и проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования установлен Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 43 Правил аукцион проводится путем повышения начальной цены предмета аукциона на "шаг аукциона".

"Шаг аукциона" устанавливается в размере 10 процентов начальной цены предмета аукциона. Если после трехкратного объявления последнего предложения о цене предмета аукциона ни один из участников аукциона не предложил более высокую цену предмета аукциона, организатор аукциона вправе снизить "шаг аукциона", но не более чем в 10 раз.

Участники аукциона при проведении аукциона вправе предлагать более высокую цену предмета аукциона, равную либо кратную величине "шага аукциона" (пункт 44 Правил).

Согласно протоколу № 410 от 24.03.2022 рассмотрения заявок на участие в аукционе было подано и допущено 5 заявок.

Сторонами не оспаривается, что согласно протоколу аукциона №410/1 от 28.03.2022 последнее предложение о цене предмета аукциона поступило от участника №2 на 8 (восьмой) минуте аукциона, с ценовым предложением 125 724 653 (сто двадцать пять миллионов семьсот двадцать четыре тысячи шестьсот пятьдесят три) рубля 34 копейки. Предпоследнее предложение было сделано

участником №3 с ценовым предложением 27 653 (двадцать семь тысяч шестьсот пятьдесят три) рубля 34 копейки.

Организатор торгов пояснил, что Заявитель и иной участник торгов покинули зал проведения аукциона до окончания процедуры проведения аукциона.

В соответствии с пунктом 44 Правил после троекратного объявления последнего предложения о цене предмета аукциона ни один из участников аукциона не предложил более высокую цену предмета аукциона, в связи этим аукцион завершился на 12 (двенадцатой) минуте.

Заявителем не представлено, Комиссией не установлено достаточных и достоверных доказательств нарушения Организатором торгов норм действующего законодательства при проведении аукциона по вышеуказанным торгам.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СМТ» необоснованной.