

ООО «РТС-тендер»

Наб. Тараса Шевченко, д. 23-А, г. Москва, 121151

ГБУ города Москвы «Жилищник района Южное Бутово»

117624, г. Москва, бульвар Адмирала Ушакова, д. 3

ООО «РТС»

ш. Пятницкое, д. 54, корп. 2, стр. 6, оф. 107, Москва, 125310

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-120/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.04.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев в открытом заседании жалобу ООО «РТС» (далее - общество) на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник района Южное Бутово» (далее - заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку электротехнической продукции для проведения производственнотехнических работ МКД (реестровый № 31907668186),

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «РТС» на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник района Южное Бутово».

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите

конкуренции).

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках отдельными юридическими лицами), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принцип информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заявитель в жалобе не согласен с действиями заказчика по отклонению его заявки от участия в закупке.

Заказчиком в единой информационной системе закупок опубликовано извещение о проведении открытого аукциона, предметом которого явилась поставка электротехнической продукции для проведения производственно-технических работ МКД.

Как следует из материалов дела, ООО «РТС» была подана заявка № 2 на участие в открытом аукционе в электронной форме (до 01.07.18) на поставку электротехнической продукции для проведения производственно-технических работ МКД.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок от 12.04.2019 поданных на участие, было принято решение о несоответствии заявки требованиям Заказчика, установленным в документации на закупку. Причина отклонения, отраженная заказчиком в документации, - в составе заявки участника в пунктах 30, 31, 33, 34, 36 отсутствует указание на товарный знак (модель, производитель), сведения и требования к которым было указано в форме 2.

На заседании Комиссии представитель заказчика также подтвердил, что отклонение заявки было обусловлено тем, что участник закупки не указал в составе заявки модель и производителя товара, предлагаемого к поставке.

Как следует из материалов дела, заказчиком в документации установлено требование о предоставлении участниками закупки в составе заявки сведений о модели товара и его производителе.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг заказчика.

В соответствии с п. 30.2. Положения заказчика о закупках, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной торговой площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Кроме того, в соответствии с п. 30.5. Положения заказчика требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных пунктами 30.2 и 30.4 настоящего Положения документов и информации, не допускается.

Следовательно, отклонение заявки на стадии рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе возможно лишь при несоблюдении участником требований п. 30.2. Положения.

Вместе с тем Московское УФАС России, рассмотрев жалобу общества и поданную им заявку, установило, что участник закупки представил все сведения, предусмотренные Положением заказчика и необходимые для

участия в конкурентной процедуре при описании технических характеристик товара. Обязанность же по предоставлению информации о товарном знаке возложена на участника закупки лишь при его наличии, а иные сведения, явившиеся основанием для отклонения заявок, и вовсе не предусмотрены Положением.

Иными словами, требование о предоставлении каких-либо иных сведений прямо запрещено Положением. Таким образом, заказчик не вправе был отказывать обществу в участии в закупке по причине непредоставления участником сведений отоварном знаке, модели, производителя.

Как следует из материалов дела, заявки общества содержали технические характеристики товаров, подлежащие использованию при оказании услуг. Товарный знак в заявке не был указан, что предполагало использование товара при оказании услуг, не обладающего товарным знаком, зарегистрированным в установленном законом порядке.

Вместе с тем заказчик, отклоняя заявку общества, ни в протоколе, ни на заседании комиссии Московского УФАС России не представил доказательств, что товар, предложенный обществом, имеет зарегистрированный товарный знак.

Требование же о предоставлении сведений о модели товара и его производителе, установленное заказчиком в документации, не соответствует требованию п. 30.2., п. 30.5 Положения заказчика о закупках.

В связи с чем Комиссия приходит к выводу о неправомерности действий заказчика по отклонению заявки заявителя от участия в закупке по основаниям, изложенным им в протоколе.

Комиссия Управления приняла решение о признании жалобы заявителя обоснованной, а в действиях заказчика усматривается нарушение требований п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, выразившееся в неправомерном отклонении заявки заявителя.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РТС» на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник района Южное Бутово» при проведении закупки обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.