

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 60
о назначении административного наказания

14.05.2014

ДЕЛО № 10536-К/06-2014

г. Ульяновск

Заместитель руководителя - начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области, рассмотрев материалы дела о совершении обществом с ограниченной ответственностью «Симбирский комбинат клеёного бруса» (далее - ООО «СимККБ», общество), правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в присутствии генерального директора общества Орлова О.А. (протокол № 4 от 22.03.2013, паспорт),

УСТАНОВИЛ:

В Ульяновское УФАС России поступило обращение общества с ограниченной ответственностью «ШтейнБаум» (далее - ООО «ШтейнБаум»), указывающее на наличие в действиях ООО «СимККБ» признаков нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе». В обращении утверждается, что на сайте ООО «СимККБ» по адресу: <http://www.simkkb.ru> в разделе «Животноводческие фермы» размещена информация, в том числе фотоматериалы, в которых представлены результаты работы из клеёной древесины. В данных информационных проспектах ООО «СимККБ» позиционирует себя как изготовителя изображенных конструкций, в частности, объекта «Молочно-товарная ферма на 2 100 фуражных коров с полным циклом выращивания» (далее - «МТФ на 2 100 фуражных коров с полным циклом выращивания», коровник), расположенного по адресу: Кемеровская обл., Промышленновский р-н, с. Ваганово. Вместе с тем, изготовителем деревянных конструкций каркасов для строительства указанного объекта является общество с ограниченной ответственностью «Про-изводственная лаборатория клеёных деревянных конструкций» (далее - ООО «ПЛКДК»), передавшее данные конструкции в собственность ООО «ШтейнБаум», являющемуся их поставщиком по договору субподряда № 2 от 23.06.2011, заключенному последним с обществом с ограниченной ответственностью «Еврострой-2001» (далее - ООО «Еврострой-2001»). Приказом Ульяновского УФАС России от 29.04.2013 № 102 возбуждено дело № 9664/06-2013 по признакам нарушения ООО «СимККБ» п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»). Определением от 29.04.2013 к участию в деле привлечены: ответчик - ООО «СимККБ», заявитель - ООО «ШтейнБаум».

Решением Ульяновского УФАС России от 20.09.2013 (резолютивная часть решения объявлена 10.09.2013) действия ООО «СимККБ», выразившиеся в распространении на сайте www.simkkb.ru вводящих в заблуждение, неточных и искаженных сведений относительно про-изводителя деревянных конструкций каркасов покрытия для объекта «Молочно-товарная ферма на 2 100 фуражных коров с полным циклом выращивания», расположенного по адресу: Кемеровская обл.,

Промышленновский р-н, с. Ваганово, признаны нарушением п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение Ульяновского УФАС России от 20.09.2013 по делу № 9664/06-2013 обжаловано ООО «СимККБ» в Арбитражный суд Ульяновской области. Решением арбитражного суда от 28.02.2014 по делу № А72-15443/2013, вступившим на момент вынесения настоящего постановления в законную силу, заявление ООО «СимККБ» оставлено без удовлетворения.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России вынесено определение от 07.04.2014 о возбуждении в отношении ООО «СимККБ» дела об административном правонарушении № 10536-К/06-2014 по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Составление протокола об административном правонарушении назначено на 29.04.2014 в 14 час. 30 мин. Определение от 07.04.2014 направлено ООО «СимККБ» заказным письмом с уведомлением № 43206873635379 от 07.04.2014, которое получено обществом 10.04.2014.

ООО «СимККБ» по состоянию на 29.04.2014 в Ульяновское УФАС России письменного пояснения, документов, запрошенных определением от 07.04.2014, не представлено.

На основании ст.ст. 28.1 - 28.3, 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России в отношении ООО «СимККБ», в присутствии генерального директора общества Орлова О.А., составлен протокол об административном правонарушении № 12 от 29.04.2014 по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола об административном правонарушении № 12 от 29.04.2014 и определение от 29.04.2014 о назначении рассмотрения дела № 10536-К/06-2014 на 14.05.2014 в 14 час. 30 мин. вручены лично генеральному директору ООО «СимККБ» Орлову О.А. под роспись 29.04.2014.

Также Ульяновским УФАС России в адрес заявителя по делу № 9664/06-2013 ООО «ШтейнБаум» направлено извещение (исх. № 3382-06 от 29.04.2014) о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении ООО «СимККБ» - заказным письмом с уведомлением № 43206873550832 от 29.04.2014, которое получено 03.05.2014.

На рассмотрение дела № 10536-К/06-2014 14.05.2014 представитель ООО «ШтейнБаум» не явился, письменного пояснения, ходатайства обществом не представлено.

Директором ООО «СимККБ» на рассмотрении дела № 10536-К/06-2014 14.05.2014 представлены (вх. № 4002 от 14.05.2014): пояснительная записка по делу, копии письма Министрства строительства Ульяновской области от 13.11.2012, факсограммы Министерства строительства Ульяновской области от 31.10.2013, письма ООО «СимККБ» от 22.03.2013 в адрес главы администрации Тереньгульского района Ульяновской области, соглашения о намерениях на заключение договоров поставки пиломатериалов от 27.11.2013, распечаток из сети Интернет, бухгалтерского баланса ООО «СимККБ» на 31.12.2013 и отчета о финансовых результатах за 2013 год. Из пояснений директора ООО «СимККБ» и представленных им документов следует, что общество в октябре 2012 года принимало участие в международной выставке «ЛЕСДРЕВМАШ 2012» по поставке

автоматической линии для производства клееного бруса. 02.11.2012 в Министерстве строительства Ульяновской области состоялось совещание по вопросу организации строительства комбината на территории Тереньгульского района. Также ООО «СимККБ» вело переговоры с обществом с ограниченной ответственностью «Центральная научно-исследовательская, проектная и строительная лаборатория деревянных конструкций» (далее - ООО «ЦНИПС ЛДК»), в лице Погорельцева А.А., и ООО «ШтейнБаум», как с одним из потенциальных покупателей клееной балки, о чем свидетельствует соглашение о намерениях от 27.11.2012. Относительно размещения фотографии коровника на сайте ООО «СимККБ» генеральный директор общества пояснил, что это не реклама, а демонстрация строительства коровника из клееного бруса. Никакого умысла при размещении этой фотографии у общества не было.

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 9664/06-2013, а также дела об административном правонарушении № 10536-К/06-2014 усматривается следующее.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение ООО «ШтейнБаум» указывающее на наличие в действиях ООО «СимККБ» признаков нарушения законодательства Российской Федерации. В ходе рассмотрения указанного обращения 18.04.2013 специалистами Ульяновского УФАС России произведен осмотр Интернет-сайта ООО «СимККБ» по адресу: <http://www.simkkb.ru>. В результате осмотра сайта установлено, что на сайте ООО «СимККБ», действительно, размещена указанная в обращении ООО «ШтейнБаум» информация.

Ульяновским УФАС России установлено, что лицом, осуществившим строительство объекта «МТФ на 2 100 фуражных коров с полным циклом выращивания», расположенного по адресу: Кемеровская обл., Промышленновский р-н, с. Ваганово, является ООО «ШтейнБаум», которое по договору субподряда № 2 от 23.06.2011, заключенному с ООО «Еврострой-2001», произвело и смонтировало каркасы из клеёной древесины на вышеуказанном объекте. В свою очередь, деревянные конструкции каркасов покрытия коровника по заказу ООО «ШтейнБаум» изготовлены ООО «ПЛКДК» (договор № 26/5П-12 от 28.05.2012). Проект каркаса покрытия из клеёной древесины для здания молодняка Молочно-товарной фермы на 2 100 фуражных коров, расположенной по адресу: Кемеровская обл., Промышленновский р-н, с. Ваганово, разработан ООО «ЦНИПС ЛДК».

Вместе с тем, из материалов дела № 9664/06-2013 следует, что фотоснимки указанного коровника размещены на Интернет-сайте www.simkkb.ru в разделе «Животноводческие фермы», что подтверждено актом обследования (осмотра) сайтов сети Интернет от 18.04.2013, составленного сотрудником Ульяновского УФАС России, а также протоколом осмотра информационной Интернет-страницы, произведенного нотариусом Владельщиковой М.В. Согласно ответу закрытого акционерного общества «Региональный Сетевой Информационный Центр» (исх. № 2017-С от 26.07.2013, вх. № 6591 от 29.07.2013) на запрос Ульяновского УФАС России (исх. № 4012-06 от 01.07.2013) администратором домена «simkkb.ru» является Нефёдов Е.А., который до 22.03.2013 являлся учредителем и генеральным директором ООО «СимККБ».

В материалах дела № 9664/06-2013 имеется ответ ООО «ЦНИПС ЛДК» (исх. № 36 от 16.08.2013, вх. № 7159 от 16.08.2013) на запрос Ульяновского УФАС России (исх. № 5038-06 от 15.08.2013), согласно которому ООО «СимККБ» с целью разработки проекта какого-либо животноводческого комплекса или иного объекта в ООО «ЦНИПС ЛДК» до настоящего времени не обращалось.

Следовательно, фотоснимки коровника, расположенного по адресу: Кемеровская

обл., Промышленновский р-н, с. Ваганово, размещены на сайте ООО «СимККБ» - организации, ко-торая не имеет никакого отношения к монтажу указанного объекта, разработке проекта каркаса его покрытия либо изготовлению деревянных конструкций указанного каркаса.

П. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию как любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В рассматриваемых действиях ООО «СимККБ» присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции:

1. Действия совершены хозяйствующим субъектом. ООО «СимККБ» является хозяйствующим субъектом, зарегистрированным в налоговом органе в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «СимККБ» зарегистрировано 31.08.2012).

2. Действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности. Сведения, размещенные на Интернет-сайте в разделе «Животноводческие фермы», способны предоставить ООО «СимККБ» необоснованные преимущества в предпринимательской деятельности, поскольку создают ложное впечатление о том, что указанное общество может построить объект, подобный расположенному по адресу: Кемеровская обл., Промышленновский р-н, с. Ваганово, что само по себе является затруднительным, т.к. проект указанного коровника является уникальным, разработанным ООО «ЦНИПС ЛДК» для ООО «ПЛКДК» с учетом конкретной местности и климатической зоны. Указанные действия ООО «СимККБ» могут повлиять на решение потенциальных клиентов, пожелавших осуществить постройку животноводческой фермы, при выборе строительной организации. Введение в заблуждение путем распространения информации, в том числе в сети Интернет, способно вызвать уход потребителей от неограниченного круга конкурентов ООО «СимККБ» именно к указанному лицу, что в результате способно причинить конкурентам убытки.

3. Действия противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости. Распространение недостоверной информации противоречит обычаям делового оборота - сложившимся и широко применяемым в области предпринимательской деятельности правилам поведения, не предусмотренным законодательством, независимо от того, зафиксированы ли они в каких-либо документах (ч. 1 ст. 5 Гражданского кодекса Российской Федерации). Распространение недостоверной информации, безусловно, нельзя назвать добропорядочным - достойным одобрения и честным, указанное действие не является справедливым и разумным, поскольку противоречит как нормам морали, так и этики предпринимательской деятельности.

4. Действия способны причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам. Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности ООО «СимККБ» является «Распиловка и строгание древесины; пропитка древесины» (код ОКВЭД 20.1), среди дополнительных заявлены в том числе - «Строительство зданий и сооружений» (45.2), «Монтаж инженерного оборудования зданий и сооружений» (45.3),

«Производство отделочных работ» (45.4), «Оптовая торговля лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием» (51.53). Указанные виды деятельности также осуществляет ООО «ШтейнБаум», с той лишь разницей, что основным видом деятельности общества является «Строительство зданий и сооружений» (45.2).

Таким образом, ООО «СимККБ» и ООО «ШтейнБаум» являются конкурентами по вышеперечисленным видам деятельности, работающими, в том числе, на рынке одного товара (конструкций из клеёного бруса).

Потенциальные покупатели конкурентов, введенные в заблуждение в отношении производителя объекта, речь о котором идет на сайте ООО «СимККБ» www.simkkb.ru, способны уйти именно к данному хозяйствующему субъекту, что, естественно, может повлечь причинение убытков у конкурентов. Круг таких конкурентов не ограничен.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Материалами дела № 9664/06-2013 подтверждено, что ООО «СимККБ» распространяло информацию, в том числе с использованием фотографий деревянных конструкций каркаса чу-жого производства, о том, что является компанией, изготовившей каркасы для строительства «МТФ на 2 100 фуражных коров с полным циклом выращивания», расположенного по адресу: Кемеровская обл., Промышленновский р-н, с. Ваганово, хотя таковой не является.

Кроме того, в действиях ООО «СимККБ» установлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции», согласно которому не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей. Разместив на своём официальном сайте в сети Интернет фотографии коров-ника, смонтированного ООО «ШтейнБаум», ООО «СимККБ» вводит посетителей указанного сайта в заблуждение относительно производителя этого коровника.

Согласно ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, обществом с ограниченной ответственностью «Симбирский комбинат клеёного бруса» совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 6 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в

совершении правонарушения. В частности, учитывается то, что нормы антимонопольного законодательства, нарушенные ООО «СимККБ» (ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции»), направлены на пресечение недобросовестной конкуренции, защиту конкурентных отношений. Административное правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере защиты конкуренции.

Обстоятельства, признаваемые смягчающими административную ответственность, отягчающими административную ответственность, отсутствуют. При назначении административного наказания учитывается финансовое положение ООО «СимККБ».

Основания для квалификации правонарушения в качестве малозначительного отсутствуют, поскольку правонарушение, совершенное ООО «СимККБ», несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере защиты добросовестной конкуренции. Кроме того, согласно п.п. 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. Указанные обстоятельства исключают применение ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях общества с ограниченной ответственностью «Симбирский комбинат клеёного бруса» наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Назначить обществу с ограниченной ответственностью «Симбирский комбинат клеёного бруса» административное наказание в виде штрафа в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей.

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11) либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ (в редакции закона от 05.04.2013 № 49-ФЗ) административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней после истечения срока на обжалование постановления либо со дня истечения срока отсрочки (рас-срочки) уплаты штрафа.

Штраф уплачивается по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Ульяновской области (Управление Федеральной антимонопольной службы).

Налоговый орган: ИНН 7325002331.

Код КПП 732501001.

Номер счета получателя платежа: 40101810100000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ульяновской области, г. Ульяновск, БИК 047308001.

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО 73701000.

Наименование платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов). Об уплате штрафа сообщить в срок до 11.08.2014, представив в Ульяновское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа.

При неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, копия постановления о наложении административного штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Заместитель руководителя управления -
начальник отдела