

# РЕШЕНИЕ

№ 654-ФАС52-КТ-64-09/04-16 (197-АС)

25 апреля 2016 года  
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления
- Сдельников А.В. - член комиссии, заместитель начальника отдела контроля закупок,
- Кириякова С.С. - член комиссии, отдела КЗ

при участии:

Муштаковой Т.В.

члена единой комиссии Администрации г.Кстово  
Кстовского района Нижегородской области,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Потенциал», (далее также - ООО «Потенциал», заявитель) о нарушении Администрацией города Кстово Кстовского района Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при определении подрядчика путем проведения электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ для обеспечения муниципальных нужд,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Потенциал» (далее также - ООО «Потенциал») о нарушении Администрацией города Кстова Кстовского района Нижегородской области (далее также - заказчик) требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту кровли и фасада МБОУ Гимназии №4, номер извещения 0132300020916000018 (далее по тексту – электронный аукцион).

По мнению заявителя, положения документации о закупке названного электронного аукциона не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе в сфере закупок).

Представители ООО «Потенциал» на заседании Комиссии Нижегородского УФАС России не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Член единой комиссии Администрации г. Кстово с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласилась, факт нарушения требований Закона о контрактной системе не признала, считает жалобу ООО «Потенциал» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по

исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 26.02.2016 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной площадке [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) размещены извещение об осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту кровли и фасада МБОУ Гимназии №4, номер извещения 0132300020916000018, и документация об электронном аукционе.

Заказчиком данной закупки выступает Администрация г. Кстово.

Оператором электронной площадки является ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Предметом контракта является выполнение работ по капитальному ремонту кровли и фасада МБОУ Гимназии №4, с начальной (максимальной) ценой контракта 35 249 392,52 рублей.

2) В нарушение статьи 42 и части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе, извещение о проведении закупки на выполнение работ по капитальному ремонту кровли и фасада МБОУ Гимназии №4, номер извещения 0132300020916000018, не содержит информацию о порядке предоставления обеспечения исполнения контракта.

3) Частью 1 статьи 64, пунктами 1 и 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением

случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

- использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 названной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям названного Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Описание объекта закупки определено в Техническом задании документации аукциона.

В пунктах №№12, 14 Технического задания заказчиком установлено среди прочих следующее требование к товару:

- ограждение кровли парапетное. Цвет: RAL 8017. Внутренний диаметр муфты должен быть 15 мм. Наружный диаметр муфты не превышает 20 мм. Длина муфты 100 мм. Материал: труба в/г Ду 15\*28 (2 ПС) Комплектующие: болт м6\*12\м8\*20. Должен соответствовать ГОСТ 7798-70;

- ограждение кровли парапетное СТОЙКА ОКПС 1200/4/35 RAL 8017. Высота изделия должна быть 1200 мм. Количество прутков на стойку не менее 4. Уклон кровли (от 26° до 35°)\*. Площадь окраски изделия не должна быть менее 0,23 м<sup>2</sup>. Масса изделия не должно превышать 2,8 кг. Материал: труба профильная 40\*25\*1,5 (1 ПС) полоса 25\*4 (3 СП). Комплектующие: болт м8\*20 должен соответствовать ГОСТ 7798-70.

Между тем Комиссией установлено, что ГОСТ 7798-70 утратил силу на территории РФ полностью с 01.07.2014. По приказу № 318-ст от 05.05.2015 ГОСТ 7798-70 восстановлен на территории РФ с 01.07.2014 только в отношении продукции,

поставляемой по Государственному оборонному заказу. Однако рассматриваемая закупка не содержит обоснования необходимости использования нестандартных показателей.

Кроме того, пункт 22 технического задания содержит указание на товарный знак «Унифлекс» без сопровождения словами «или эквивалент», что противоречит пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, также установлено, что пункт 45 содержит противоречивые требования к товару - «Бессерный Кирпич» в части размера кирпича.

Изложенное указывает на отсутствие объективности описания объекта закупки, что не соответствует требованиям части 1 статьи 33, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

4) Комиссия отмечает, что рассматриваемая документация о закупке в части установления требований к участникам (указанным в подпункте 6 пункта 15 информационной карты) соответствует требованиям действующего законодательства о контрактной системе.

5) Частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе определено, что к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с частью 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

То есть учитывая невозможность изменения изначальных условий при заключении и исполнении контракта, проект контракта должен в полном объеме содержать условия, соответствующие статье 34 Закона о контрактной системе, в том числе в части оплаты. При этом данное условие должно быть конкретным и соответствующим принципам открытости и прозрачности.

Пунктом 2.3. проекта контракта установлено, что предоплата по контракту возможна с согласия Заказчика, при наличии бюджетных средств.

Следовательно, в проекте рассматриваемого контракта условие о порядке и сроках оплаты товара установлено не конкретно и позволяет заказчику по своему усмотрению осуществлять предоплату.

Таким образом, Заказчик, разработав проект рассматриваемого контракта подобным образом, нарушил положения части 13 статьи 34 и части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «Потенциал» признаётся обоснованной в рассматриваемой части.

б) По смыслу части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок при выявлении нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере закупок уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок федеральный орган исполнительной власти вправе выдать государственному заказчику, единой комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По мнению Комиссии Нижегородского УФАС России, нарушения части 1 статьи 33, статьи 42, части 5 статьи 63, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, допущенные заказчиком, не повлияли на результаты закупки, в связи с чем необходимость выдачи ему предписания в названной части отсутствует, вместе с тем нарушения части 13 статьи 34 и части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе могут быть устранены на стадии заключения контракта, в связи с чем имеется необходимость выдачи соответствующего предписания заказчику, что соответствует требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

С учётом изложенного, руководствуясь статьей 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

#### **решила:**

1. Признать жалобу ООО «Потенциал» о нарушении Администрацией города Кстово Кстовского района Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту кровли и фасада МБОУ Гимназии №4, номер извещения 0132300020916000018, обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим требования части 1 статьи 33, части 13 статьи 34, статьи 42, части 5 статьи 63 и частей 1 и 4 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику предписание в части допущенных нарушений части 1 статьи 33, статьи 42, части 5 статьи 63 и частей 1 и 4 статьи 64 Закона о контрактной системе не выдавать в связи с отсутствием влияния допущенных нарушений на результаты закупки.
4. Выдать Заказчику и оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк – АСТ») предписание об устранении допущенных нарушений части 13 статьи 34 и части 4

статьи 64 Закона о контрактной системе.

5. Направить материалы дела должностному лицу для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председателя комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

А.В. Сдельников

С.С. Кирьякова

# ПРЕДПИСАНИЕ

№ 654-ФАС52-КТ-64-09/04-16 (197-АС)

25 апреля 2016 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления
- Сдельников А.В. - член комиссии, отдела КЗ
- Кирьякова С.С. - член комиссии, отдела КЗ

на основании своего решения от 25.04.2016, принятого по жалобе ООО «Потенциал» о нарушении Администрацией города Кстово Кстовского района Нижегородской области требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по ремонту учебных классов МБОУ Гимназии №4, номер извещения 0132300020916000018, руководствуясь частью 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**предписывает:**

1. Администрации города Кстово Кстовского района Нижегородской области (адрес: 607650, Нижегородская обл, Кстово г, пл. Ленина дом 4) устранить нарушения части 13 статьи 34 и части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе для чего в срок **до 10 мая 2016 года** при заключении контракта применить положения части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе и внести изменения в пункт 2.3. проекта контракта на выполнение работ ремонту учебных классов МБОУ Гимназии №4, номер извещения 0132300020916000018, с учётом выводов, изложенных в решении 654-ФАС52-КТ-64-09/04-16 (197-АС) от 25.04.2016.

2. Оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» **в срок до 10 мая 2016 года** прекратить приостановление определения подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту кровли и фасада МБОУ Гимназии №4, номер извещения 0132300020916000018.

3. Заказчику и оператору электронной площадки **в срок до 11 мая 2016 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его выдачи.*

Председателя комиссии

А.А. Шумилов

Члены комиссии

А.В. Сдельников

С.С. Кирьякова