

РЕШЕНИЕ

г. Белгород

Резолютивная часть решения объявлена 20 июня 2014 года.

Решение в полном объеме изготовлено 04 июля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: <...>

члены Комиссии: <...>

при участии:

от ответчика по делу:

от ООО «Гарант» - 2006 <...>

от ООО «СМК» - <...> представитель по доверенности от 20.06.2014 года;

от ООО «АНТАР» - представитель не явился, надлежаще уведомлено;

рассмотрев дело № 142-14-А3 по признакам нарушения ООО «СМК» (308006, г.Белгород, Волчанский 4-й пер., д.19), ООО «Гарант»-2006 (308019, г.Белгород, 2-й Красноармейский пер., 12), ООО «АНТАР» (308510, Белгородская область, Белгородский район, п.Разумное, ул.Бельгина, д.24) требований, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В рамках рассмотрения дела № 407-13-А3, возбужденного Управлением Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее – Белгородское УФАС России) в отношении ООО «СМК», ООО «Гарант»-2006, ООО «Адгезия», ООО «СтройИндустрия» поступили сведения от ЗАО «Сбербанк-АСТ», указывающие на признаки нарушения требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ООО «СМК», ООО «Антар» и ООО «Гарант»-2006 при проведении следующих открытых аукционов в электронной форме: от 08.04.2013 года № 0326100001513000010, от 19.04.2013 года № 0126300035813000269, от 26.09.2013 года № 0326100001513000049 на торговой площадке оператора ЗАО

«Сбербанк-АСТ» <http://sberbank-ast.ru>.

Белгородским УФАС России по признакам нарушения требований, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «СМК», ООО «АНТАР» и ООО «Гарант»-2006 возбуждены дела № 097-14-АЗ и 098-14-АЗ. В соответствии с частью 1 и 2 статьи 47.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» данные дела объединены в одно производство по делу № 142-14-АЗ.

В ходе проведения анализа представленных материалов и сведений Белгородским УФАС России установлены следующие обстоятельства.

Действия хозяйствующих субъектов совершены во время действия Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Извещением о проведении аукциона с номером 0126300035813000269 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 25.03.2013 объявлено о начале проведения открытого аукциона в электронной форме (далее – Аукцион №1). Дата проведения Аукциона № 1 – 19.04.2013 года. Время начала проведения Аукциона № 1 – 9:00:00; время окончания проведения Аукциона № 1 – 09:11:44.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 790 000,00 рублей.

Заказчиком является МБОУ СОШ №21 г.Белгорода, уполномоченным органом – Управление муниципального заказа администрации города Белгорода.

Документация об аукционе утверждена заказчиком - МБОУ СОШ №21 г.Белгорода.

Согласно извещению и документации об Открытом аукционе в электронной форме предметом указанного аукциона является определение подрядчика на право заключения с МБОУ СОШ №21 г.Белгорода договора на выполнение работ по ремонту помещений для открытия групп старшего дошкольного возраста в МБОУ СОШ №21 г.Белгорода.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме №201-ОАЭФ/1 от 16.04.2013 следует, что на участие в Аукционе подано 11 заявок, в том числе от ООО «Гарант»-2006, ООО «АНТАР», ООО «СМК». На основании результатов рассмотрения первых частей заявок аукционной комиссией принято решение о допуске к участию в аукционе всех участников размещения заказа и о признании их участниками Аукциона.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе № 1 заявки пяти участников Аукциона признаны соответствующими требованиям документации об Аукционе.

19.04.2013 предложения о цене контракта подавали пять участников Аукциона № 1. Минимальное предложение о цене контракта составило 1 895 001,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов проведения открытого аукциона в электронной форме (номер извещения 0126300035813000269) победителем Аукциона признан участник размещения заказа ООО «АНТАР», предложивший наиболее низкую цену.

Лучшим предложением после предложения победителя является предложение ООО «Гарант»-2006.

29.04.2013 года ООО «Гарант»-2006 подает в Белгородское УФАС России жалобу на действия аукционной комиссии при проведении Аукциона № 1.

В своей жалобе заявитель указывает на следующие доводы. Участники размещения заказа ООО «АНТАР» и ООО «СМК» неправомерно допущены аукционной комиссией к участию в аукционе, так как вторые части их заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме не соответствуют требованиям документации об аукционе, а именно: в них отсутствуют сведения о фирменном наименовании, организационно правовой форме, месте нахождения, почтовом адресе, номере контактного телефона, идентификационном номере налогоплательщика.

Кроме того, в заявке ООО «СМК» отсутствует решение участников общества об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения.

На момент подачи заявки и проведения аукциона у ООО «СМК» имелась задолженность перед Пенсионным фондом РФ по страховым взносам (недоимка), пеням и штрафам, которая превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов общества.

В подтверждение указанных доводов к жалобе Заявителем приложены копии требований об уплате недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов от 04.02.2013 №04100140007232 и от 19.02.2013 №04100100006140, направленных Управлением пенсионного фонда в городе Белгороде в адрес ООО «СМК», о имеющейся задолженности на общую сумму 687551,11 рублей.

Так как ООО «Гарант» - 2006 предложило наиболее низкую цену контракта после ООО «АНТАР» и ООО «СМК», и заявка ООО «Гарант»-2006 на участие в Открытом аукционе в электронной форме соответствует требованиям Закона о размещении заказов, то в случае несоблюдения аукционной комиссией требований Закона о размещении заказов, ООО «Гарант» -2006 должно быть признано победителем.

По состоянию на 13.05.2013 договор на выполнение работ по ремонту помещений для открытия групп старшего дошкольного возраста в МБОУ СОШ №21 г.Белгорода с ООО «АНТАР» заключен не был.

По жалобе ООО «Гарант»-2006 Белгородским УФАС России было возбуждено дело № 187-13-Т. В рамках данного дела Комиссией Белгородского УФАС России принято решение от 16.05.2013 года (резолютивная часть решения оглашена 13.05.2013 года), согласно которому, Комиссия признала жалобу необоснованной. Решение вступило в законную силу.

15.05.2013 года на основании протокола итогов открытого Аукциона № 1, стороны заключили договор № 0126300035813000269-0417628-03, в соответствии с которым ООО «АНТАР» обязался выполнить работы по ремонту помещений для открытия групп старшего дошкольного возраста, а МБОУ СОШ №21 г.Белгорода принять и оплатить работы.

По имеющимся в распоряжении Белгородского УФАС России сведениям, ООО «АНТАР» не исполнил условия договора (не выполнил работы в соответствии с п.3.1 № 0126300035813000269-0417628-03 в установленный договором срок - в течение 40 дней с момента заключения договора).

В связи с чем, МБОУ СОШ №21 г.Белгорода обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с иском о расторжении договора и взыскании неустойки в сумме 1 895 001 руб.

25.12.2013 года решением Арбитражного суда Белгородской области требования МБОУ СОШ №21 г.Белгорода удовлетворены. Постановлением суда апелляционной инстанции от 13.03.2014 года данное решение оставлено в силе.

Согласно сведениям, представленным ЗАО «Сбербанк-АСТ», ниже в таблице приводятся следующие сведения протокола Аукциона №1:

№ заявки	Наименование участника	Дата и время подачи	Предложенная цена	Статус предложения	Причина отклонения	IP адрес	Подписал
10	ООО СМК	2013-04-19 09:00:11.987	3600500.00	Ставка принята		85.26.186.94	<...>
11	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-19 09:00:21.097	3411000.00	Ставка принята		85.26.186.94	<...>
10	ООО СМК	2013-04-19 09:00:29.393	3600500.00	Ставка отклонена	Ставка не принята, нельзя ухудшать или повторять свое лучшее предложение. Ваше предложение в настоящий момент лучшее, нельзя изменять цену.	85.26.186.94	<...>
11	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-19 09:00:33.523	3411000.00	Ставка отклонена		85.26.186.94	<...>
6	Открытое Акционерное Общество Строительное Управление №5 "Белгородстрой"	2013-04-19 09:00:39.713	3771050.00	Ставка принята		31.200.197.46	<...>
10	ООО СМК	2013-04-19 09:00:43.820	3221500.00	Ставка принята		85.26.186.94	<...>
11	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-19 09:00:48.883	3032001.00	Ставка принята		85.26.186.94	<...>

10	ООО СМК	2013-04-19 09:01:00.420	2842501.00	Ставка принята	85.26.186.94	<...>
8	Общество с ограниченной ответственностью "Интердизайн"	2013-04-19 09:01:03.263	3392050.00	Ставка принята	109.62.160.229	<...>
11	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-19 09:01:10.960	2653001.00	Ставка принята	85.26.186.94	<...>
10	ООО СМК	2013-04-19 09:01:23.030	2463501.00	Ставка принята	85.26.186.94	<...>
11	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-19 09:01:27.853	2274001.00	Ставка принята	85.26.186.94	<...>
10	ООО СМК	2013-04-19 09:01:39.997	2084501.00	Ставка принята	85.26.186.94	<...>
11	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-19 09:01:44.890	1895001.00	Ставка принята	85.26.186.94	<...>
7	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-04-19 09:21:33.600	3375118.55	Ставка принята	85.26.186.94	<...>

Исходя из представленных сведений, ООО «СМК» и ООО «АНТАР» подали наибольшее количество ценовых предложений, ООО «СМК» - 6 предложений, ООО «АНТАР» – 6 предложений, т.е. по сумме 12 из 15 ценовых предложений на понижение цены контракта. В то время как ООО «Гарант»-2006 подало только одно ценовое предложение и только по окончании Аукциона.

Из данного протокола Аукциона также усматривается, что **у всех трех** хозяйствующих субъектов (ООО «СМК», ООО «АНТАР», ООО «Гарант»-2006) **один IP – адрес 85.26.184.99**, который отнесен к диапазону действия сети ОАО «МегаФон».

Извещением о проведении аукциона с номером 0326100001513000010 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 15.03.2013 объявлено о начале проведения открытого аукциона в электронной форме (далее Аукцион № 2). Дата проведения Аукциона № 2 – 08.04.2013 года. Время начала проведения Аукциона № 2 – 13:10:00; время окончания проведения Аукциона № 2 – 13:22:30.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 219 402,61 рубль.

Заказчиком является Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования (Белгородский юридический институт МВД Российской Федерации).

Объектом закупки явилось выполнение работ по капитальному ремонту помещений 1-го этажа учебного корпуса № 1 Белгородского юридического института МВД России.

Согласно протоколу результатов работы Комиссии, опубликованному на официальном сайте, на участие в Аукционе № 2 подано 12 заявок, в том числе от ООО «Гарант»-2006, ООО «АНТАР», ООО «СМК». По результатам рассмотрения первых частей заявок допущены все участники.

Из протокола № 2 рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме, подведения итогов открытого аукциона в электронной форме по определению победителя на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений 1-го этажа учебного корпуса №1 Белгородского юридического института МВД России следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе № 2 комиссией принято решение о несоответствии 2-х участников размещения заказа требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме: ООО «Гарант»-2006 и ООО «АНТАР» по следующим основаниям:

- п.1 ч.6 ст.41.11 непредставление документов, предусмотренных п.2 ч.6 ст.41.8 подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленному п.1 ч.1 ст.11 ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», согласно п.2 ст.52 Градостроительного Кодекса РФ.

В соответствии с пунктом 2 статьи 52 Градостроительного Кодекса виды работ по строительству, реконструкции,

капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Согласно сведениям, представленным ЗАО «Сбербанк-АСТ», ниже в таблице приводятся следующие сведения протокола Аукциона № 2:

№ заявки участника	Наименование	Дата и время подачи	Предложенная цена	Статус предложения	Причина отклонения	IP адрес	Подписал
3	ООО СМК	2013-04-08 13:10:11.997	4198305.60	Ставка принята		85.26.184.99	<...>
5	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-04-08 13:10:21.197	3987335.47	Ставка принята		85.26.184.99	<...>
7	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-08 13:10:27.990	3776365.34	Ставка принята		85.26.184.99	<...>
5	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-04-08 13:10:32.383	3987335.47	Ставка отклонена	Ставка не принята, нельзя ухудшать или повторять свое лучшее предложение. Ваше предложение в настоящий момент лучшее, нельзя изменять цену.	85.26.184.99	<...>
7	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-08 13:10:40.493	3776365.34	Ставка отклонена		85.26.184.99	<...>
2	Общество с ограниченной ответственностью "Стройгарант Плюс"	2013-04-08 13:10:42.207	3755268.33	Ставка принята		176.194.178.207	<...>
5	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-04-08 13:10:51.843	3987335.47	Ставка отклонена	Ставка не принята, нельзя ухудшать или повторять свое лучшее предложение.	85.26.184.99	<...>
5	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-04-08 13:10:59.693	3544298.20	Ставка принята		85.26.184.99	<...>
7	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-08 13:11:09.603	3333328.07	Ставка принята		85.26.184.99	<...>
5	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-04-08 13:11:23.617	3122357.94	Ставка принята		85.26.184.99	<...>
2	Общество с ограниченной ответственностью "Стройгарант Плюс"	2013-04-08 13:11:24.143	3312231.06	Ставка принята		176.194.178.207	<...>

7	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-08 13:11:32.670	2911387.81	Ставка принята	85.26.184.99	<...>
5	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-04-08 13:11:39.397	2700417.68	Ставка принята	85.26.184.99	<...>
7	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-08 13:11:49.433	2489447.55	Ставка принята	85.26.184.99	<...>
5	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-04-08 13:11:55.947	2278477.42	Ставка принята	85.26.184.99	<...>
7	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-08 13:12:05.750	2067507.29	Ставка принята	85.26.184.99	<...>
5	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-04-08 13:12:13.740	1856537.16	Ставка принята	85.26.184.99	<...>
7	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-04-08 13:12:23.020	1645567.03	Ставка принята	85.26.184.99	<...>
5	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-04-08 13:12:30.660	1434596.90	Ставка принята	85.26.184.99	<...>
3	ООО СМК	2013-04-08 13:32:09.487	3298873.77	Ставка принята	85.26.184.99	<...>

Исходя из представленных сведений, ООО «Гарант»-2006 и ООО «АНТАР» подали наибольшее количество ценовых предложений, ООО «Гарант»-2006 - 9 предложений, ООО «АНТАР» – 7 предложений, т.е. по сумме 16 из 20 ценовых предложений на понижение цены контракта. ООО «СМК» подало два ценовых предложения в начале Аукциона и после его завершения.

Из данного протокола Аукциона также усматривается, что **у всех трех** хозяйствующих субъектов (ООО «СМК», ООО «АНТАР», ООО «Гарант»-2006) **один IP – адрес 85.26.184.99**, который отнесен к диапазону действия сети ОАО «МегаФон».

Извещением о проведении аукциона с номером 0326100001513000049 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 16.09.2013 объявлено о начале проведения открытого аукциона в электронной форме (далее Аукцион № 3). Дата проведения Аукциона № 3 – 27.09.2013 года. Время начала проведения Аукциона № 3 – 12:10:00. Время окончания проведения Аукциона № 3 – 12:21:36.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 336 156,00 рубль.

Заказчиком является Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования (Белгородский юридический институт МВД Российской Федерации).

Объектом закупки явилось выполнение работ по капитальному ремонту галереи 2-го этажа учебного корпуса № 1 Белгородского юридического института МВД России.

Согласно протоколу результатов работы Комиссии, опубликованному на официальном сайте, на участие в Аукционе № 2 подано 5 заявок, в том числе от ООО «Гарант»-2006, ООО «АНТАР», ООО «СМК». По результатам рассмотрения первых частей заявок допущены все участники.

Из протокола № 2 рассмотрения вторых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме, подведения итогов открытого аукциона в электронной форме по определению победителя на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений 1-го этажа учебного корпуса №1 Белгородского юридического института МВД России следует, что по итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе № 3 комиссией принято решение о несоответствии 2-х участников

размещения заказа требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме: ООО «Гарант»-2006 и ООО «АНТАР» по следующим основаниям:

- п.1 ч.6 ст.41.11 непредставление документов, предусмотренных п.2 ч.6 ст.41.8 подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п.1 ч.1 ст.11 ФЗ-94 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», согласно п.2 ст.52 Градостроительного Кодекса РФ.

В соответствии с п.2 статьи 52 Градостроительного Кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Согласно сведениям, представленным ЗАО «Сбербанк-АСТ», ниже в таблице приводятся следующие сведения протокола Аукциона № 3:

№ заявки участника	Наименование	Дата и время подачи	Предложенная цена	Статус предложения	Причина отклонения	IP адрес	Подписал
2	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-09-27 12:10:09.583	1269348.20	Ставка принята		85.26.184.55	<...>
4	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-09-27 12:10:25.170	1202540.40	Ставка принята		85.26.184.55	<...>
2	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-09-27 12:10:31.890	1135732.60	Ставка принята		85.26.184.55	<...>
4	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-09-27 12:10:41.957	1202540.40	Ставка отклонена	Ставка не принята, нельзя ухудшать или повторять свое лучшее предложение.	85.26.184.55	<...>
4	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-09-27 12:10:50.557	1068924.80	Ставка принята		85.26.184.55	<...>
2	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-09-27 12:10:56.320	1002117.00	Ставка принята		85.26.184.55	<...>
4	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-09-27 12:11:05.447	935309.20	Ставка принята		85.26.184.55	<...>
2	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-09-27 12:11:10.937	868501.40	Ставка принята		85.26.184.55	<...>
4	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-09-27 12:11:18.817	801693.60	Ставка принята		85.26.184.55	<...>
2	Общество с ограниченной ответственностью "Гарант"-2006	2013-09-27 12:11:26.270	734885.80	Ставка принята		85.26.184.55	<...>
4	Общество с ограниченной ответственностью "АНТАР"	2013-09-27 12:11:36.390	668078.00	Ставка принята		85.26.184.55	<...>

5	"АНТАР" ООО СМК	2013-09-27 12:31:34.840	1336155.99	Ставка принята	85.26.184.55 <...>
---	--------------------	----------------------------	------------	-------------------	--------------------

Исходя из представленных сведений, ООО «Гарант»-2006 и ООО «АНТАР» подали наибольшее количество ценовых предложений, ООО «Гарант»-2006 - 5 предложений, ООО «АНТАР» – 6 предложений, т.е. по сумме 11 из 12 ценовых предложений на понижение цены контракта. В то время как ООО «СМК» - победитель подало только одно ценовое предложение и только по окончании Аукциона № 2.

Из данного протокола Аукциона также усматривается, что **у всех трех** хозяйствующих субъектов (ООО «СМК», ООО «АНТАР», ООО «Гарант»-2006) **один IP – адрес 85.26.184.55**, который отнесен к диапазону действия сети ОАО «МегаФон».

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «АНТАР» пояснил, что для участия в Аукционе № 1 представителю было необходимо интернет-соединение, которого в офисе ООО «АНТАР» не было, в связи с чем, представитель приехал на территорию знакомого ему директора ООО «СМК» <..> в п.Дорогобужино для использования беспроводной связи Wi-Fi. Во время проведения Аукциона № 1 законный представитель ООО «АНТАР» не заходил в одно помещение с представителем ООО «СМК», а располагался в машине. Также пояснил, что контракт не был исполнен по причине отсутствия денежных средств.

Из пояснений представителей ООО «Гарант»-2006, данных в ходе рассмотрения дела следует, что Общество принимало участие в Аукционах путем подачи заявок из офиса ООО «Гарант»-2006, расположенного по адресу: г.Белгород, ул.Мичурина, 100.

Уполномоченный представитель ООО «СМК» по существу заданных вопросов пояснений не дал. Пояснил, что участием в проведении торгов занимается специалист.

Представитель ООО «СМК», также как и представитель ООО «АНТАР», а также как и представитель ООО «Гарант»-2006 считают, что в действиях указанных выше Обществ отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

Заслушав представителей ответчика по делу, проанализировав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

При рассмотрении жалобы, поданной ООО «Гарант»-2006 на действия аукционной комиссии при проведении Аукциона № 1, представители ООО «АНТАР» и ООО «СМК» поддержали доводы жалобы ООО «Гарант» -2006 и указали на то, что не подавали вторые части заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме.

В то же время, в рамках рассмотрения дела №187-13-Т, возбужденного по жалобе ООО «Гарант»-2006 Комиссией Белгородского УФАС России установлено, что аукционная комиссия при рассмотрении вторых частей заявок ООО «АНТАР» и ООО «СМК» на участие в Аукционе, руководствуясь частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, правомерно приняла решение о соответствии указанных заявок, требованиям, установленным документацией об Открытом аукционе в электронной форме.

Помимо указанного, также прослеживается синхронность в действиях ООО «СМК» и ООО «Гарант»-2006, ООО «АНТАР» ввиду следующего.

1) У всех трех субъектов – у ООО «СМК», у ООО «Гарант»-2006, у ООО «АНТАР» одинаковый IP – адрес при проведении всех трех аукционов, проходящих в разные даты:

- Аукцион №1 - IP – адрес **85.26.186.94**, дата проведения Аукциона № 1 – 08.04.2013 года;

- Аукцион № 2 - IP – адрес **85.26.184.99**, дата проведения Аукциона № 2 – 19.04.2013 года;

- Аукцион № 3 - IP – адрес **85.26.184.55**, дата проведения Аукциона № 3 – 27.09.2013 года;

2) ООО «СМК» и ООО «АНТАР» активно подавали ценовые предложения о снижении цены контракта при проведении Аукциона № 1, при этом поддерживали позицию ООО «Гарант» -2006 в Белгородском УФАС России при рассмотрении дела № 187-13-Т о том, что не подавали вторые части заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме. Предложение ООО «Гарант» -2006 было подано после проведения Аукциона № 1.

3) ООО «Гарант»-2006, также как и ООО «АНТАР» активно подавали ценовые предложения о снижении цены контракта в соответствующих Аукционах № 2, и № 3, при этом у ООО «АНТАР», также как и у ООО «Гарант»-2006 в заявке к Аукционам № 2, № 3 (проводимых в разные даты) отсутствует свидетельство о допуске к определенному виду работ или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Предложения от ООО «СМК» поступили после окончания Аукционов.

Как следует из протокола проведения Аукциона № 1, снижение цены контракта от начальной (максимальной) до

определения победителя состоялось на 50%.

Исходя из анализа действий ООО «СМК», ООО «АНТАР», данные хозяйствующие субъекты не имели цели заключения муниципального контракта с заказчиком. Подавая ценовые предложения о значительном снижении цены контракта, данные субъекты имели своей целью введение в заблуждение добросовестных участников Аукциона № 1, нацеленных на заключение контракта.

Подтверждением данного факта являются действия, осуществляемые ООО «АНТАР» после проведения Аукциона. Победитель Аукциона - ООО «АНТАР», заключив муниципальный контракт с МБОУ СОШ № 21 г.Белгорода по результатам проведения Аукциона, не выполнил работ по ремонту помещений для открытия групп старшего дошкольного возраста в МБОУ СОШ № 21 г.Белгорода.

При рассмотрении вторых частей заявок на участие в Аукционах № 2 и № 3, участники размещения заказа ООО «Гарант»-2006 и ООО «АНТАР» были отклонены аукционной комиссией, как не соответствующие требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. У участников отсутствовало сви детельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказы вают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее - свидетельство о допуске).

При этом на момент подачи заявок им было известно о необходимости представить в составе заявки свидетельство о допуске. Так, документацией об Аукционах № 2 и № 3 требованием заказчика было предусмотрено наличие документов, в соответствии со статьей 11 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, являющимися предметом аукциона. В составе документации об аук ционе был размещен локальный сметный расчет, содержащий перечень работ.

Исходя из вышеизложенного, подавая заявки на участие в Аукционах № 2 и № 3 на выполнение работ по капитальному ремонту здания, участники не могли не знать о наличии в требованиях аукционной документации обязательного присутствия свидетельства о допуске к определенному виду работ или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Таким образом, участники Аукционов № 2 и № 3 – ООО «Гарант»-2006 и ООО «АНТАР», заранее знали о несоответствии приложенных копий документов в заявке требованиям Аукционной документации, между тем активно подавали ценовые предложения.

Как следует из протокола проведения Аукциона № 2, снижение цены контракта от начальной (максимальной) в ходе проведения Аукциона состоялось на 50%.

Как следует из протокола проведения Аукциона № 3, снижение цены контракта от начальной (максимальной) в ходе проведения Аукциона состоялось также на 50%.

Исходя из анализа действий ООО «Гарант»-2006 и ООО «АНТАР» в Аукционах № 2 и № 3, данные хозяйствующие субъекты не имели цели заключения государственного контракта с заказчиком. Подавая ценовые предложения о значительном снижении цены контракта, данные субъекты имели своей целью введение в заблуждение добросовестных участников Аукциона, нацеленных на заключение контракта.

Решение об отклонении от участия в торгах в установленном порядке не обжаловано.

В силу требований, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с понятиями, данными в статье 4 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, Федеральный Закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В соответствии с положениями статьи 4 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках

предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

ООО «АНТАР», ООО «СМК», ООО «Гарант» -2006 имеют допуск к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и являются участниками - хозяйствующими субъектами-конкурентами на одном товарном рынке.

Действия ООО «Гарант»-2006 и ООО «АНТАР» при проведении Аукционов № 1, № 2 и № 3 указывают не на случайность, а на преднамеренность действий при проведении Аукциона для целей обеспечения победы одного участника, чье ценовое предложение окажется лучшим после «несостоявшегося победителя».

Таким участником Аукциона № 1 является ООО «Гарант»-2006, предложение которого по сумме 3375118,55 руб. поступило в последний момент, когда уже были известны все предложения о цене контракта. Исходя из протокола Аукциона, предложение ООО «Гарант»-2006 составляет **89,1%** от первоначальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из протокола Аукциона № 2, предложение ООО «СМК» по сумме 3298873,77 руб. составляет **78,2%** от первоначальной (максимальной) цены контракта.

Исходя из протокола Аукциона № 3 предложение ООО «СМК» по сумме 1336155,99 руб. **на одну копейку отличается от первоначальной (максимальной) цены контракта.**

В данном случае имеет место быть выработанная стратегия поведения, повторяющаяся в трех Аукционах, проводимых в разные даты.

Таким образом, из вышесказанного следует, что между ООО «СМК», ООО «Гарант»-2006, ООО «АНТАР» имелось устное соглашение о совместном участии в Аукционах № 1, № 2 № 3 путем снижения цены контракта в Аукционе № 1 - участниками ООО «СМК» и ООО «АНТАР» для обеспечения победы одного конкретного участника – ООО «Гарант»-2006 (в Аукционе № 1); путем снижения цены контракта в Аукционах № 2 и № 3 участниками ООО «Гарант»-2006 и ООО «АНТАР» для обеспечения победы одного конкретного участника – ООО «СМК» (в Аукционах № 2 и № 3).

Как усматривается из протоколов проведения Аукционов №1, № 2 и № 3 данное соглашение нацелено на поддержание цены на торгах.

Реализация данного соглашения была осуществлена в двух Аукционах – Аукцион № 2 и Аукцион № 3. В результате победы на торгах и заключения государственных контрактов доход составил: Аукцион № 2 – 1864276,87 рублей, Аукцион № 3 – 668077,99 рублей.

При таких обстоятельствах, в действиях ООО «АНТАР», ООО «СМК», ООО «Гарант» -2006 могут усматриваться признаки преступления, предусмотренного частью 1 статьей 178 УК РФ.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Гарант»-2006, ООО «СМК», ООО «АНТАР» нарушившими требования, установленные пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме от 08.04.2013 года № 0326100001513000010, от 27.09.2013 года № 0326100001513000049.
2. Выдать ООО «Гарант»-2006 предписание о прекращении действия антиконкурентного соглашения, указанного в п. 1 резолютивной части настоящего решения.
3. Выдать ООО «АНТАР» предписание о прекращении действия антиконкурентного соглашения, указанного в п. 1 резолютивной части настоящего решения.
4. Выдать ООО «СМК» предписание о прекращении действия антиконкурентного соглашения, указанного в п. 1 резолютивной части настоящего решения.

Председатель Комиссии

Члены комиссии

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Белгородской области в течение трех месяцев со дня принятия решения.