

**Сибайский информационный
центр-филиал ГУП РБ
Издательский дом
«Республика Башкортостан»**

453830, Республика
Башкортостан, г.Сибай,
ул.Заки Валиди, 22

sworker@mail.ru
reklama25502@mail.ru

ИП <...>

РБ, Уфимский район, п.Чесноковка,
ул.Школьная, 24 «А»

РЕШЕНИЕ

(по делу № ТО002/05/24-2311/2019)

06.11.2019г.

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

<...> – заместитель руководителя – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев материалы по признакам нарушения закона о рекламе, а именно рекламу: «Каждую субботу в г.Белорецке проводит сеансы кодирования врач-нарколога <...>. Лицензия №ЛО-0501-07483 от 15.05.16г.Тел.919-603-25-60. Реклама.1154», размещенной в общественно-политической газете «Сибайский рабочий» №92(11165) от 08.08.2019г. на стр.4, была зафиксирована 11.09.2019 года, рекламодатель – общественно-политическая газета «Сибайский рабочий» (453830, РБ, г.Сибай, ул.Заки Валиди, 22),

в отсутствие:

-представителя Сибайского информационного центра-филиала ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан»;

-ИП <...>.

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства РФ о рекламе, в соответствии со статьей 33 Федерального закона №38-ФЗ «О рекламе» Башкортостанским УФАС России была выявлена реклама следующего содержания: «Каждую субботу в г.Белорецке проводит сеансы кодирования врач-нарколога <...>. Лицензия №ЛО-0501-07483 от 15.05.16г.Тел.919-603-25-60. Реклама.1154», размещенной в общественно-политической газете «Сибайский рабочий» №92(11165) от 08.08.2019г. на стр.4, была зафиксирована 11.09.2019 года, рекламодатель – общественно-политическая газета «Сибайский рабочий» (453830, РБ, г.Сибай, ул.Заки Валиди, 22), имеет признаки нарушения ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 указанного закона несет рекламодатель и рекламодаделец.

В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 13.10.2017 №804н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» к медицинским услугам относятся: прием (осмотр, консультация) врача-психиатра-нарколога первичный(В01.036.001).

В данном случае, в рекламе отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг.

23.09.2019г. от директора Сибайского информационного центра-филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» <...> поступило ходатайство о переносе даты рассмотрения дела на 03.10.2019г.(вх.№15198 от 23.09.2019г.). Ходатайство удовлетворено.

01.10.2019г. Комиссией принято решение отложить рассмотрение дела на 03.10.2019г. в 12ч.00мин.Срок рассмотрения дела продлить.

Комиссией установлено, верное наименование общественно-политической газеты «Сибайский рабочий»- Сибайский информационный центр-филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан».

03.10.2019г. от директора Сибайского информационного центра-филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» <...> поступили письменные пояснения: «...нарушение допущено не умышленно и не по причине незнания закона «О рекламе». Отсутствие предупреждения о наличии возможных противопоказаний и необходимости предварительной консультации со специалистами в рекламном модуле допущено по причине большой загруженности коллектива редакции в августе месяце в связи с подготовкой к выборам Главы РБ, депутатов Совета ГО и проведением агитационного периода в СМИ. Кроме того, именно в этот период в отделе рекламы нашей газеты произошли кадровые изменения...В дополнение к объяснению сообщаю контактные данные рекламодателя: ИП <...>, юр.адрес:РБ, Уфимский район, п.Чесноковка, ул.Школьная, 24 «А», e-mail:1964i1963@mail.ru, тел.8-919-603-25-60. Также сообщаю, что рекламодатель ИП <...> оплатил данную рекламу безналичным переводом на банковскую карту специалиста отд.рекламы <...>, которая затем внесла эти деньги в размере 1600(одна тысяча шестьсот) рублей в кассу редакции»(вх.№15973 от 03.10.2019г.)

Комиссией принято решение привлечь к участию в деле в качестве заинтересованного лица ИП <...>. Рассмотрение дела отложить на

другую дату.

22.10.2019г. присутствует директор Сибайского информационного центра-филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» <...>.

22.10.2019г.от ИП<...> поступили письменные пояснения: «...Я, рекламодатель<...>, не считал обязательным дописывать информацию о необходимости указывать в текст рекламы «необходимо консультация специалиста», полагал, что печатное издание должно дописывать данный текст в рекламе. Редакция газеты отправила рекламу на подтверждение мне поздней датой, т.е.30 сентября, а реклама вышла с печати 08 августа 2019 года. Квитанция об оплате и акт выполненных работ не сохранились.» Заявлено ходатайство о рассмотрении дела без его участия(вх. №17099 от 22.10.2019г.). Ходатайство удовлетворено.Прилагаются документы: копия договора №69 от 01.08.2019г., копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, согласованный макет рекламного модуля, копия лицензии №ЛО-50-01-07483 от 15.05.2016г., копия приложения №1 к лицензии, копия уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе, копия листа записи ЕГРИП.

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

06.11.2019г. от Сибайского информационного центра-филиала ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» поступили документы: копия акта №2028 от 15.08.2019г., копия устава редакции газеты «Сибайский рабочий» (вх.№18069 от 06.11.2019г.)

06.11.2019г.от директора Сибайского информационного центра - филиала ГУП РБ ИД «Республика Башкортостан» <...> поступило ходатайство о рассмотрении дела без их участия(вх.№18027 от 06.11.2019г.). Ходатайство удовлетворено.

Исходя из текста рекламы, размещенной в общественно-политической газете «Сибайский рабочий» №92(11165) от 08.08.2019г. на стр.4 следующего содержания: «Каждую субботу в г.Белорецке проводит сеансы кодирования врач-нарколог <...>. Лицензия №ЛО-0501-07483 от 15.05.16г.Тел.919-603-25-60. Реклама.1154» ИП <...>.ведет деятельность в г.Белорецке.

Согласно представленных документов от ИП <...>., а именно лицензии

№ЛО-50-01-07483 от 15.05.2016г. приложения №1 на осуществление медицинской деятельности адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности, выполняемые работы, оказываемые услуги-143000, Московская область, г.Одинцово, ул.Северная, д.12, к.213.

С учетом данных обстоятельств установлено, что адрес места осуществления лицензируемого вида деятельности, выполняемых работ, оказываемых услуг не совпадает с адресом, указанным в данной рекламе, что вводит потребителей в заблуждение.

В связи с вышеизложенным, Комиссией принято решение дополнительно вменить признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Анализ материалов дела показал, что реклама «Каждую субботу в г.Белорецке проводит сеансы кодирования врач-нарколог <...>. Лицензия №ЛО-0501-07483 от 15.05.16г.Тел.919-603-25-60. Реклама.1154», размещенной в общественно-политической газете «Сибайский рабочий» №92(11165) от 08.08.2019г. на стр.4, была зафиксирована 11.09.2019 года, рекламодателем – Сибайский информационный центр-филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан», рекламодатель- ИП <...> имеет признаки нарушения ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 указанного закона несет рекламодатель и рекламодатель.

В данном случае, в рекламе отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг.

В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 13.10.2017 №804н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг»

к медицинским услугам относятся: прием (осмотр, консультация) врача-психиатра-нарколога первичный(В01.036.001).

Согласно информации, находящейся в деле от директора Сибайского информационного центра-филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» <...> «...нарушение допущено не умышленно и не по причине незнания закона «О рекламе». Отсутствие предупреждения о наличии возможных противопоказаний и необходимости предварительной консультации со специалистами в рекламном модуле допущено по причине большой загруженности коллектива редакции в августе месяце в связи с подготовкой к выборам Главы РБ, депутатов Совета ГО и проведением агитационного периода в СМИ. Кроме того, именно в этот период в отделе рекламы нашей газеты произошли кадровые изменения...В дополнение к объяснению сообщаю контактные данные рекламодателя: ИП <...>, юр.адрес:РБ, Уфимский район, п.Чесноковка, ул.Школьная, 24 «А», e-mail:1964i1963@mail.ru, тел.8-919-603-25-60. Также сообщаю, что рекламодатель ИП <...> оплатил данную рекламу безналичным переводом на банковскую карту специалиста отд.рекламы <...>, которая затем внесла эти деньги в размере 1600(одна тысяча шестьсот) рублей в кассу редакции»(вх.№15973 от 03.10.2019г.).

Согласно письменных пояснений ИП <...> «...Я, рекламодатель <...>, не считал обязательным дописывать информацию о необходимости указывать в текст рекламы «необходимо консультация специалиста», полагал, что печатное издание должно дописывать данный текст в рекламе. Редакция газеты отправила рекламу на подтверждение мне поздней датой, т.е.30 сентября, а реклама вышла с печати 08 августа 2019 года. Квитанция об оплате и акт выполненных работ не сохранились».

Согласно имеющейся информации в деле от ИП <...>., а именно лицензии №ЛО-50-01-07483 от 15.05.2016г. приложения №1 на осуществление медицинской деятельности адреса мест осуществления лицензируемого вида деятельности, выполняемые работы, оказываемые услуги-143000, Московская область, г.Одинцово, ул.Северная, д.12, к.213. Исходя из текста рекламы, размещенной в общественно-политической газете «Сибайский рабочий» №92(11165) от 08.08.2019г. на стр.4 следующего содержания: «Каждую субботу в г.Белорецке проводит сеансы кодирования врач-нарколог <...>. Лицензия №ЛО-0501-07483 от 15.05.16г.Тел.919-603-25-60. Реклама.1154» ИП <...> ведет деятельность

в г.Белорецке. С учетом данных обстоятельств установлено, что адрес места осуществления лицензируемого вида деятельности, выполняемых работ, оказываемых услуг не совпадает с адресом, указанным в данной рекламе, что вводит потребителей в заблуждение.

Данная реклама имеет признаки нарушения ч.7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

-не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 5 указанного закона, несет рекламодаделец.

В соответствии с п. 3.4 устава редакции газеты «Сибайский рабочий» учредитель не вправе вмешиваться в деятельность редакции, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ о средствах массовой информации.

В силу п. 5.5.3 Устава, главный редактор несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- адресована неопределенному кругу лиц;

-направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – услуг, формирование и поддержание интереса к ним, и их продвижение на рынке.

Комиссией Башкортостанского УФАС России по делу №ТО002/05/24-2311/2019 было принято решение: признать ИП <...> рекламоделем

рекламы: «Каждую субботу в г.Белорецке проводит сеансы кодирования врач-нарколог <...>. Лицензия №ЛО-0501-07483 от 15.05.16г.Тел.919-603-25-60. Реклама.1154», размещенной в общественно-политической газете «Сибайский рабочий» №92(11165) от 08.08.2019г. на стр.4, признать указанную рекламу ненадлежащей, нарушающей часть 7 статьи 24 и часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе». Выдать Сибайскому информационному центра-филиалу ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан»(общественно-политическая газета «Сибайский рабочий»)как рекламодателю и лицу, имеющему возможность устранить правонарушение предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе, выдать предписание ИП <...> о прекращении нарушения законодательства о рекламе. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении должностного лица-директора(главного редактора) Сибайского информационного центра-филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан»(общественно-политическая газета «Сибайский рабочий») <...> и ИП <...>.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 06.11.2019г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП <...> рекламодателем указанной рекламы.
2. Признать ненадлежащей рекламу: «Каждую субботу в г.Белорецке проводит сеансы кодирования врач-нарколог <...>. Лицензия №ЛО-0501-07483 от 15.05.16г.Тел.919-603-25-60. Реклама.1154», размещенной в общественно-политической газете «Сибайский рабочий» №92(11165) от 08.08.2019г. на стр.4, была зафиксирована 11.09.2019 года, рекламодатель Сибайский информационный центр-филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан»(общественно-политическая газета «Сибайский рабочий»), рекламодатель- ИП <...>., так как она нарушает часть 7 статьи 24 и часть 7 статьи 5 Федерального закона

«О рекламе».

3. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать Сибайский информационный центр-филиал ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» (общественно-политическая газета «Сибайский рабочий») предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе как рекламораспространителю и лицу, имеющему возможность устранить правонарушение.

4. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора(главного редактора) Сибайского информационного центра-филиала ГУП РБ Издательский дом «Республика Башкортостан» (общественно-политическая газета «Сибайский рабочий») <...>. и ИП <...> по части 5 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 12.11.2019г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

