

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-335-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

25 июля 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии – начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

в присутствии представителей: от заявителей жалоб – ООО «Авангард» и ООО «Стройжилсервис» – на рассмотрение жалоб по существу не прибыли, ходатайств не заявляли, от МУЗ «Центральная городская больница города Пятигорска» (далее – муниципальный заказчик, МУЗ «ЦГБ г. Пятигорска») – <***>, <***> (доверенность №998 от 25.07.2011 года), от администрации города Пятигорска (далее – уполномоченный орган) – <***>. (доверенность №2668/01-2 от 25.07.2011 года).

Рассмотрев жалобы ООО «Авангард» и ООО «Стройжилсервис» на действия муниципального заказчика – МУЗ «ЦГБ г. Пятигорска», уполномоченного органа – администрация города Пятигорска, аукционной комиссии администрации города Пятигорска по факту размещения муниципального заказа на право заключения муниципального контракта путем проведения открытого аукциона в электронной форме №101-ОАЭФ (0121300035311000438) на выполнение работ по капитальному ремонту кровли хирургического корпуса №2, расположенной по адресу: г. Пятигорск, 22, хирургический корпус 2,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступили жалобы ООО «Авангард» и ООО «Стройжилсервис» на действия муниципального заказчика – МУЗ «ЦГБ г. Пятигорска», уполномоченного органа – администрация города Пятигорска, аукционной комиссии администрации города Пятигорска по факту размещения муниципального заказа на право заключения муниципального контракта путем

проведения открытого аукциона в электронной форме №101-ОАЭФ (0121300035311000438) на выполнение работ по капитальному ремонту кровли хирургического корпуса №2, расположенной по адресу: г. Пятигорск, 22, хирургический корпус 2.

Заявители считают, что действия аукционной комиссии уполномоченного органа по отклонению первых частей заявок ООО «Авангард» и ООО «Стройжилсервис» не соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона №94-ФЗ).

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее:

В адрес уполномоченного органа по данному открытому аукциону в электронной форме поступило семь заявок. 15 июля 2011 г. аукционной комиссией осуществлено рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли хирургического корпуса №2, расположенной по адресу: г. Пятигорск, 22, хирургический корпус 2.

По итогам рассмотрения первых частей аукционных заявок комиссия уполномоченного органа приняла решение отклонить заявки с порядковыми номерами 2 и 6 по причине «нарушения требований п. 3.2 раздела 3. «Инструкция по заполнению заявки» аукционной документации, установленных в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ».

Уполномоченный орган – администрация города Пятигорска – считает жалобы ООО «Авангард» и ООО «Стройжилсервис» необоснованными.

Комиссия Ставропольского УФАС, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со статьей 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа установила, что:

В соответствии с требованиями п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона №94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Муниципальным заказчиком МУЗ «ЦГБ г. Пятигорска», согласно вышеуказанной нормы Закона №94-ФЗ, была разработана документация об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли хирургического корпуса №2, расположенной по адресу: г. Пятигорск, 22, хирургический корпус 2. В пункте 2) раздела 12. Технического задания аукционной документации указаны технические, качественные характеристики и свойства товара (материала), предлагаемого для выполнения работ для нужд МУЗ «ЦГБ г. Пятигорска».

В ч. 3 ст. 34 Закона №94-ФЗ указано документация об аукционе может содержать

указание на товарные знаки. В разделе 2 Технического задания – «Требования к качеству основных товаров (материалов), используемых для выполнения работ, их функциональному назначению» – отсутствует указание на товарный знак товара, используемого при выполнении данного вида работ.

Таким образом, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с п/п б) п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар: согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичные требования к составу первой части заявки содержатся в пункте 2.4 раздела 1 «Общие сведения» документации №101-ОАЭФ открытого аукциона. В составе аукционной документации в пункте 3.2 раздела 3 «Инструкция по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участником размещения заказа» указано «заявка не должна содержать двусмысленных толкований и предложений, заявка должна содержать только достоверные сведения».

Согласно Протокола №101-ОАЭФ рассмотрения первых частей заявок от 15.07.2011 г., заявкам с порядковыми номерами 2 и 6 отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Заявка ООО «Авангард», которой присвоен порядковый номер <...> , признана не соответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме по причине «нарушения требований п. 3.2 раздела 3. «Инструкция по заполнению заявки» аукционной документации, установленных в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ», например: в п. 2 раздела «Материалы, используемые для выполнения работ» заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа не указывает конкретный показатель длины листа, а также конкретный показатель функционального назначения данного материала».

В заявке ООО «Авангард» при описании технических характеристик, предлагаемой для выполнения работ металлочерепицы – Металл Профиль – ПВДФ указано «длина листа до 12 м», что не позволяет заказчику, уполномоченного определить какого именно размера будет поставляемый товар, т.е. конкретные показатели участником размещения заказа в нарушении п/п. б) п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона №94-ФЗ не указаны.

Заявка ООО «Стройжилсервис» была отклонена аукционной комиссией по следующим основаниям: в протоколе №101-ОАЭФ от 15.07.2011 г. указано «в п. 2 таблицы «Качество, технические характеристики и свойства товара (материала)» первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме указывает недостоверные сведения об используемом товаре».

Участником размещения заказа ООО «Стройжилсервис» была предложена к

поставке, в соответствии с показателями, указанными в аукционной документации «Металлочерепица НС-35. Основой металлочерепицы НС-35 является гладкий горячеоцинкованный лист. Высота профиля 38 мм». Под маркой НС-35 выпускается профнастил, высота профиля которого 35 мм. При этом, металлочерепица представляет собой профилированные листы горячепрокатной оцинкованной стали, профнастил – профилированные листы холоднопрокатной оцинкованной стали. Таким образом, данный материал не соответствует требованиям установленным в Техническом задании документации открытого аукциона в электронной форме №101-ОАЭФ. Таким образом, комиссией Ставропольского УФАС России были подтверждены выводы аукционной комиссии администрации города Пятигорска о предоставлении в составе первой части заявки ООО «Стройжилсервис» недостоверных сведений.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона №94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного, действия аукционной комиссии администрации города Пятигорска в части отклонения заявок участников размещения заказа ООО «Авангард» и ООО «Стройжилсервис» от участия в открытом аукционе в электронной форме №0121300035311000438 на выполнение работ по капитальному ремонту кровли хирургического корпуса №2, расположенной по адресу: г. Пятигорск, 22, хирургический корпус 2 соответствующими требованиями законодательства о размещении заказов.

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «Авангард» и ООО «Стройжилсервис» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Центральная городская больница города Пятигорска», уполномоченного органа – администрация города Пятигорска, аукционной комиссии администрации города Пятигорска по факту размещения муниципального заказа на право заключения муниципального контракта путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0121300035311000438 на выполнение работ по капитальному ремонту кровли хирургического корпуса №2, расположенной по адресу: г. Пятигорск, 22, хирургический корпус 2 – необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.