

РЕШЕНИЕ № 244с/16

18 августа 2016 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: И.В. Поткина – руководитель управления;

Заместитель председателя Комиссии: Л.А. Черкашина – заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках;

Члены Комиссии: Т.С. Рябкова – заместитель начальника отдела контроля закупок и торгов; А.В. Хохольских — государственный инспектор отдела контроля закупок и торгов,

в присутствии представителей:

заказчика – государственное учреждение здравоохранения «Елецкая районная больница»: <...> (доверенность б/н от 17.08.2016);

ООО «МедАгро»: <...> (генеральный директор),

рассмотрев жалобу ООО «МедАгро» на действия заказчика – государственное учреждение здравоохранения «Елецкая районная больница» при заключении контракта по результатам проведения аукциона в электронной форме на поставку расходного материала для анестезиологии для нужд ГУЗ «Елецкая РБ» (реестровый номер <...>),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 15.08.2016 поступила жалоба ООО «МедАгро» на действия заказчика – государственное учреждение здравоохранения «Елецкая районная больница» при заключении контракта по результатам проведения аукциона в электронной форме на поставку расходного материала для анестезиологии для нужд ГУЗ «Елецкая РБ».

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст. 105 Закона о

контрактной системе. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

На заседании комиссии велась аудиозапись.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель ООО «МедАгро» пояснил, что заказчиком при заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона нарушена процедура заключения контракта.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, представив письменные возражения по существу жалобы, считает жалобу необоснованной.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителей заказчика и заявителя, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее:

Приказом главного врача государственного учреждения здравоохранения «Елецкая районная больница» от 19.07.2016 №408 принято решение о проведении электронного аукциона, а также утвержден состав аукционной комиссии.

Документация об электронном аукционе на поставку расходного материала для анестезиологии для нужд ГУЗ «Елецкая РБ» и извещение № 0346300081416000075 размещены 19.07.2016 на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Объектом электронного аукциона является поставка расходного материала для анестезиологии для нужд ГУЗ «Елецкая РБ».

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 01.08.2016 № 0346300081416000075-3 победителем аукциона признано ООО «МедАгро», предложившее цену контракта – 42 358,00 рублей и заявка которого признана аукционной комиссией заказчика соответствующей требованиям аукционной документации.

Заказчиком на рассмотрение жалобы были представлены скриншоты из «Личного кабинета», подтверждающие направление проекта контракта победителю электронного аукциона, проанализировав которые Комиссией Липецкого УФАС России было установлено следующее:

08.08.2016 заказчиком был направлен участнику аукциона – ООО «МедАгро» проект контракта, составленный путем включения цены контракта — 42 358,00 рублей, предложенной данным участником аукциона и незаполненной спецификацией.

В силу ч.4 ст.70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

В соответствии с указанной нормой закона, 15.08.2016 участником аукциона был направлен заказчику протокол разногласий, в котором попросил внести изменения в спецификацию в части цены товара по позициям и приложил счет № 327 от 01.08.2016, в котором были отражены все наименования товара, являющегося предметом закупки.

Согласно ч.5 ст.70 Закона о контрактной системе, в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи протокола разногласий *заказчик рассматривает протокол разногласий* и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с [частью 4](#) настоящей статьи не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) настоящего Федерального закона.

В нарушение указанной нормы закона, заказчиком документально (с указанием причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя аукциона) не был рассмотрен протокол разногласий, лишь 15.08.2016 им повторно направлен ООО «МедАгро» проект контракта, с ценой, равной – 42 358,00 руб. и заполненной спецификацией, в которой указал цены за единицу товара, сниженные пропорционально от цен, являющихся основанием для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с ч.4 ст.70 Закона о контрактной системе 15.08.2016 участником аукциона был повторно направлен заказчику протокол разногласий, в котором попросил внести изменения в части указания в спецификации цены за единицу товара, предложенную участником и приложил тот же счет № 327 от 01.08.2016.

Заказчиком, в нарушение ч.5 ст.70 Закона о контрактной системе, документально не был рассмотрен протокол разногласий, в этот же день направлен ООО «МедАгро» проект контракта, с ценой, равной – 42 358,00 руб. и заполненной

спецификацией, в которой указал те же пропорционально сниженные от начальной (максимальной) цены за единицу товара.

Проанализировав данный проект контракта и приложенную к нему спецификацию, Комиссией Липецкого УФАС России было установлено, что заказчиком по позиции 12 спецификации к контракту были внесены изменения в части единицы измерения товара, а именно, шт¹ и ссылка «¹ В данном контексте за штуку принимается упаковка». В то же время, в п. 5.1. «Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара» аукционной документации по позиции 12 установлено:

12	<p>Зонд Пайпель предназначен для взятия образцов секрета слизистой оболочки матки и представляет собой полую пластиковую трубу с помещённым внутрь поршнем. На поверхности зонда нанесена сантиметровая шкала, которая позволяет контролировать глубину введения в полость матки. Имеет закрытый конец, на кончике 4 боковых отверстия. Маркировка глубины от 2 до 12 см, с ценой деления 1 см. Поршень цилиндрической формы с ручкой для удержания и ограничителем глубины введения в катетер. Стерилен, однократного применения. Рабочая длина не менее 235 мм и не более 240 мм. Стерилен. В упаковке 25 шт.</p> <p>Срок годности не менее 5 лет.</p>	<p><u>шт.</u></p>	4
----	--	-------------------	---

В силу ч. 10 ст. 70 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Исходя из изложенного, действия заказчика по внесению изменений в проект контракта нарушают ч. 10 ст. 70 Закона о контрактной системе.

Установленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки совершения административного правонарушения.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что контракт по результатам проведения аукциона в электронной форме на поставку расходного материала для анестезиологии для нужд ГУЗ «Елецкая РБ» (извещение № 0346300081416000075) не заключен, но, в тоже время, потребность заказчика в данных товарах не отпала.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14), Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МедАгро» на действия заказчика – государственное учреждение здравоохранения «Елецкая районная больница» при заключении контракта по результатам проведения аукциона в электронной форме на поставку расходного материала для анестезиологии для нужд ГУЗ «Елецкая РБ» (реестровый номер <...>) обоснованной.

2. В действиях заказчика установлены нарушения ч. 5 и ч.10 ст.70 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 244с/16

ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

18 августа 2016 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: И.В. Поткина – руководитель управления;

Заместитель председателя Комиссии: Л.А. Черкашина – заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках;

Члены Комиссии: Т.С. Рябкова – заместитель начальника отдела контроля закупок и горгов; А.В. Хохольских — государственный инспектор отдела контроля закупок и горгов,

по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки по соблюдению Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и на основании решения №244с/16 от 18.08.2016, в соответствии с ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – государственному учреждению здравоохранения «Елецкая районная больница» **в срок до 29.08.2016** совершить действия по заключению контракта, предусмотренные ст. 70 Закона о контрактной системе.
2. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» предоставить техническую возможность для подписания государственным учреждением здравоохранения «Елецкая районная больница» контракта по результатам проведения аукциона в электронной форме на поставку расходного материала для анестезиологии для нужд ГУЗ «Елецкая РБ» (реестровый номер <...>) **в срок до 29.08.2016.**
3. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.