

РЕШЕНИЕ № 373м/17

«08» ноября 2017 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 08.11.2017.

Решение в полном объеме изготовлено 10.11.2017.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

председатель Комиссии: И.В. Поткина - руководитель управления;

заместитель председателя Комиссии: Т.Н. Ролдугина - начальник отдела контроля закупок и торгов;

член Комиссии: О.И. Панина - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

в присутствии представителя уполномоченного учреждения - комитета экономического прогнозирования, инвестиций и инновационной деятельности администрации Липецкого муниципального района Липецкой области – <...> (доверенность от 10.05.2017),

рассмотрев жалобу ООО "Водные технологии" на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения - комитета экономического прогнозирования, инвестиций и инновационной деятельности администрации Липецкого муниципального района Липецкой области при проведении электронного аукциона на выполнение дополнительных работ по объекту: "Строительство многофункционального спортивно-оздоровительного комплекса с бассейном в д. Копцевы Хутора Липецкого муниципального района Липецкой области" (реестровый номер <...>) (далее- электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В Липецкое УФАС России 01.11.2017 поступила жалоба ООО "Водные технологии" (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения - комитета экономического прогнозирования, инвестиций и инновационной деятельности администрации Липецкого муниципального района Липецкой области (далее- уполномоченное учреждение) при проведении электронного аукциона.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст. 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим жалоба

была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

На заседании Комиссии велась аудиозапись.

В жалобе ООО "Водные технологии" указано, что действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения по отказу участнику электронного аукциона в допуске к участию в электронном аукционе нарушают п. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Представитель уполномоченного учреждения при рассмотрении жалобы пояснил, что из содержания жалобы не представляется возможным определить под каким порядковым номером была подана заявка заявителя, в связи с чем просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителя уполномоченного учреждения, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее.

Документация об электронном аукционе и извещение о проведении электронного аукциона размещены на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 28 976 780,00 рублей.

17.10.2017 аукционной комиссией уполномоченного учреждения осуществлялось рассмотрение первых частей заявок.

20.10.2017 оператором электронной площадки проведен электронный аукцион.

20.10.2017 аукционной комиссией уполномоченного учреждения подведены итоги электронного аукциона.

03.11.2017 заказчиком по итогам проведения электронного аукциона заключен контракт с ООО «СтройКонтакт» (победитель электронного аукциона).

В соответствии с [ч. 9 ст. 105](#) Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Комиссия Липецкого УФАС России отмечает, что в жалобе не указан порядковый номер заявки заявителя на участие в электронном аукционе.

При этом, установлено, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, аукционной комиссией уполномоченного учреждения отказано в допуске к участию в электронном двум участникам электронного аукциона, подавшим заявки с порядковыми номерами 3 и 4.

Положения Закона о контрактной системе не запрещают заявителю представить документы и сведения, подтверждающие довод жалобы непосредственно на заседании Комиссии.

Однако, заявитель на рассмотрении жалобы не явился, в связи с чем невозможно восполнить недостаток сведений, необходимых для рассмотрения Комиссией Липецкого УФАС России довода жалобы по существу.

При таких обстоятельствах, Комиссия Липецкого УФАС России признает жалобу необоснованной.

При проведении внеплановой проверки нарушений требований Закона о контрактной системе в действиях аукционной комиссии уполномоченного учреждения Комиссией не установлено.

Руководствуясь ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО "Водные технологии" на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения - комитета экономического прогнозирования, инвестиций и инновационной деятельности администрации Липецкого муниципального района Липецкой области при проведении электронного аукциона на выполнение дополнительных работ по объекту: "Строительство многофункционального спортивно-оздоровительного комплекса с бассейном в д. Копцевы Хутора Липецкого муниципального района Липецкой области" (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.