

РЕШЕНИЕ
по делу № 08/4869-17 о нарушении
законодательства об осуществлении закупок

Г.
Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 12 декабря 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 15 декабря 2017 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

.....

в присутствии представителей Государственного бюджетного учреждения «Горсвет»:,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Южный мегаполис» (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного учреждения «Горсвет» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на поставку кронштейнов однорожковых для крепления светильников, извещение № 0374500000617000066 (далее – Аукцион), рассмотрев представленные сторонами материалы, заслушав пояснения представителей Заказчика, в соответствии со статьями 99, 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Аукциона, аукционная документация размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1. Заказчик указал неверный код по общероссийскому классификатору «ОК 034-2014 (КПЕС 2008)» (далее – ОКПД2) 25.11.23.115,

Заказчик с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях на жалобу.

1. Извещение об осуществлении закупки должно содержать информацию, установленную в [статье 42](#) Закона о контрактной системе.

Из положений [статьи 42](#) Закона о контрактной системе следует, что извещение об осуществлении закупки не должно содержать код ОКПД2.

Таким образом, не указание в извещении о проведении аукциона кода ОКПД2, а равно и

указание кода ОКПД2, не в полной мере относящегося к предмету закупки само по себе не нарушает положения [Закона](#) о контрактной системе.

Кроме того, согласно техническому заданию аукционной документации, Заказчику требуются кронштейны однорожковые для крепления светильников, которые, по мнению Заказчика, подходят под код ОКПД2: 25.11.23.115 - конструкции и детали линий электропередач и открытых подстанций из черных металлов.

Следовательно, указав в извещении о проведении закупки код ОКПД2: 25.11.23.115, Заказчик требований [Закона](#) о контрактной системе не нарушил.

Более того в силу [пункта 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Указание кода ОКПД2: 25.11.23.115 не приводит к ограничению количества участников закупки. Доказательств обратного Заявителем не представлено, в связи с чем довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Южный мегаполис» на действия Государственного бюджетного учреждения «Горсвет» при проведении электронного аукциона на поставку кронштейнов однорожковых для крепления светильников, извещение № 0374500000617000066, необоснованной.

2. В связи с тем, что допущенные нарушения не привели к ограничению количества участников и не повлияли на результаты закупки, предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.