

Фонд капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы (ФКР Москвы)

пр-кт Мира, д. 9, стр. 1,

г. Москва, 129090

ООО «Паритет»

а/я 9171, г. Челябинск, 454090

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/5-470/2020 о проверке сведений необходимости включения в реестр недобросовестных подрядных организаций

21.01.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

при участии:

от ФКР Москвы: <...>

от ООО «Паритет»: <...>

рассмотрев обращение ФКР г. Москвы (далее также — Заказчик) по вопросу включения сведений об ООО «Паритет» (далее также — Общество) в реестр недобросовестных подрядных организаций, поданное в соответствии с главой VII Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства России от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций

специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее — Положение) (далее — Обращение),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение Заказчика о проведении проверки по факту уклонения ООО «Паритет» от заключения договора с ФКР г. Москвы по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, расположенного по адресу: Краснокурсантский 1-й пр., д. 3/5, корп. 11 (реестровый № 027300000011902966) (далее - Аукцион).

Указанное Обращение рассматривается в соответствии с пунктом 259 Положения.

Изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

В соответствии с итоговым протоколом от 11.11.2019 (размещен в ЕИС — 12.11.2019) ООО «Паритет» признано победителем Аукциона.

Пунктом 6.3.3 Аукционной документации установлено, что Заказчик в течение 3 рабочих дней со дня размещения протокола проведения аукциона передает победителю Аукциона проект договора.

При этом в соответствии с пунктом 7.1.2 Аукционной документации проект договора направляется участнику, с которым заключается договор, с официальной почты Заказчика на электронный адрес участника, указанный в реестре квалифицированных подрядных организаций или в протоколе рассмотрения заявок на участие в Аукционе.

12.11.2019 проект договора был направлен Обществу посредством электронной почты.

Победитель подписывает направленный проект договора в течение 5 дней с даты получения проекта договора, передает его Заказчику вместе с обеспечением исполнения обязательств по договору.

26.11.2019 Заказчиком принято решение о признании ООО «Паритет» уклонившимся от заключения договора в связи с непредставлением подписанного проекта договора и обеспечения его исполнения.

Факт уклонения Общества от заключения рассматриваемого договора являлся предметом рассмотрения жалобы ООО «Паритет» по делу от 17.12.2019 № 077/07/00-17214/2019. По результатам рассмотрения названной жалобы антимонопольным органом принято решение о признании жалобы необоснованной.

При этом и при рассмотрении жалобы по делу от 17.12.2019 № 077/07/00-

17214/2019, и при проведении настоящей проверки представитель Общества ссылаясь, что 27.11.2019 им был передан подписанный проект договора с приложением банковской гарантии Заказчику нарочно. Нарушение сроков совершения надлежащих действий Обществом обусловлено тем обстоятельством, что проект договора был направлен на неверный адрес электронной почты.

Вместе с тем комиссией Управления данный довод был расценен как несостоятельный ввиду того, что карточка ООО «Паритет» и итоговый протокол содержали адрес электронной почты, на который был направлен проект договора, что свидетельствует об осведомленности Заявителя каким адресом его электронной почты располагает Заказчик.

Комиссия считает необходимым отметить, что из смысла статьи 55 Конституции Российской Федерации (в истолковании Постановлениями Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П; Определениями от 07.06.2001 № 139 О, от 07.02.2002 № 16-О) применяемые государственными органами санкции должны соответствовать характеру совершённого деяния, принципу юридического равенства, основываться на соразмерности конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, исключать произвольное толкование и применение.

В силу пункта 255 Положения в реестр недобросовестных подрядных организаций включается информация о победителе электронного аукциона или об участнике электронного аукциона, заявке на участие в электронном аукционе которого присвоен второй номер <...> или о единственном участнике электронного аукциона, уклонившихся от заключения договоров о проведении капитального ремонта, а также о подрядных организациях, с которыми договоры о проведении капитального ремонта расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора о проведении капитального ремонта в связи с существенным нарушением участниками электронных аукционов условий таких договоров.

Для признания Общества недобросовестной подрядной организацией, уклонившейся от заключения договора, Комиссия не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоответствия действий лица положениям законодательства (документации), а обязана выяснить все обстоятельства дела, установить недобросовестность лица в совершении действий или бездействия, осуществленных намеренно с целью уклонения от заключения договора, так и в их совершении по неосторожности, когда участник по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения договора, то есть создает условия, влекущие невозможность его подписания.

По своей правовой природе включение общества в реестр недобросовестных подрядных организаций является юридической ответственностью.

При решении вопроса о применении юридической ответственности подлежит установлению факт наличия вины Общества в совершении вменяемого правонарушения.

Основанием для включения в реестр недобросовестных подрядных организаций будет только такое уклонение лица, которое свидетельствует о недобросовестном поведении, совершении умышленных действий (бездействий), которые привели

к невозможности заключения договора с этим лицом, признанным победителем закупочной процедуры, и нарушающих права заказчика относительно условий или сроков исполнения договора.

Вместе с тем Комиссией не установлено фактов, свидетельствующих о наличии в действиях Общества умысла по не заключению договора, напротив представление подписанного проекта договора, а также обеспечения его исполнения, свидетельствует о реальном намерении ООО «Паритет» исполнить взятые на себя при подачи заявки обязательства.

При таких обстоятельствах, у Комиссии отсутствуют основания для включения сведений об ООО «Паритет» в реестр недобросовестных подрядных организаций, предусмотренный Положением.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 267 Положения, Комиссия

РЕШИЛА:

Не включать сведения об ООО «Паритет» (ОГРН: 1067451079101, ИНН: 7451236548; место нахождения: 454020, Челябинская область, город Челябинск, улица Курчатова, дом 25, помещение 100) в реестр недобросовестных подрядных организаций, предусмотренных Положением.

Примечание: в соответствии с пунктом 263 Положения, включение в реестр недобросовестных подрядных организаций информации об участнике электронного аукциона, уклонившемся от заключения договора об оказании услуг, о подрядной организации, с которой договор об оказании услуг расторгнут по решению суда, или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения договора об оказании услуг информация, содержащаяся в реестре недобросовестных подрядных организаций, неисполнение действий, предусмотренных пунктом 261 настоящего Положения, могут быть обжалованы заинтересованным лицом в судебном порядке.