

## **РЕШЕНИЕ № 96-18.1/2018**

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном  
статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции»

20 июля 2017 года  
Ставрополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке,  
предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006  
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в  
составе:

Председатель комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела  
контроля органов власти и соблюдения антимонопольного  
законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля  
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства  
Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Р.Ш. – ведущий специалист эксперт отдела контроля  
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства  
Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу <...> на действия Администрации г. Буденновска  
организатора торгов по извещению №090618/0165593/01,  
руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23  
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <...> на действия Администрации г. Буденновска организатора торгов по извещению №090618/0165593/01.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки претендента.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

09.06.2018 года Администрацией г. Буденновска было опубликовано извещение № 090618/0165593/01 о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельных участков по 6 лотам.

Согласно представленных документов а так же информации размещенной на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), на момент получения организатором торгов Уведомления Ставропольского УФАС России о поступлении жалобы и приостановлении торгов № 96-18.1/2018 итоги торгов подведены. На основании Уведомления № 96-18.1/2018 процедура заключения договора приостановлена.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив довод заявителя о неправомерном отклонении заявки претендента, установила следующее.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок от 10.07.2018 года, заявка <...> была отклонена по причине отсутствия в заявке ИНН претендента.

Проанализировав заявку, а так же документацию о проведении торгов, Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

Рассматриваемые торги проводятся на основании Постановления администрации города Буденновска от 01.06.2018 года № 206-п «О проведении аукциона на право заключения договоров аренды».

Указанным Постановлением утверждена документация о проведении аукциона, в том числе приложением № 2 утверждена форма заявки

подаваемой претендентами на участие в аукционе.

Изучив извещение о проведении торгов № 090618/0165593/01 на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) установлено, что форма заявки установлена аукционной документацией, является ее неотъемлемой частью и находится в свободном доступе.

*В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 39.12 Земельного Кодекса РФ, определяющей порядок проведения аукциона по продаже земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, либо аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, установлено, что для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок заявку на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме.*

Формой заявки, установленной документацией о проведении торгов, определен перечень сведений подлежащих указанию с разбивкой на блоки. В частности Блок «Заявитель» содержит указание на сведения подлежащие указанию в данном блоке, а именно «Ф.И.О., паспортные данные, адрес регистрации, ИНН, контактный телефон».

Проанализировав заявку <...> Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что заявка данного претендента не содержит указания ИНН в соответствующем разделе, следовательно, претендентом была представлена заявка не соответствующая требованиям аукционной документации. Возможность указания ИНН заявителя в других разделах заявки не предусмотрена утвержденной формой заявки, следовательно, указание ИНН заявителя в разделе «Банковские реквизиты счета для возврата задатка» нельзя считать исполнением обязанностей по заполнению заявки на участие в торгах по установленной извещением форме.

Таким образом, подача заявки не по форме определенной извещением о проведении торгов противоречит порядку подачи заявок на участие в торгах, определенного пунктом 1 части 1 статьи 39.12 Земельного Кодекса РФ.

Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что заявка <...> не соответствовала требованиям аукционной документации и была отклонена в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Рассмотрев материалы настоящей жалобы, Комиссия

Ставропольского УФАС России установила, что в действиях Администрации г. Буденновска организатора аукциона по извещению №090618/0165593/01, нарушений организации и проведения торгов не выявлено.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России проанализировав документацию о проведении торгов, а так же материалы настоящего дела приходит к выводу об отсутствии в действиях Администрации г. Буденновска организатора торгов по извещению №090618/0165593/01 нарушений процедуры организации и проведения торгов.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> на действия Администрации г. Буденновска организатора торгов по извещению №090618/0165593/01– не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

И.Н.  
Гритчин

Члены комиссии

А.Ю.  
Лазебный

Р.Ш. Хаджебиеков