

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

Чепелевичу П.А.

г. Санкт-Петербург, 195196

ООО «ВИШНЯ ПЛЮС»

Гражданский пр., д. 41А, оф. 4,

г. Санкт-Петербург, 195220

ООО «Лоджик Телеком»

проезд 4806, д. 6,

г. Зеленоград, г. Москва, 124498

Заявителю – 3.

ОАО «Вымпел - Коммуникации»

ул. Мерецкова – Волосова, д. 3 А,

Великий Новгород, 173007

Исходящий № 7211/03 от 09.12.2014

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 109

28 ноября 2014 года

Великий Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) по рассмотрению дел по

признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Заярная А.В. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

рассмотрев дело № 109 от 08.08.2014 по признакам нарушения Чепелевичем Павлом Александровичем части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

#### УСТАНОВИЛА:

04.04.2014 в Новгородское УФАС России из ФАС России поступило заявление физического лица З. (далее – Заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении SMS-рекламы в сети сотовой связи без согласия абонента на ее получение (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что 14.01.2014 на абонентский номер Заявителя в сети оператора услуг связи ОАО «Вымпел - Коммуникации» (Билайн) от абонента AvtoCredit через SMS-центр +79037011111 поступило SMS-сообщение следующего содержания: «Автокредит на бу авто по 2-документам без взноса. т. 9465132». Заявитель согласия на получение SMS-сообщений рекламного характера на свой абонентский номер оператору связи или иным лицам не давал.

По мнению Заявителя, указанные действия по распространению SMS-рекламы являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

В пункте 1 статьи 3 Закона о рекламе определено, что реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товар представляет собой продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Анализируя вышеуказанное SMS-сообщение следующего содержания: «Автокредит на бу авто по 2-документам без взноса. т. 9465132», можно прийти к выводу, что информация, содержащаяся в SMS-сообщении, обладает всеми признаками рекламы финансовых услуг по предоставлению кредита. Они же являются объектом рекламирования.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Заявитель предварительного согласия на получение вышеуказанной рекламы посредством сотовой радиотелефонной связи не давал.

Таким образом, указанная реклама финансовых услуг распространялась посредством использования радиотелефонной связи с признаками нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона о рекламе, а именно за распространение рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на ее получение.

Как следует из информации, представленной оператором связи, абонентом которого является Заявитель – ОАО «Вымпел - Коммуникации», отправителем рассматриваемого рекламного SMS-сообщения поступившего на абонентский номер Заявителя 14.01.2014 в 16 часов 35 минут, является ООО «Лоджик Телеком» (124498, г. Москва, г. Зеленоград, проезд 4806, д. 6).

С данной организацией у ОАО «Вымпел - Коммуникации» заключен Договор об оказании услуг связи «Билайн» № 501770100 от 20.11.2013 и Дополнительное соглашение № 1 от 20.11.2013 к нему на оказание услуги «Корпоративные SMS сервисы». Согласно условиям соглашения ООО «Лоджик Телеком» получило доступ к Интерфейсу (платформе SMS-центра, являющейся техническим средством связи), посредством которого получило возможность отправки SMS-сообщений через сеть «Интернет» посредством Web-интерфейса по тематическим каналам связи. По условиям договора ООО «Лоджик Телеком» разрешалось использовать SMS-центр для рассылки SMS-сообщений в целях оказания информационно-справочных услуг, предоставляемых пользователям. При этом пунктом 4.1 договора предусмотрено, что Абонент (ООО «Лоджик Телеком») гарантирует не использовать телефонный номер (в том числе уникальные коды идентификации) для проведения лотерей, голосований, конкурсов, викторин, рекламы, опросов, массовых рассылок и других мероприятий, приводящих к ущербу третьим лицам.

В соответствии с условиями дополнительного соглашения Абонент (ООО «Лоджик Телеком») обязуется не использовать предоставляемую услугу в целях распространения SMS-сообщений, предназначенных по своему содержанию неопределенному кругу лиц, в адрес пользователей, не давших свое согласие на получение таких сообщений.

Из информации, представленной ООО «Лоджик Телеком» (исх. № 274 от 20.08.2014), следует, что рекламодателем данной рекламы ООО «Лоджик Телеком» не является, поскольку не осуществляло рассылку вышеуказанного SMS-

сообщения.

Отправка Заявителю SMS-сообщения с текстом «Автокредит на бу авто по 2-документам без вноса. т.9465132» была произведена контрагентом ООО «Лоджик Телеком» – ООО «ВИШНЯ ПЛЮС» (195220, г. Санкт-Петербург, Гражданский пр., д. 41А, оф. 4).

Техническая возможность формирования и направления указанного SMS-сообщения предоставлена ООО «ВИШНЯ ПЛЮС» на основании заключенных с ООО «Лоджик Телеком» контракта № 14969-2/2012-К на предоставление услуг доступа к системе передачи данных от 24.12.2012 и профильного договора № 14969-2/ИС от 24.12.2012, согласно которым Контрагент (ООО «ВИШНЯ ПЛЮС») получает доступ к пользованию услугами передачи данных, в том числе формирования текстовых и мультимедийных сообщений, передачи SMS.

Пунктом 5.2 указанного контракта Контрагенту воспрещается допускать рассылку сообщений, попадающих под определение СПАМ (информация, предназначенная неопределенному кругу лиц, отправленная и доставленная получателям без их предварительного согласия).

Из письменных объяснений по настоящему делу, представленных ООО «ВИШНЯ ПЛЮС», следует, что рекламопроизводителем и рекламораспространителем данной рекламы общество не является.

Между ООО «ВИШНЯ ПЛЮС» и ООО «Лоджик Телеком» действительно заключен договор, по условиям которого ООО «ВИШНЯ ПЛЮС» получило в аренду техническую платформу для оказания потенциальным клиентам услуг связи.

В дальнейшем ООО «ВИШНЯ ПЛЮС» предоставляет своим клиентам (заказчикам) техническую возможность с использованием предоставленной ООО «Лоджик Телеком» платформы пользоваться услугами связи, предлагаемыми ООО «ВИШНЯ ПЛЮС».

Отправка Заявителю SMS-сообщения с текстом «Автокредит на бу авто по 2-документам без вноса. т.9465132» была произведена заказчиком услуг ООО «ВИШНЯ ПЛЮС» – Чепелевичем Павлом Александровичем.

Между ООО «ВИШНЯ ПЛЮС» и Чепелевичем П.А. заключен Контракт № 27200 на предоставление услуг доступа к системе передачи данных от 31.05.2013.

Согласно пункту 2.1 указанного Контракта Исполнитель (ООО «ВИШНЯ ПЛЮС») предоставляет Контрагенту (Чепелевич П.А.) специальную страницу доступа в сервисе «Вишня плюс» («виртуальный кабинет»), позволяющий Контрагенту производить рассылки SMS-сообщений через сеть «Интернет» на мобильные устройства своих клиентов или по клиентской базе Исполнителя.

Таким образом, ООО «ВИШНЯ ПЛЮС» не создает информацию и не отправляет ее адресату.

Согласно пункту 4.1 указанного Контракта Исполнитель обеспечивает прохождение информационных данных в их неизменном содержании и объеме, без какого-либо толкования, редактирования или цензурирования. В связи с этим Контрагент самостоятельно несет ответственность за характер и содержание исходящих от

него и через его Личный кабинет информационных данных (в том числе за рассылку СПАМА).

Определением об отложении рассмотрения настоящего дела от 03.10.2014 Чепелевич П.А. был признан лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Рассмотрение дела было назначено на 31 октября 2014 года в 11 часов 00 минут.

На заседание Комиссии по рассмотрению дела Чепелевич П.А. либо его представители не явились, запрошенные определением документы и сведения также представлены не были.

Данных, подтверждающих надлежащее уведомление Чепелевича П.А. о месте и времени рассмотрения дела, в распоряжении Комиссии не имелось (почтовое отправление вернулось в адрес Новгородского УФАС России в связи с истечением срока хранения).

Определением об отложении рассмотрения настоящего дела от 31.10.2014 дело было назначено к рассмотрению на 28 ноября 2014 года в 10 часов 00 минут.

Чепелевич П.А. на рассмотрение дела вновь не явился, запрошенную информацию не представил.

Корреспонденция направлялась Новгородским УФАС России на известный по договору с ООО «ВИШНЯ ПЛЮС» адрес Чепелевича П.А. – 195196, г. Санкт-Петербург, <.....>.

25.11.2014 в ответ на запрос Новгородского УФАС России из УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области поступила информация (исх. № 1/19-30981 от 20.11.2014) о том, что Чепелевич П.А. был зарегистрирован по месту жительства: 195196, г. Санкт-Петербург с 18.04.1994 по 04.11.2013. По состоянию на 19.11.2014 по учетам отдела адресно-справочной работы УФМС по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Чепелевич П.А. регистрацию в Санкт-Петербурге и Ленинградской области не имеет.

С учетом вышеизложенного и в соответствии с подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 109 от 08.08.2014 в отношении Чепелевича Павла Александровича прекратить в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии  
Заярная

А.В.

Д.А. Петров