## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

## О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 189/Р-2014

«10» февраля 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Клостер Е.А. -

заместителя руководителя

управления;

Заместителя

председателя Комиссии:

Каминской Е.Б. -

начальника отдела рекламы

недобросовестной конкуренции и

финансовых рынков;

Членов Комиссии: Валевой К.О. -

ведущего специалиста – эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;

колкурондини финалоовых рынков

Даниловой М.И. -

специалиста - эксперта отдела рекламы, недобросовестной

конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 189/Р-2014, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «СМС-оценка» (юридический адрес: 654007, г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 35, оф. 1206, ИНН 4217100872, далее - ООО «СМС-Оценка») по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе), в присутствии директора ООО «Стандарт» <.......> (далее – <......>.), а также представителя ООО «Стандарт» <......> (далее – <......>) (доверенность № 1 от 05.02.2015г.),

## УСТАНОВИЛА:

27.10.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление (вх. № 3512э от 27.10.2014г.) <......> о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщения на абонентский номер <......> следующего содержания:

- 24.10.2014г. в 07 часов 11 минут: «-50% на Морскую 30см и набор: Филадельфия, Акура, Сяке виола! т. 670067» от абонента +7-902-953-57-35 (смс центр +7-902-370-01-12).
- 21.11.2014г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 189/Р-2014 в отношении ООО «СМС-оценка» и назначено к рассмотрению на 17.12.2014г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «СМС-оценка» заказным письмом с уведомлением о вручении.

08.12.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения OOO «СМС-оценка» (исх. № 194 от 03.12.2014г.), из которых следует, что у ООО «СМС-оценка» создан свой сайт, на котором регистрируются все клиенты. После регистрации каждый клиент получает доступ в «Личный кабинет», зайдя в который, они могут формировать тексты смс - сообщений и осуществлять рассылку по своей клиентской базе. Вход в «Личный кабинет» возможен только по индивидуальным паролю и логину, которые известны только самому клиенту. Каждый клиент осуществляет рассылку по собственной клиентской базе, которая также недоступна для ООО «СМС-оценка». Согласно договорам, заключенным 000 «СМС-оценка» со своими клиентами, в целях недопущения распространения смс – сообщений рекламного характера без согласия абонентов предусмотрены условия о том, что клиент должен в обязательном порядке получить предварительное согласие абонентов на получение смс – сообщений, а также любым доступным способом довести до сведения получателя смс – сообщения информацию о возможности и способе, с помощью которого адресат смс сообщения может отказаться от дальнейшего получения рассылки смс сообщений.

Одним из дилеров ООО «СМС-оценка» является общество с ограниченной ответственностью «СМС-услуги» (далее по тексту – ООО «СМС-услуги»), дилерский договор № 80005589236 от 01.01.2014г. Одним из дилеров ООО «СМС-услуги» является индивидуальный предприниматель <.......> (далее по тексту – ИП <......>), дилерский договор № 80003015340/1 от 01.07.2014г. Рассылку вышеуказанного смс – сообщения осуществил один из клиентов ИП <......> В связи с тем, что ИП <.....> рассылку смс – сообщений осуществлял не самостоятельно, а предоставив доступ своему клиенту, договор, заключенный между ИП <.....>. и непосредственным отправителем вышеуказанного смс – сообщения, находится у ИП <......>

ИП <......> зарегистрировался на сайте ООО «СМС-оценка» и заключил с ООО «СМС-услуги» договор № 80003015340/4 от 01.07.2014г. на оказание услуг по передаче различного рода информации путем рассылки смс – сообщений с использованием ресурсов сервера ООО «СМС-услуги». ИП <......> также заключил договор оказания услуг со своим клиентом. Клиент, зайдя на сайт ИП <......> самостоятельно сформировал текст смс – сообщения, самостоятельно указал номер получателя и отправил смс – сообщение.

17.12.2014г. состоялось рассмотрение дела № 189/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «СМС-оценка», уведомленного надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к

выводу о необходимости отложения рассмотрения дела в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и привлечения к рассмотрению дела ИП <......>

Определением от 17.12.2014г. рассмотрение дела № 189/Р-2014 было отложено на 14.01.2015г. в 09 часов 40 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <......>., ООО «СМС-оценка» заказными письмами с уведомлением о вручении.

26.12.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ИП <......> (исх. № 7 от 25.12.2014г.), из которых следует, что одним из клиентов ИП <.....> является компания «СушиРа» - общество с ограниченной ответственностью «Стандарт» (далее по тексту – ООО «Стандарт») на основании договора № 80003798389/1 от 01.01.2014г., заключенного между ИП <......> и ООО «Стандарт». Данный клиент отправил из своего личного кабинета вышеуказанное смс – сообщение.

14.01.2015г. состоялось рассмотрение дела № 189/Р-2014 в отсутствие представителя ООО «СМС-центр», ИП <......> уведомленных надлежащим образом.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела для замены ненадлежащего ответчика (ООО «СМС-центр») надлежащим (ООО «Стандарт», юридический адрес: 650055, г. Кемерово, ул. Пролетарская, 22, ИНН 4205254613), а также для получения доказательств.

Определением от 14.01.2015г. рассмотрение дела № 189/Р-2014 было отложено на 10.02.2015г. в 10 часов 10 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Стандарт», ООО «СМС-Оценка», ИП <......> заказными письмами с уведомлением о вручении.

10.02.2015г. состоялось рассмотрение дела № 189/Р-2014 в присутствии директора ООО «Стандарт» <..........>, а также представителя ООО «Стандарт» <........> (доверенность № 1 от 05.02.2015г.), которые предоставили копию анкеты о согласии на получение информации по каналам связи (смс – рассылка) на абонентский номер <......> от <......>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

27.10.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление (вх. № 3512э от 27.10.2014г.) <......> о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством смс – сообщения на абонентский номер <......> следующего содержания:

- 24.10.2014г. в 07 часов 11 минут: «-50% на Морскую 30см и набор: Филадельфия, Акура, Сяке виола! т. 670067» от абонента +7-902-953-57-35 (смс – центр +7-902-370-01-12).

Из заявления следует, что согласия на получение вышеуказанной рекламы на абонентский номер <....... заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, распространение рекламы по

сетям электросвязи по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Однако, в материалы дела была представлена копия анкеты о согласии на получение информации по каналам связи (смс – рассылка) на абонентский номер <......> от <......>.

В связи с тем, что в материалы дела были представлены документы, подтверждающие, что абонент выразил свое согласие на получение рекламных смс – сообщений от ООО «Стандарт», признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» в действиях ООО «Стандарт» отсутствуют.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

## ΟΠΡΕΔΕΛИΛΑ:

Производство по делу № 189/Р-2015 в отношении ООО «Стандарт» (юридический адрес: 650055, г. Кемерово, ул. Пролетарская, 22, ИНН 4205254613) прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Заместитель председателя Комиссии: Е.А. Клостер

Члены Комиссии: Е.Б. Каминская

К.О. Валева

М.И. Данилова