

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Воронежстройгаз» на действия аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд Департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж (дело № 234 -з)
27.07.2011г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Во-ронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

<..>;

<..>;

<..>,

в присутствии представителя Управления организации закупок для муниципальных нужд Департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж:

<..>,

в присутствии представителя Заказчика Муниципального учреждения «Городской дирекции единого заказчика ЖКХ»:

<..>,

в присутствии представителя заявителя ООО «Воронежстройгаз»:

<..>,

рассмотрев жалобу ООО «Воронежстройгаз» на действия аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд Департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству тепловых сетей от блочно-модульной котельной по ул. Г. Лохматиков, 27к в пос. Краснолесный (номер торгов 0131300000611001753),

у с т а н о в и л а:

20.07.2011г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Во-ронежской области поступила жалоба ООО «Воронежстройгаз» на действия аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд Департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству тепловых сетей от блочно-модульной котельной по ул. Г. Лохматиков, 27к в пос. Краснолесный (номер торгов 0131300000611001753).

По мнению Заявителя, аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения первых частей заявок необоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причинам несоответствия заявки требованиям документации об открытом аукционе. Представитель уполномоченного органа- член аукционной комиссии, не соглашаясь с аргументами Заявителя, считает доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, а проведенную процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе соответствующей требованиям законодательства о размещении заказов.

Изучив материалы дела, выслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по строительству тепловых сетей от блочно-модульной котельной по ул. Г.Лохматиков, 27к в пос. Краснолесный от 19.07.2011г. № 726-1ЭА решением аукционной комиссии, участнику размещения заказа ООО «Воронежстройгаз», которому был присвоен второй порядковый номер отказано в допуске к участию в аукционе по основанию несоответствия заявки пп. а) п. 8.1.2 приложения № 1 документации об аукционе, а именно: в заявке участника отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В пункте 8.1.2 документации об аукционе установлено требование к содержанию заявки и участникам размещения заказа, в соответствии с которым заявка на участие в аукционе должна

содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, предусмотренное п. 8.1.1 настоящей документации об аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара. Согласно ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с п. 19 документации об открытом аукционе в электронной форме (в редакции изменений от 29.06.2011г.) качество выполняемых работ должно соответствовать приложению № 1 к документации рассматриваемого аукциона, требованиям действующих СНиП, ГОСТ, ВСН, ТУ, СанПиН и полному перечню наименований и объемов работ, согласно приложению № 1 к настоящей документации об аукционе. В случае, если локальные сметы заказчика содержат указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, то такие наименования следует читать со словами «или эквивалент». Качественные характеристики применяемых материалов должны соответствовать заложенным в сметной документации. Так технические характеристики труб ИЗОПРОФЛЕКС-А или эквивалент, заложенные в проектно-сметной документации заказчика, должны соответствовать следующим требованиям: плотность около 55-75 кг/м³, теплопроводность при средней температуре 50 градусов С до 0,032 Вт/м*К, напряжение сжатия при 10% - ной деформации более 0,2 МПа, водопоглощение при кипячении, % по объему менее 10%, объемная доля закрытых пор более 90%.

Комиссия, исследовав первую часть заявки ООО «Воронежстройгаз», установила, что заявка не содержит конкретных показателей используемого товара, соответствующего значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также в заявке нет указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41. настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области не находит оснований для признания нарушением требований Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд Департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж. Руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Воронежстройгаз» на действия аукционной комиссии Управления организации закупок для муниципальных нужд Департамента экономики и инвестиций администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству тепловых сетей от блочно-модульной котельной по ул. Г.Лохматиков, 27к в пос. Краснолесный (номер торгов 0131300000611001753) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в части жалобы, недоказанными в ходе её рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 27.07. 2011 года.

Решение в полном объеме изготовлено 29.07.2011 года.

