

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 105/07-2014

22 января 2015 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя Приморского УФАС России;

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции.

<...> – специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

рассмотрев 22 января 2015 года дело № 105/07-2014, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения посредством sms - сообщений рекламной информации, с признаками нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

13.03.2014 в Приморское УФАС России поступило обращение вх. № 1833, направленное по подведомственности ФАС России, от <...>, в котором он сообщает, что на его телефонный номер <...>, в нарушение требований Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), поступило рекламное sms – сообщение, согласие на получение, которого он не давал, следующего содержания:

- 08.03.2014 (14:37) UTC+11 «СЛУЖБА ЗАКАЗА ТАКСИ ВЛАДИВОСТОКА АЛЬЯНС 222-1-222. ПОЕЗДКИ ОТ 150 РУБ.» с телефонного номера +79083534615, sms-центр +79585559997.

Заявитель (<...>) считает, что рассылка в его адрес рекламы содержит признаки нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», просит провести соответствующую проверку и привлечь виновных в нарушении рекламного законодательства лиц к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Таким образом, вышеуказанная реклама распространялась с признаками

нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Согласно сведениям, размещенным в реестре на официальном сайте Федерального агентства связи, sms-центр +79585559997, через который направлялось вышеуказанное sms-сообщение, принадлежит ОАО «Межрегиональный Транзит Телеком». Обществом представлены пояснения, из которых следует, что рассылка рассматриваемого sms-сообщения осуществлялась ООО «СофтПрофи». ОАО «Межрегиональный Транзит Телеком» на основании договора № 022-00-sms-13/7200 от 25.10.2013 представлена ООО «СофтПрофи» техническая возможность отправки sms-сообщений через sms-центр +79585559997.

Определением Приморского УФАС России исх. № 10497/07-2 от 24.10.2014 в отношении ООО «СофтПрофи» возбуждено дело № 105/07-2014 и назначено к рассмотрению на 21.11.2014.

Перед рассмотрением настоящего дела ООО «СофтПрофи» представлены запрошенные определением о возбуждении дела документы, а так же пояснения. Из данных пояснений, следует, что рассматриваемое рекламное sms-сообщение полученное 08.03.2014 на телефонный номер абонента <...> направлялось <...> (ИНН <...>), через программное приложение ООО «СофтПрофи». На основании договора ДУ0210/13 от 02.10.2013 ООО «СофтПрофи» предоставлена ИП <...>, услуга доступа к программному приложению, обеспечивающему формирование, доставка и подтверждение о доставке коротких и длинных sms-сообщений по сети оператора.

Таким образом, рекламораспространителем рассматриваемого sms-сообщения отправленного 08.03.2014 на телефонный номер <...> является ИП <...>

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель, в рассматриваемом случае - ИП <...>.

В связи с необходимостью замены ненадлежащего лица надлежащим лицом и получения антимонопольным органом дополнительных доказательств определением Приморского УФАС России исх. № 11659/07-2 от 26.11.2014 настоящее дело отложено и назначено на 24.12.2014.

Определением Приморского УФАС России за исх. № 12967/07-2 от 26.12.2014 настоящее дело отложено и назначено к рассмотрению 22.01.2015.

В назначенное время ИП <...> на рассмотрение дела № 105/07-2014 не явился, запрашиваемые определением исх. № 12967/07-2 от 26.12.2014 документы в адрес Приморского УФАС России не представлены, каких-либо ходатайств и заявлений от ИП <...> не поступало.

Согласно пункту 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено

антимонопольным органом.

Согласно абзацу 2 пункта 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.).

В связи с тем, что определение Приморского УФАС России исх. № 12967/07-2 от 26.12.2014 было направлено в адрес ИП <...>, указанный в ЕГРИП, данное обстоятельство расценивается как надлежащее уведомление лица о дате, времени и месте рассмотрения дела № 105/07-2014. В связи с этим дело № 105/07-2014 было рассмотрено 22.01.2015 в его отсутствие.

Поскольку, в ходе рассмотрения дела № 105/07-2014 ИП <...> не представлено доказательств дачи согласия <...> на получение рекламной информации, то рассматриваемая реклама признается распространенной без предварительного согласия данного адресата.

Исследовав имеющиеся в деле документы, Комиссия пришла к выводу, что данная реклама, распространяемая ИП <...> без предварительного согласия абонента, распространялась с нарушением требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 3.58-3.61 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Приказ ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), а также руководствуясь пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ИП <...> на телефонный номер абонента <...> следующего содержания: «СЛУЖБА ЗАКАЗА ТАКСИ ВЛАДИВОСТОКА АЛЬЯНС 222-1-222. ПОЕЗДКИ ОТ 150 РУБ.», поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».
2. Принимая во внимание, что размещения и распространения вышеуказанной рекламы прекращено до даты рассмотрения настоящего дела, предписание об устранении нарушения рекламного законодательства рекламораспространителю не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Приморского

УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 04.02.2015 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

22 января 2015 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморского УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Приморского УФАС России;

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

<...> - специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, на основании своего решения по делу № 105/07-2014 о признании факта нарушения ИП <...> (ИНН <...>) части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), выразившегося в рассылке рекламного sms-сообщения, без предварительного согласия абонента, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> **в пятидневный срок** после получения настоящего предписания прекратить нарушение требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», а именно - прекратить распространение рекламы посредством sms-сообщений на

телефонный номер <...> <...> следующего содержания «СЛУЖБА ЗАКАЗА ТАКСИ ВЛАДИВОСТОКА АЛьяНС 222-1-222. ПОЕЗДКИ ОТ 150 РУБ.»

2. ИП <...> **в двухнедельный срок** с момента получения настоящего предписания представить в Приморское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Приморское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, установленном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>