

24 января 2024 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – ., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: – начальник отдела, – главный государственный инспектор (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) жалобу ООО «Раздолинский строительный участок» на действия организатора торгов – Администрации п. Раздолинск Мотыгинского района Красноярского края при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: Красноярский край, Мотыгинский район, п.г.т. Раздолинск, ул. Первомайская, в 50 м по направлению на юго-запад от промплощадки, имеющей адрес: Красноярский край, Мотыгинский район, п.г.т. Раздолинск, ул. Первомайская, 2 «А», площадью 1750 м<sup>2</sup>, с кадастровым номером 24:26:0901023:37 (извещение №22000157090000000042, лот №1) (далее – торги),

с участием: от заявителя . (доверенность от 10.01.2024), в отсутствие организатора торгов, должным образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 16.01.2024 поступила жалоба ООО «Раздолинский строительный участок» на действия организатора торгов, выразившиеся в проведении торгов с нарушением законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя, организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы в извещении о проведении торгов указано «Дата, время и место проведения аукциона: 10.01.2024 г. в 9-15 часов по местному времени по адресу: Красноярский край, Мотыгинский район, п. Раздолинск, ул. Горняцкая, 6, администрация поселка Раздолинск». При этом, на интерфейсе сайта «ГИС торги», на ЭТП «Сбербанк-АСТ» содержится информация о проведении

аукциона 10.01.2024 в 00:00 местного времени, что противоречит сведениям, содержащимся в извещении о проведении торгов.

Также из доводов жалобы следует, что заявитель сообщил представителю организатора торгов в телефонном режиме об имеющихся противоречиях, который, в свою очередь, пообещал указанные противоречия устранить, назначить новую дату и время проведения торгов, соответствующую информацию разместить на сайте «ГИС торги». Полагая, что указанные противоречия являются основанием для отмены аукциона, с учетом полученной от организатора торгов информации, ООО «Раздолинский строительный участок» было принято решение заявку на участие в торгах не подавать. Однако, 10.01.2024 в 00:00 торги состоялись, что исключило возможность участия заявителя в указанных торгах.

Организатор торгов представил письменные пояснения, согласно которым с доводами жалобы соглашается, указывает на то, что в момент выявления противоречий, указанных в жалобе, возможность внесения соответствующих изменений у организатора торгов отсутствовала.

Комиссия, рассмотрев документы, размещённые на официальном сайте, представленные в материалы жалобы, выслушав представителя заявителя, установила следующее.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ). Жалоба поступила и принята антимонопольным органом к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В части 2 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ указано, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо любым иным лицом, в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов и/или порядок подачи заявок на участие в торгах. При этом лицо, не подававшее заявку на участие в торгах, должно обосновать нарушение своих прав или законных интересов в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Только при соблюдении совокупности указанных условий

жалоба лица, не подававшего заявку на участие в торгах, может быть принята к рассмотрению антимонопольным органом.

Аналогичная позиция отражена в определении Верховного суда Российской Федерации от 17.04.2023 № 303-ЭС22-29539.

Из материалов жалобы следует, что ООО «Раздолинский строительный участок» заявку на участие в торгах не подавало. Указанное означает, что ООО «Раздолинский строительный участок» может быть обжалован только порядок размещения информации о проведении торгов или порядок подачи заявок на участие в торгах.

Из доводов жалобы следует, что заявителем обжалуются действия организатора торгов по установлению противоречивых сведений о времени проведения аукциона, которые, в свою очередь, относятся к действиям по проведению непосредственно аукциона, и к порядку размещения информации о проведении торгов и порядку подачи заявок на участие в торгах, регулируемым положениями ЗК РФ, не относятся.

Таким образом, предмет обжалования в указанной жалобе не связан с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Вместе с тем, установление в документации о проведении торгов противоречивых сведений о времени проведения аукциона (непосредственного торга) препятствием к подаче заявки на участие в торгах не являлось, что подтверждается протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 09.01.2024, согласно которому на участие в аукционе поступило 19 заявок. Доказательства обратного в материалах жалобы отсутствуют, заявителем не представлены.

Кроме того, в связи с тем обстоятельством, что ООО «Раздолинский строительный участок» заявка на участие в торгах не подавалось, наличие в аукционной документации противоречивых сведений о времени проведения аукциона права заявителя не нарушают и нарушать не могут.

На основании вышеизложенного у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы заявителя в порядке статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Раздолинский строительный участок» на действия организатора торгов – Администрации п. Раздолинск Мотыгинского района Красноярского края при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, расположенного по адресу: Красноярский край, Мотыгинский район, п.г.т. Раздолинск, ул. Первомайская, в 50 м по направлению на юго-запад от промплощадки, имеющей адрес: Красноярский край, Мотыгинский район,

п.г.т. Раздолинск, ул. Первомайская, 2 «А», площадью 1750 м<sup>2</sup>, с кадастровым номером 24:26:0901023:37 (извещение №22000157090000000042, лот №1) оставить без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.