

## РЕШЕНИЕ №054/06/83.2-1329/2021

12 июля 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в отсутствие представителей:

...

рассмотрев жалобу ИП Ховалыга А.О. на действия заказчика – Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирске при проведении электронного аукциона №0851100001921000257 на поставку угля для обеспечения государственных нужд Управления Федерального казначейства по Республике Тыва, размещенного в ЕИС 31.05.2021г., начальная (максимальная) цена контракта 349 600, 23 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Ховалыг А.О. с жалобой на действия заказчика – Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирске при проведении электронного аукциона №0851100001921000257 на поставку угля для обеспечения государственных нужд Управления Федерального казначейства по Республике Тыва.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом признания участника уклонившимся от заключения контракта №37-06-11/0569 от 29.06.2021г. единая комиссия заказчика признала ИП Ховалыга А.О. уклонившимся от заключения контракта.

Податель жалобы не согласен с данным решением единой комиссии, в своей жалобе указал, что неподписание контракта произошло по причине технической поломки ноутбука. В качестве подтверждения данного факта податель жалобы представил техническое заключение ИП Дартан-оол А.Д., подтверждающее факт проведения ремонтных работ на ноутбуке ИП Ховалыга А.О. Данный контракт был подписан ИП Ховалыгом А.О. 26.06.2021г. в 05:46 мск., как только ноутбук был отремонтирован. Таким образом, по мнению подателя жалобы, единая комиссия заказчика формально подошла к процедуре подписания контракта и необоснованно признала ИП Ховалыга А.О. уклонившимся от заключения контракта.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия заказчика признала ИП Ховалыга А.О. уклонившимся от заключения контракта с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**На жалобу ИП Ховалыга А.О. от заказчика – Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирске поступили следующие возражения.**

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки №37-06-11/0504 от 15.06.2021г. заявка ИП Ховалыга А.О. признана соответствующей требованиям аукционной документации.

17.06.2021г. заказчиком в соответствии с ч.2 ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ направлен проект контракта на подписание победителю.

20.06.2021г. победитель закупки направил заказчику протокол разногласий.

22.06.2021г. заказчик направил на подписание доработанный проект контракта.

Однако до установленного законом срока (23-59 часов 25.06.2021г.) ИП Ховалыг А.О. проект контракта не подписал, а также не представил обеспечение исполнения контракта.

В связи с изложенным, заказчик 29.06.2021г. на основании ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ признал ИП Ховалыга А.О. уклонившимся от заключения контракта.

На основании изложенного, заказчик считает, что единая комиссия заказчика признала ИП Ховалыга А.О. уклонившимся от заключения контракта в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки №37-06-11/0504 от 15.06.2021г. заявка ИП Ховалыга А.О. признана соответствующей требованиям аукционной документации.

17.06.2021г. заказчиком в соответствии с ч.2 ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ направлен проект контракта на подписание победителю.

20.06.2021г. победитель закупки направил заказчику протокол разногласий.

22.06.2021г. заказчик направил на подписание доработанный проект контракта.

В соответствии с ч.6 ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе и на электронной площадке документов, предусмотренных ч.5 ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ, победитель электронной процедуры размещает на электронной площадке проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени такого победителя, а также документ и (или) информацию в соответствии с ч.3 ст. 83.2 ФЗ №44-ФЗ, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанные усиленной электронной подписью указанного лица.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что до установленного законом срока (23-59 часов 25.06.2021г.) ИП Ховалыг А.О. проект контракта не подписал, а также не предоставил обеспечение исполнения контракта.

В соответствии с ч.13 ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ победитель электронной процедуры

признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный ч.4 ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ.

Таким образом, ИП Ховалыг А.О. не исполнил требования ч.6 ст.83.2 ФЗ №44-ФЗ, а именно, не разместил на электронной площадке проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени такого победителя.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что единая комиссия заказчика признала ИП Ховалыга А.О. уклонившимся от заключения контракта в соответствии с требованиями ФЗ №44-ФЗ.

В части доводов, заявленных подателем жалобы, о невозможности подписания контракта в установленный срок по техническим причинам, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что возникновение технической проблемы у победителя закупок при подписании контракта не является основанием для непринятия заказчиком решения об уклонении победителя закупки от заключения контракта.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### ***РЕШИЛА:***

Признать жалобу ИП Ховалыга А.О. на действия заказчика – Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирске при проведении электронного аукциона №0851100001921000257 на поставку угля для обеспечения государственных нужд Управления Федерального казначейства по Республике Тыва необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*