

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. - председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Бабкиной Ю.А. - члена комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Третьяка В.В. - представителя ФГОУ ВПО Волгоградская академия МВД России (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 10-06/05-408, возбужденного по жалобе ООО "Виват-инструмент", в которой обжалуются действия заказчика - ФГОУ ВПО Волгоградская академия МВД России при проведении запроса котировок "На поставку сухих строительных смесей для нужд федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации".

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 13.08.2010 г. вх. № 4971 поступила жалоба ООО "Виват-инструмент", в которой обжалуются действия заказчика - ФГОУ ВПО Волгоградская академия МВД России при проведении запроса котировок "На поставку сухих строительных смесей для нужд федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации". Из содержания жалобы ООО "Виват-инструмент" следует, что ООО "Виват-инструмент" изучив на официальном сайте Российской Федерации информацию о размещении заказов, сведения о проведении запроса котировок цен "На поставку сухих строительных смесей для нужд федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации" решил принять участие в данном размещении заказов. 04.08.2010 года ООО "Виват-инструмент" в адрес заказчика была направлена заявка на участие в данном запросе котировок. 06.08.2010 года протоколом рассмотрения заявок №109 победителем в указанном запросе котировок был признан ООО "Технопром", так как заявка подана на 40 минут позже и цена на 1153 рубля ниже. В текущем году ООО "Виват-инструмент" подавал заявки на участие в различных запросах котировок, но почти всегда последняя заявка поступает от ООО "Технопром" с ценой ниже, чем у других участников размещения заказа.

ООО "Виват-инструмент" сделав запрос на официальные сайты выяснило, что ООО "Технопром" участвует только в процедурах, проводимых "Волгоградской академией Министерства внутренних дел Российской Федерации", и только данная организация признается победителем. Остальные участники отклоняются по ценовой категории, или в связи с тем, что их предложения не соответствуют заявленным условиям.

На заседании комиссии представитель заказчика - ФГОУ ВПО Волгоградская

академия МВД России представил возражения на жалобу.

Доводы, изложенные в жалобе не состоятельны, т.к. Заказчик и Единая комиссия ВА МВД России действовали в соответствии с требованиями Федерального закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее по тексту - "Закон") и победителем в соответствии с ч. 2 ст.47 Закона был признан участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

При этом, в данном случае, время подачи заявки учитывалось только при проверке соблюдения срока подачи заявок, установленного в извещении о проведении запроса котировок. Даже в случае подачи заявки ООО "Технопром" ранее заявки ООО "Виват - инструмент", победителем был бы признан также ООО "Технопром", т.к. им была предложена наименьшая цена товаров.

Законодательство не предусматривает обязанность Заказчика или Единой комиссии по проведению анализа в каких еще запросах котировок, аукционах или конкурсах принимают участие участники размещения заказа.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО "Виват-инструмент" является необоснованной по следующим основаниям:

Согласно ч. 2 ст. 47 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

В соответствии с протоколом №109 рассмотрения и оценки котировочных заявок "На поставку сухих строительных смесей для нужд федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации" от 5 августа 2010 года, ООО "Виват-Инструмент" подало котировочную заявку в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок. Предложение о цене у данного участника размещения заказа составило 197 973, 69 рублей. Котировочная заявка ООО "Технопром", которая также соответствовала всем требованиям извещения о проведении запроса котировок, и была рассмотрена единой комиссией заказчика, содержала предложение о цене, которое составляло 196 820,00 рублей. Следовательно, цена, предложенная в заявке ООО "Технопром" ниже, чем цена, предложенная в заявке ООО "Виват-Инструмент".

Кроме того, установление факта сговора участника размещения заказа и заказчика не является компетенцией Комиссии УФАС по Волгоградской области по контролю за размещением заказов.

Таким образом, комиссией заказчика - ФГОУ ВПО Волгоградская академия МВД России ООО "Технопром" правомерно признано победителем в данном запросе котировок. Следовательно, жалоба ООО "Виват-инструмент" является

необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО "Виват-инструмент" необоснованной.