

г. Владивосток

Резолютивная часть решения объявлена: 18.02.2009

Полный текст решения изготовлен: 05.03.2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – Трякин В.В. – и.о. руководителя Управления, члены Комиссии: Абросимов Д.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля, Москальцов А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев в заседании 18.02.2009 дело № 63 от 27.09.2007,

возбужденное по заявлению ОАО «Дальневосточного филиала ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» (далее – ОАО «НЛМК»; заявитель)

в отношении администрации г. Владивостока в лице Управления регулирования рекламной деятельности (далее – администрация; ответчик по делу),

по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном препятствовании осуществлению деятельности заявителя путём отказа в заключении договора возмездного предоставления рекламного места для размещения рекламной конструкции по адресу: г. Владивосток,

пр-т 100 лет Владивостоку (ост. Постышева, разделительная полоса)

при участии:

от ОАО «НЛМК»: представители не явились, о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом уведомлены,

от администрации: начальник отдела правового Управления М.В. Филимонова (доверенность от 12.01.2009 № 1-3/51),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступило (вх. № 2143 от 09.08.2007) заявление

ОАО «НЛМК» на действия ответчика по делу в части необоснованного препятствия осуществлению деятельности заявителя путём отказа в заключении договора возмездного предоставления рекламного места для размещения рекламной конструкции по адресу: г. Владивосток,

пр-т 100 лет Владивостоку (ост. Постышева, разделительная полоса).

Согласно имеющимся в деле материалам, 25.05.2007 ОАО «НЛМК» направило в администрацию заявление на заключение договора возмездного предоставления муниципального рекламного места на установку рекламной конструкции по вышеуказанному адресу.

Администрация письмом от 11.07.2007 сообщила о возврате заявления от 25.05.2007 без рассмотрения по причине того, что ОАО «НЛМК» уже подавало в 2006 году аналогичные заявления, по которым были даны отказы (от 02.08.2006, от 07.08.2006, от 11.08.2006) со ссылкой на то, что муниципальное рекламное место по адресу: г. Владивосток, пр-т 100 лет Владивостоку (ост. Постышева, разделительная полоса) уже занято другим рекламодателем – ООО «Мегаполис».

ОАО «НЛМК», посчитав вышеуказанный возврат заявления незаконным, обратилось в антимонопольный орган с требованиями о понуждении администрации заключить с ОАО «НЛМК» договор возмездного предоставления муниципального рекламного места на установку рекламной конструкции по адресу: г. Владивосток, пр-т 100 лет Владивостоку (ост. Постышева, разделительная полоса).

В состоявшемся 11.10.2007 заседании Комиссии представитель заявителя сообщил, о том, что у ОАО «НЛМК» размещена рекламная конструкция в виде рекламного щита, расположенного по адресу: г. Владивосток, пр-т, 100 лет Владивостоку, 66 (ост. Постышева, разделительная полоса). Также представитель заявителя сообщил, что ссылки администрации на то, что рекламное место по адресу: г. Владивосток, пр-т 100 лет Владивостоку (ост. Постышева, разделительная полоса) уже занято, неверны, так как другому рекламораспространителю (ООО «Мегаполис») предоставлено рекламное место по адресу: г. Владивосток, пр-т 100 лет Владивостоку, 66, а это не одно и то же, что рекламное место по адресу: г. Владивосток, пр-т 100 лет Владивостоку (ост. Постышева, разделительная полоса), так как между указанными местами существует расстояние не менее 10 метров.

Представитель администрации сообщил, что с ноября 2006 года отказ администрации заключить с ОАО «НЛМК» договор возмездного предоставления муниципального рекламного места на размещение рекламной конструкции по адресу: г. Владивосток, пр-т 100 лет Владивостоку (ост. Постышева, разделительная полоса) является предметом разбирательства в Арбитражном суде Приморского края – дело № А51-10421/06 16-298.

Одновременно представитель администрации г. Владивостока сообщил о том, что в производстве Арбитражного суда также находится дело № А51-5743/2006-12-81 по иску ОАО «НЛМК» к администрации о признании недействительной сделки – договора между муниципальным учреждением «Информационно-аналитический центр города Владивостока» (далее – МУ «ИАЦ г. Владивостока») и ООО «Лук энд би» о возмездном предоставлении рекламного места на размещение рекламной конструкции по адресу: г. Владивосток, пр-т 100 лет Владивостоку, 66.

При этом ответчик по делу пояснил, что решением и постановлением Арбитражного суда первой и апелляционной инстанции по делу № А51-10421/06 16-298 отказ администрации заключить с ОАО «НЛМК» договор возмездного предоставления муниципального рекламного места на размещение рекламной конструкции по адресу: г. Владивосток, пр-т 100 лет Владивостоку (ост. Постышева, разделительная полоса) признан незаконным.

Исковые требования ОАО «НЛМК» по делу № А51-5743/2006-12-81 также удовлетворены решением и постановлением Арбитражного суда первой и апелляционной инстанции по указанному делу.

Однако Федеральный Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлениями от 31.07.2006, от 11.09.2007 направил вышеуказанные решения и постановления суда первой и апелляционной инстанций по делам №№ А51-10421/06 16-298, А51-5743/2006-12-81 на новое рассмотрение в первую инстанцию.

С учётом изложенного администрация ходатайствовала о приостановлении рассмотрения дела № 63 до вступления в законную силу решений Арбитражного суда по вышеуказанным делам.

Заявитель возразил против удовлетворения заявленного ходатайства.

Комиссией по результатам рассмотрения ходатайства администрации, с учётом того, что предмет рассмотрения Арбитражным судом дела № А51-10421/06

16-298 совпадает с заявленными ОАО «НЛМК» в антимонопольном органе требованиями, учитывая тот факт, что вступившее в законную силу решение Арбитражного суда по указанному делу, а также по делу № А51-5743/2006-12-81 будут иметь значение при рассмотрении дела № 63, было принято решение о приостановлении рассмотрения настоящего дела до вынесения и вступления в законную силу решений Арбитражного суда Приморского края по делам №№ А51-10421/06 16-298 и А51-5743/2006-12-81.

По результатам рассмотрения поступивших от администрации документов и информации о принятых Арбитражным судом решениях по делам №№ А51-10421/06 16-298 и А51-5743/2006-12-81 Комиссия 27.01.2007 возобновила рассмотрение дела № 63.

В состоявшемся 18.02.2009 заседании Комиссии представитель ответчика по делу сообщил о том, что Арбитражный суд решением от 22.11.2007 по делу № А51-5743/2006-12-81 отказал ОАО «НЛМК» в удовлетворении исковых требований о признании недействительным заключённого между МУ «ИАЦ г. Владивостока» и ООО «Мегаполис» договора от 11.01.2005 № 4473-05/р на возмездное предоставление рекламного места на размещение объектов наружной рекламы.

Также решением от 09.06.2008 по делу № А51-10421/06 16-298 Арбитражный суд отказал ОАО «НЛМК» в удовлетворении исковых требований о признании незаконными решений администрации г. Владивостока от 02.08.2006, от 07.08.2006, от 11.08.2006 об отказе оформить с ОАО «НЛМК» договор возмездного предоставления муниципального рекламного места по адресу: пр-т 100 лет Владивостоку (ост. Постышева, разделительная полоса), об отказе выдать ОАО «НЛМК» разрешение на распространение наружной рекламы и информации, а также суд отказал в требовании ОАО «НЛМК» о понуждении администрации г. Владивостока оформить с ОАО «НЛМК» вышеназванный договор и разрешение сроком на пять лет по адресу: пр-т 100 лет Владивостоку (ост. Постышева, разделительная полоса).

В ходе заседания Комиссией было установлено, что решения Арбитражного суда Приморского края по делам №№ А51-10421/06 16-298 и А51-5743/2006-12-81 вступили в законную силу. При этом решение Арбитражного суда от 09.06.2008 по делу № А51-10421/06 16-298 было обжаловано ОАО «НЛМК» в апелляционной инстанции. Однако Пятый Арбитражный апелляционный суд своим постановлением от 15.08.2008 оставил вышеуказанное решение суда без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Комиссия, с учётом вступивших в законную силу судебных актов, которыми ОАО «НЛМК» было отказано в удовлетворении исковых требований, а также с учётом того, что исковые требования ОАО «НЛМК» совпадали с требованиями последнего, являющимся предметом рассмотрения по делу № 63, считает, что настоящее дело подлежит прекращению в связи с наличием вступивших в силу судебных актов, которыми установлено отсутствие нарушения законодательства в действиях администрации г. Владивостока по отказу в заключении договора возмездного предоставления рекламного места для размещения рекламной конструкции по адресу: г. Владивосток, пр-т 100 лет Владивостоку (ост. Постышева, разделительная полоса).

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 63 от 27.09.2007 в отношении администрации г. Владивостока лице Управления регулирования рекламной деятельности в связи с наличием вступивших в законную силу судебных актов.