

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

12.07.2012
2012
г. Ульяновск

Дело № 8801/03-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <....> рассмотрев дело № 8801/03-2012, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «ТИНКО» (далее - ООО «ТИНКО», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Федеральное казенное учреждение «Центральная база материально-технического снабжения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Ульяновской области», далее – ФКУ ЦБ МТС УФСИН России по Ульяновской области, заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368100002612000028 на право заключить государственный контракт на поставку видеорегистраторов для нужд УИС Ульяновской области (начальная (максимальная) цена контракта – 420 000,00 руб., дата рассмотрения заявок – 03.07.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5706 от 05.07.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «ТИНКО» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме, содержащая указание на следующее.

По мнению заявителя, заявке ООО «ТИНКО» под порядковым номером 1 необоснованно отказано в допуске к участию в указанном аукционе в связи с не указанием сведений, предусмотренных п.2 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов и п. 7.3.2 документации об открытом аукционе в электронной форме - в заявке участника не указаны конкретные показатели, предусмотренные п. 9 Информационной карты аукционной документации.

Как указывает заявитель, в своей заявке ООО «ТИНКО» указал, что поставит регистратор MDR-16500, а также выразило безусловное согласие исполнить обязательства на условиях, предусмотренных аукционной документацией, а значит и Информационной карты аукциона.

На заседание Комиссии 11.07.2012 г. представитель заявителя не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса 09.07.2012 г. в 12:09).

Представители заказчика на рассмотрении жалобы 11.07.2012 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, пояснили, что в действиях единой комиссии отсутствуют нарушения Закона о размещении заказов.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13:30 12.07.2012 г. для документального анализа материалов по делу.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:30 12.07.2012 г. для предоставления дополнительных материалов по делу. У ФКУ ЦБ МТС УФСИН России по Ульяновской области была запрошена информация (с документальным подтверждением) о наличии эквивалентов видеорегистратора MDR 16500, соответствующих указанным в аукционной документации требованиям.

После перерыва заказчиком была представлена запрашиваемая информация. Кроме того, представители заказчика представили письменные пояснения (вх. № 5904 от 12.07.2012 г.), содержащие указание на следующее.

Согласно подп. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, п. 7.3.2 документации об открытом аукционе в электронной форме № 0368100002612000028 первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товаров должна содержать, в том числе конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

При этом в документации об аукционе указано, что организация, подавшая заявку, обязана перечислить конкретные показатели, предусмотренные пп. 9, 10 информационной карты аукциона.

В пп. 9, 10 информационной карты аукциона перечислены следующие конкретные показатели: наименование поставляемого товара; функциональные (технические) характеристики товара; требования к размеру, упаковке товара; требования к гарантийному сроку производителя товара, гарантийному сроку поставщика товара; требования к гарантийному обслуживанию товара; требования к монтажу и наладке товара; место, условия, количество и сроки поставки товара, требования к его отгрузке.

ООО «ТИНКО» в первой части заявки указал лишь наименование, количество, а также страну происхождения товара. Остальные конкретные показатели в заявке данной организации отсутствуют.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Таким образом, единая комиссия ФКУ ЦБ МТС УФСИН России по Ульяновской области обоснованно и в соответствии с законодательством РФ не допустила ООО «ТИНКО» к участию в открытом аукционе в электронной форме № 0368100002612000028 на поставку видеорегистраторов для нужд УИС Ульяновской области.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ТИНКО» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с п. а части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при поставке товара должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Аналогичное требование к составу заявки установлено в пункте 7 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе.

В пункте 9 Информационной карты документации об аукционе указаны характеристики видеорегистратора MDR 16500 (или эквивалент), установленные заказчиком.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 35 от 03.07.2012 г. заявке под порядковым номером 1 (ООО «ТИНКО») отказано в допуске к участию в аукционе в связи с не указанием сведений, предусмотренных п.2 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов и п. 7.3.2 документации об открытом аукционе в электронной форме - в заявке участника не указаны конкретные показатели, предусмотренные п. 9 Информационной карты аукционной документации, а именно: Пентаплекс, 16 кан. Видео, 1 аудио, 400 к/сек (352x288), 200 к/сек (704x288), 100 к/сек (704x576), H.264, 10/100 Mbit Ethernet, ПО центр. Поста набл. (CMS), RS-485, VGA (1024x768), USB, ИК-пульт, мышь, Встроенный WEB-сервер, Уведомления по e-mail, Dual stream, 1 HDD 1 Тб, 12 В.

При документальном анализе первой части заявки ООО «ТИНКО» под порядковым номером 1 Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в первой части заявки указано наименование, количество, а также страна происхождения товара, вместе с тем, характеристики поставляемого товара в заявке отсутствуют. В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в

электронной форме.

Следовательно, ООО «ТИНКО» правомерно не допущено к участию в открытом аукционе в электронной форме № 0368100002612000028.

Соответственно, жалоба ООО «ТИНКО» является необоснованной.

Учитывая, что жалоба ООО «ТИНКО» признана необоснованной и в действиях единой комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0368100002612000028.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТИНКО» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.