

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «СОТИС Технолоджи» (вх. № 10534э от 15.06.2020 года) на действия заказчика АО «Новосибирский завод искусственного волокна» при проведении одноэтапного конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по модернизации комплекса ИТСО (извещение № 32009151212).

Заявитель сообщает следующее.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Номер процедуры на официальном сайте: 32009151212

Наименование объекта закупки: 2001-2020-00106 Оказание услуг по модернизации комплекса ИТСО

Обжалуемые действия: нарушения п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в осуществлении оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в порядке, который указан в документации о закупке, путем неверного расчета баллов.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) - при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с критериями оценки приведенными в приложении № 2 к информационной карте в документации о закупке у заказчика установлены следующие критерии для оценки:

№ п/п	Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
1.	<p>Цена договора или цена за единицу продукции:</p> <p><u>Содержание критерия:</u></p> <p>В рамках критерия оценивается предлагаемая участником: цена договора.</p> <p>Лучшим предложением по критерию признается предложение, содержащее наименьшее значение цены договора.</p> <p>Подача участниками закупки предложений о цене договора или цене за единицу продукции равных или меньше нуля не допускается.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Заявка по установленной форме (подраздел 7.1)</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p> <p>Рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» определяется по формуле:</p> $P_{\text{ЦД}} = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100, \text{ где:}$	60 %	

№ п/п	РЗ _{ЦД} – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки; Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
	<p>C_{\min} – минимальное предложение о цене договора из предложенных участниками закупки;</p> <p>C_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается.</p> <p>Рейтинг заявки, рассчитанный по указанной выше формуле, корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» по формуле:</p> $РЗ_{ЦД} = РЗ_{ЦД} \times КЗК_{ЦД}, \text{ где:}$ <p>$РЗ_{ЦД}$ – рейтинг заявки по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции»;</p> <p>$РЗ_{ЦД}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>$КЗК_{ЦД}$ – коэффициент значимости критерия «Цена договора или цена за единицу продукции», равный 0,6.</p> <p>По результатам проведения переторжки оценка заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» проводится в отношении окончательных предложений участников закупки.</p>		
2.	<p>Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг:</p> <p><u>Содержание критерия:</u></p> <p>В рамках критерия оценивается предлагаемый участниками закупки срок поставки товара. Лучшим предложением по критерию признается предложение о наименьшем сроке поставки товаров, выполнения работ, оказании услуг.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Документы, подтверждающие срок оказания услуг (форма 4), установленной по форме раздела 7 подраздела 7.4. Документации о закупке.</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p> <p>Рейтинг заявок по критерию Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг рассчитывается следующим образом:</p> $РЗ_{СП} = \frac{СП_{\max} - СП_i}{СП_{\max} - СП_{\min}} \times 100, \text{ где:}$ <p>$РЗ_{СП}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>$СП_{\max}$ – максимальный срок оказания услуг, установленный документацией о закупке;</p> <p>$СП_{\min}$ – минимальный срок оказания услуг, установленный документацией о закупке;</p> <p>$СП_i$ – срок оказания услуг участником закупки, заявка которого оценивается.</p> <p>Рейтинг заявки, рассчитанный по формуле, корректируется на коэффициент значимости критерия по формуле:</p> $РЗ_{СП} = РЗ_{СП} \times КЗК_{СП}, \text{ где:}$ <p>$РЗ_{СП}$ – рейтинг заявки по критерию «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг»;</p> <p>$РЗ_{СП}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости</p>	10%	

№ п/п	критерия оценки; Порядок оценки по критерию (подкритерию) КЗК _{СГ} – коэффициент значимости критерия «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг», равный 0,1.	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
3.	<p>Минимальный срок – 120, максимальный – 180 календарных дней. Срок предоставления гарантии качества продукции:</p> <p>Содержание критерия:</p> <p>В рамках критерия оценивается предлагаемый участниками закупки срок гарантии качества на оборудование, входящее в перечень технически сложных товаров. Лучшим предложением по критерию признается предложение о наибольшем сроке гарантии качества на оборудование.</p> <p>Подтверждающие документы:</p> <p>Копии документов, подтверждающие гарантию качества оборудования.</p> <p>Порядок оценки по критерию:</p> <p>Рейтинг заявки по критерию рассчитывается следующим образом:</p> $P_{ЗСГ} = \frac{СГ_i - СГ_{min}}{СГ_{min}} \times 100, \text{ где:}$ <p>$P_{ЗСГ}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>$СГ_{min}$ – минимальный срок предоставления гарантии качества продукции, установленный документацией о закупке;</p> <p>$СГ_i$ – срок предоставления гарантии качества продукции участником закупки, заявка которого оценивается.</p> <p>Рейтинг заявки по критерию определяется следующим образом:</p> $P_{ЗКСГ} = P_{ЗСГ} \times K_{ЗКСГ}, \text{ где:}$ <p>$P_{ЗКСГ}$ – рейтинг заявки по критерию «Срок предоставления гарантии качества продукции»;</p> <p>$P_{ЗСГ}$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>$K_{ЗКСГ}$ – коэффициент значимости критерия «Срок предоставления гарантии качества продукции», равный 0,1.</p> <p>Минимальный срок гарантии – 60 месяцев на оборудование, входящее в перечень технически сложных товаров (Видеокамеры наблюдения).</p>	10 %	
4.	<p>Квалификация участника закупки:</p> <p>Содержание критерия:</p> <p>В рамках критерия оценивается квалификация участника закупки, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору; • наличие опыта по успешному проведению комплекса услуг сопоставимого 	20%	

№ п/п	<p>характера и объема;</p> <ul style="list-style-type: none"> наличие статуса производителя или официального представителя производителя. 	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
	<p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>См. подтверждающие документы по каждому подкритерию.</p> <p><u>Порядок оценки по критерию:</u></p> <p>Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому показателю (подкритерию), скорректированные на коэффициент значимости каждого показателя, суммируются для получения рейтинга заявки:</p> $PЗ_K = C_1 + C_2 + C_3 + C_4, \text{ где:}$ <p>$PЗ_K$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>C_1 – оценка в баллах по показателю (подкритерию) «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», скорректированная с учетом значимости показателя;</p> <p>C_2 – оценка в баллах по показателю (подкритерию) «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», скорректированная с учетом значимости показателя;</p> <p>C_3 – оценка в баллах по показателю (подкритерию) «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированная с учетом значимости показателя;</p> <p>C_4 – оценка в баллах по показателю (подкритерию) «Репутация участника закупки», скорректированная с учетом значимости показателя.</p> <p>Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:</p> $PЗ_{K_K} = PЗ_K \times KЗ_{K_K}, \text{ где:}$ <p>$PЗ_{K_K}$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;</p> <p>$PЗ_K$ – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>$KЗ_{K_K}$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки», равный 0,2.</p> <p>С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» ($PЗ_{K_K}$) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p>		
1.	<p>подкритерий №1 – обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору:</p> <p><u>Содержание подкритерия:</u></p> <p>В рамках подкритерия оцениваются показатели, характеризующие финансовую устойчивость поставщика и его способность к исполнению договорных обязательств:</p> <ul style="list-style-type: none"> - размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год; - величина уставного капитала поставщика по состоянию на предыдущий отчетный год. <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Копиями годового бухгалтерского баланса и формы № 2 «Отчет о финансовых результатах» с подтверждением об отправке в налоговой орган либо копией налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (для организаций, использующих</p>		20 %

№ п/п	упрощенную систему налогообложения) за предыдущий отчетный год. Порядок оценки по Подкритерию; по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия									
	<p>Значения в баллах по показателям «Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год» и «Величина уставного капитала поставщика по состоянию на предыдущий отчетный год» суммируются для получения итогового значения по подкритерию «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору».</p> <p>Полученное итоговое значение по подкритерию «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» корректируется в соответствии с коэффициентом значимости подкритерия, равным 0,3.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Наименование показателя</th> <th>Показатель</th> <th>Количество баллов</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1)Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год</td> <td> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 10 мил. рублей (включительно) и более.</p> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 5 мил. рублей (включительно) и более, но менее 10 мил. рублей.</p> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 3 мил. рублей (включительно) и более, но менее 5 мил. рублей.</p> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 1 мил. рублей (включительно) и более, но менее 5 мил. рублей.</p> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет менее 1 мил. рублей.</p> </td> <td> <p>50</p> <p>10</p> <p>40</p> <p>5</p> <p>30</p> <p>20</p> <p>10</p> </td> </tr> <tr> <td>2)Величина уставного капитала поставщика по состоянию на предыдущий отчетный год</td> <td> <p>Величина уставного капитала поставщика составляет 100 тыс. рублей (включительно) и более.</p> <p>Величина уставного капитала поставщика составляет 75</p> </td> <td> <p>50</p> <p>37,5</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Наименование показателя	Показатель	Количество баллов	1)Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год	<p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 10 мил. рублей (включительно) и более.</p> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 5 мил. рублей (включительно) и более, но менее 10 мил. рублей.</p> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 3 мил. рублей (включительно) и более, но менее 5 мил. рублей.</p> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 1 мил. рублей (включительно) и более, но менее 5 мил. рублей.</p> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет менее 1 мил. рублей.</p>	<p>50</p> <p>10</p> <p>40</p> <p>5</p> <p>30</p> <p>20</p> <p>10</p>	2)Величина уставного капитала поставщика по состоянию на предыдущий отчетный год	<p>Величина уставного капитала поставщика составляет 100 тыс. рублей (включительно) и более.</p> <p>Величина уставного капитала поставщика составляет 75</p>	<p>50</p> <p>37,5</p>		
Наименование показателя	Показатель	Количество баллов										
1)Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год	<p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 10 мил. рублей (включительно) и более.</p> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 5 мил. рублей (включительно) и более, но менее 10 мил. рублей.</p> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 3 мил. рублей (включительно) и более, но менее 5 мил. рублей.</p> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 1 мил. рублей (включительно) и более, но менее 5 мил. рублей.</p> <p>Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет менее 1 мил. рублей.</p>	<p>50</p> <p>10</p> <p>40</p> <p>5</p> <p>30</p> <p>20</p> <p>10</p>										
2)Величина уставного капитала поставщика по состоянию на предыдущий отчетный год	<p>Величина уставного капитала поставщика составляет 100 тыс. рублей (включительно) и более.</p> <p>Величина уставного капитала поставщика составляет 75</p>	<p>50</p> <p>37,5</p>										

№ п/п	тыс. рублей (включительно) Предельно более, но менее 50 критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
	<p>тыс. рублей. Величина уставного капитала поставщика составляет 50 тыс. рублей (включительно) и более, но менее 25 тыс. рублей. Величина уставного капитала поставщика составляет менее 25 тыс. рублей.</p> <p>25</p> <p>12,5</p>		
2.	<p>подкритерий №2 – наличие опыта по успешному проведению комплекса услуг сопоставимого характера и объема:</p> <p><u>Содержание подкритерия:</u></p> <p>В рамках подкритерия оценивается наличие у поставщика опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема⁽¹⁾.</p> <p>Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема, понимается оказание услуг сопоставимого характера в количестве не менее 3 (трех) договоров за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке (в любой год из заявленного периода), из которых не менее 1 (одного) договора стоимостью не ниже 30% от НМЦ.</p> <p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Сведения о наличии у поставщика опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема подтверждаются копиями успешно исполненных договоров (контрактов) и актов сдачи – приемки оказанных услуг, выполненных работ⁽²⁾ и справкой о наличии опыта (форма б), установленной по форме раздела 7 подраздела 7.5. Документации о закупке.</p> <p><u>Порядок оценки по подкритерию:</u></p> <p>Порядок оценки по подкритерию осуществляется по следующей формуле:</p> <p>если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$: $C_2 = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times \text{КЗП}$</p> <p>если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$: $C_2 = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times \text{КЗП}$, где:</p> <p>$C_2$ – значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости подкритерия;</p> <p>K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки (количество договоров, шт.);</p> <p>K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается (количество договоров, шт.);</p> <p>$K_{\text{пред}}$ – предельно необходимое максимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке – 3 (три) договора;</p> <p>КЗП – коэффициент значимости подкритерия, равный 0,7.</p> <p>При этом участнику закупки, сделавшему предложение равное или лучше предельно необходимого максимального значения подкритерия, присваивается 100 баллов и его предложение корректируется на коэффициент значимости подкритерия в общем порядке.</p>		70%

ООО «СОТИС Технолоджи» считает, что частично оценка заявок произведена Заказчиком не верно, а именно расчет процентов был произведен Заказчиком частично неверно, а именно:

- по критерию: «Цена договора» верно определен процент;

- по критерию: Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг: верно определен процент;

- по критерию: со сроком предоставления гарантии качества продукции мы не согласны с расчетом, по данному критерию заказчик присудил всем участникам 0 баллов.

Пунктом 7 Приложения №2 Технического задания Заказчиком установлены Требования к гарантии на оборудование и выполнение работ. Где Заказчик разграничивает гарантии качества по данному объекту закупки, не как единое целое, а как:

- Гарантийный срок на все виды работ, который должен составлять не менее 60 месяцев

- Гарантийный срок на оборудование - не менее 60 месяцев

Так же, как и пунктом 3 данного Приложения определяет все виды работ и конкретные виды поставляемого оборудования.

ООО «СОТИС Технолоджи» в соответствии с данными требованиями предоставило гарантийные письма, гарантийный срок и паспорта на все поставляемое оборудование и виды работ, данные документы при подсчете баллов не были учтены и по протоколу ООО «СОТИС Технолоджи» имеет по данному критерию 0 баллов.

- по критерию: Квалификация участника закупки:

- обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору;
- наличие опыта по успешному проведению комплекса услуг сопоставимого характера и объема;

- наличие статуса производителя или официального представителя производителя.

Согласно п.6 Приложения №2 Технического задания Участник процедуры закупки должен быть производителем, торговым домом, официальным дистрибьютором, системным интегратором (системный интегратор – лицо, предлагающее комплексное решение, состоящее из элементов разных производителей и (или) самостоятельно дорабатывающее оборудование другого производителя (в том числе за счет комплектующих собственного производства), в обязательном порядке предоставляются - дилерские сертификаты, соглашения о партнерстве и т.д.; в том числе:

- сертифицированный специалист «Итриум»;

- сертификат от Panasonic (дилер);

- сертификат от Panasonic (установка и обслуживание Сетевые камеры i-PRO);

- допуск СРО на монтаж слаботочных систем;

- допуск СРО на проведение электромонтажных работ.

ООО СОТИС Технолоджи являясь официальным дилером компаний «Panasonic» и «Итриум» на всей территории РФ предоставило полностью все запрашиваемые подтверждающие документы, в том числе сертификат сертифицированного специалиста «Итриум», сертификат от Panasonic (дилер) и сертификат от Panasonic (установка и обслуживание Сетевые камеры i-PRO).

По опыту поставки как по характеру, так и по объему ООО «СОТИС Технолоджи» предоставлено максимальное количество запрошенных договоров, заполнена справка по опыту поставки и предоставлена в составе документации на участие.

По Репутация участника закупки нами предоставлены благодарственные письма. В самой заявке на участие.

В документации о закупке в критериях по подсчету баллов есть формула для расчета:

$$PЗ_k = C_1 + C_2 + C_3 + C_4, \text{ где:}$$

PЗ_k – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

C₁ – оценка в баллах по показателю (подкритерию) «Обеспеченность материально-техническими ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», скорректированная с учетом значимости

показателя;

C_2 – оценка в баллах по показателю (подкритерию) «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору», скорректированная с учетом значимости показателя;

C_3 – оценка в баллах по показателю (подкритерию) «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированная с учетом значимости показателя;

C_4 – оценка в баллах по показателю (подкритерию) «Репутация участника закупки», скорректированная с учетом значимости показателя.

Причем нигде в методике в отличии от других критериев не указан максимум, соответственно считаем – если по критерию все документы приложены, опыт - есть; репутация – есть, статус дилера – есть, то как бы заказчик не подставлял значения у нас должно быть максимум 20 баллов!

Таким образом, ООО СОТИС Технолджи удовлетворяет данным критериям на все 100%, однако Заказчиком по протоколу для ООО «СОТИС Технолджи» начислен не максимальный балл (20), а 14,17 баллов.

По критерию: обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору: нет итоговой формулы, что делать в итоге с полученными баллами? Но есть приписка: Полученное итоговое значение по подкритерию «Обеспеченность финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору» корректируется в соответствии с коэффициентом значимости подкритерия, равным 0,3. Каким образом то оно корректируется? Надо умножить? Прибавить? Поделить?

ООО «СОТИС Технолджи» производит расчёт по своим данным:

Размер выручки у ООО «СОТИС Технолджи» более 10 мил. Рублей – 50 баллов

Уставной капитал у ООО «СОТИС Технолджи»: менее 25 тыс – 12,5 баллов

Так как не написано, что в итоге с этим делать, подразумеваем, что нужно сложить $50 + 12,5 = 62,5$. Остается вопрос, что делать с 0,3? Предполагаем нужно умножить на $0,3 = 18,75$, откуда тогда у заказчика по данному критерию у нас 5,5 баллов? По подсчетам ООО «СОТИС Технолджи» у ООО «СОТИС Технолджи» 18,75.

Наименование показателя	Показатель	Количество баллов
1)Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год	Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 10 мил. рублей (включительно) и более.	50
	Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 5 мил. рублей (включительно) и более, но менее 10 мил. рублей.	40
	Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 3 мил. рублей (включительно) и более, но менее 5 мил. рублей.	30
	Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет 1 мил. рублей (включительно) и более, но менее 5 мил. рублей.	20
	Размер выручки поставщика за предыдущий отчетный год составляет менее 1 мил. рублей.	10
2)Величина уставного капитала поставщика по состоянию на предыдущий отчетный год	Величина уставного капитала поставщика составляет 100 тыс. рублей (включительно) и более.	50
	Величина уставного капитала поставщика составляет 75 тыс. рублей (включительно) и более, но менее 50 тыс. рублей.	37,5
	Величина уставного капитала поставщика составляет 50 тыс. рублей (включительно) и более, но менее 25 тыс. рублей.	25
	Величина уставного капитала поставщика составляет менее 25 тыс. рублей	12,5

наличие опыта по успешному проведению комплекса услуг сопоставимого характера и объема: не понятно, как почитал заказчик, так как из приведенной формулы расчёта:

если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$: $C_2 = ((K_i / K_{\max}) \times 100) \times KЗП$

если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$: $C_2 = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times KЗП$, где:

K_{\max} у ООО «СОТИС Технолоджи» 3 (Так как есть 3 договора по объему и 3 по сопоставимому характеру), а максимальное число и максимальное количество договоров, которые просит заказчик составляют 3.

$K_{\text{пред}}$ у ООО «СОТИС Технолоджи» тоже 3, так как предельное исходя из расписанного ниже тоже равняется 3.

Значит подходит нам формула:

если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$: $C_2 = ((K_i / K_{\text{пред}}) \times 100) \times KЗП$, где:

$C_2 = ((3 / 3) \times 100) \times 0,7$ итого при максимальных значениях получается 70

C_2 – значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости подкритерия;

K_{\max} – максимальное (лучшее) предложение по подкритерию, сделанное участниками закупки (количество договоров, шт.);

K_i – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается (количество договоров, шт.);

$K_{\text{пред}}$ – предельно необходимое максимальное значение подкритерия, установленное в документации о закупке – 3 (три) договора;

$KЗП$ – коэффициент значимости подкритерия, равный 0,7.

В связи с чем по данному критерию у нас максимальное количество баллов 70, а не 65,33.

Так же ООО «СОТИС Технолоджи» настораживает, что у ООО «СОТИС Технолоджи» и у участника, занявшего первое место по подкритериям квалификация, наличия опыта, обеспеченность финансовыми ресурсами значения в баллах совпадают до десятичных значений, поидее это просто невозможно, если бы были не формулы для расчета, а как в критерии обеспеченности финансовыми ресурсами определенные баллы, за определенное количество, то тогда такое может быть, но исходя из приведенных формул заказчика возникает вопрос, а не допущены ли ошибки в расчетах или может в самом протоколе опечатки?

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, заказчику **АО «Новосибирский завод искусственного волокна»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 22.06.2020 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **23.06.2020 года в 11-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган *не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы*.

Сообщаем, что в связи с необходимостью принятия мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции, личные приемы ограничены. Рассмотрение жалобы будет проходить по видеоконференции, для участия необходимо перейти посылке <http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=407970&confpass=5586>

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС России.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

(1) Под опытом оказания услуг сопоставимого объема понимается опыт оказания услуг по договору (контракту), цена которого составляет не менее НМЦ.

(2) Для целей оценки и сопоставления заявок на участие в закупке успешно исполненным признается договор, надлежаще исполненный организацией, по которому отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.