

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе <...>, <...>, <...>, <...>, в присутствии представителей: Заказчик: <...> (по доверенности от 02.06.2010г.); <...> (по доверенности от 23.04.2010г.), Заявитель: ЗАО «Медина» - <...> (по доверенности от 02.06.2010г.); ООО Компания «Блейз» - <...> (по доверенности от 02.06.2010г.), ООО «Комплекс-МТ» представлено ходатайство исх.№ 255 от 01.06.2010г. с просьбой о рассмотреть жалобу в их отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила коллективная жалоба от ООО «Комплекс-МТ», ООО Компания «Блейз» и ЗАО «Медина» вх.№4765 от 27.05.2010г. на действия МБУЗ "Стерлитамакская центральная районная поликлиника" РБ при размещении заказа № 11517426 «Приобретение лекарственных средств, изделий медицинского назначения, дезинфицирующих средств, лекарственных средств экстремпорального изготовления, сильнодействующих, психотропных, ядовитых веществ для нужд МБУЗ "Стерлитамакская ЦРП" на 2010 год».

В коллективной жалобе от ООО «Комплекс-МТ», ООО Компания «Блейз» и ЗАО «Медина» отражено следующее: «МБУЗ "Стерлитамакская центральная районная поликлиника" РБ грубо нарушается порядок проведения аукциона:

1. 19. 05.2010г. при проведении открытого аукциона (далее - Аукцион) на поставку лекарственных средств, изделий медицинского назначения, дезинфицирующих средств, лекарственных средств экстремпорального изготовления, сильнодействующих, ядовитых, психотропных веществ для нужд МБУЗ «Стерлитамакская ЦРП» РБ на 2010 г. вопреки требованиям ст. 37 Федерального закона № 94-ФЗ не осуществлялась аудиозапись аукциона. При этом требования участников аукциона о необходимости ведения соответствующей записи были просто проигнорированы.

2. Участникам постоянно приходилось «корректировать» действия аукционной комиссии, в целях обеспечения законности процедуры проведения Аукциона. Замечания участников относились в т.ч. к соблюдению комиссией шага аукциона, правильности объявления ценовых предложений (т.к. у аукциониста не было предварительно рассчитанной таблицы ценовых предложений, ей приходилось в процессе аукциона рассчитывать цену на калькуляторе и фиксировать в тетрадочку), своевременности объявления поднятых номеров карточек участников, и т.д.

Вышеперечисленные факты если и не были вызваны умышленными действиями комиссии, то явно свидетельствовали о ненадлежащем (халатном) отношении (прежде всего, аукциониста - Слепнёвой Н.А.) к выполнению своих обязанностей. Создалось впечатление полной беспомощности и непрофессионализма аукциониста.

Считаем, что подобные нарушения были вызваны опять же отсутствием аудиозаписи аукциона и как следствие - ощущением безнаказанности членов комиссии. Также в подтверждение халатного отношения членов аукционной комиссии к выполнению своих обязанностей, граничащего с умышленным введением в заблуждение участников Аукциона, можно привести протокол рассмотрения заявок № 11517426/1 и протокол проведения аукциона №11517426/2, в которых комиссией перепутаны номера лотов.

Указанные в аукционной документации и протоколах № 11517426/1 и №11517426/2 номера лотов не совпадают, что также является грубым нарушением Федерального закона № 94-ФЗ; также в протоколе проведения аукциона №11517426/2 присутствует техническая ошибка: Начальная цена контракта по лоту № 2 (фактически, согласно аукционной документации, это (должен быть лот № 3) указана 9 000 000 руб., верно - 900 000 рублей.

Формируемая Заказчиком комиссия в силу своей неподготовленности и непрофессионализма грубо нарушила порядок проведения аукциона и не обеспечила соблюдения прав и законных интересов всех участников размещения заказа».

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закона о размещении заказов) и в соответствии с п.3 ст.60 вышеназванного закона принята к рассмотрению.

Возражений в письменном виде на жалобу в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от других участников размещения заказа, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, не поступало.

Информация о поступлении жалобы, дате, месте и времени ее рассмотрения была опубликована на официальном сайте.

МБУЗ "Стерлитамакская центральная районная поликлиника" РБ в соответствии с уведомлением в установленные сроки для рассмотрения жалобы по существу представлена информация по рассматриваемому аукциону.

Изучив и рассмотрев представленные материалы по проведению открытого аукциона, Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан установлено следующее.

26.04.2010г. МБУЗ "Стерлитамакская центральная районная поликлиника" РБ было объявлено размещение заказа путем проведения открытого аукциона № 11517426 «Приобретение лекарственных средств, изделий медицинского назначения, дезинфицирующих средств, лекарственных средств экстремпорального изготовления, сильнодействующих, психотропных, ядовитых веществ для нужд МБУЗ "Стерлитамакская ЦРП" на 2010 год».

Проанализировав аудиозапись аукциона, представленную МБУЗ "Стерлитамакская центральная районная поликлиника", Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в нарушение ч.5.2 ст.37 Закона о размещении заказов аукционистом не объявлялось начало проведения аукциона (лота), номера лота, предмета контракта, начальная (максимальная) цена контракта (лота), "шага аукциона", номер карточки участника аукциона, который первым поднял карточку после объявления аукционистом начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и цены контракта, сниженной в соответствии с "шагом аукциона".

Также, в ходе проведения внеплановой проверки размещения заказа в соответствии ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (зарегистрирован в Минюсте РФ 10 декабря 2007г. №10661) комиссией Башкортостанского УФАС России установлено следующее. В соответствии с письмом Федерального агентства по здравоохранению и социального развития (далее - Росздрав) от 15.10.2007 N 1003/048743П, размещение заказов на поставку лекарственных средств Росздравом и органами здравоохранения субъектов Российской Федерации осуществляется по международным непатентованным наименованиям. При этом в соответствии с указанным письмом, различные торговые наименования инсулинов, а также циклоспорина несовместимы между собой и не взаимозаменяемы. В письме от 16.10.2007 N АЦ/19080 ФАС России разъяснила, что по указанным основаниям размещение заказа на поставку циклоспорина и инсулинов может производиться с указанием торговых наименований без сопровождения их словами "или эквивалент", в соответствии с частью 3 статьи 34 Закона.

Таким образом, размещение заказа на поставку лекарственных средств должно осуществляться по международным

непатентованным наименованиям. Исключения составляют инсулины и циклоспорин, размещение заказов на поставку которых может осуществляться по торговым наименованиям.

Однако, в документации об аукционе по лотам №1 «Лекарственные средства», №2 «Изделия медицинского назначения», №5 «Сильнодействующие, ядовитые, психотропные вещества» заказчиком установлены конкретные торговые наименования, а не международные непатентованные наименования, кроме того, в нарушение ч.3 ст.34 указаны конкретные изделия медицинского назначения без сопровождения словами «или эквивалент» (например, Сорбифер (МНН - Железа сульфат+Аскорбиновая кислота); Капотен (МНН- Каптоприл); Креон (МНН- Панкреатин); перчатки SuperNurse, перчатки формы SteriMax; тонометр для измерения АД детский «Классика»).

Согласно п.12 информационной карты документации об аукционе участник размещения заказа может подать заявку на участие в аукционе как на весь объем заказа (все лоты), так и на отдельные предметы аукциона (отдельные лоты). Данное положение документации об аукционе противоречит требованиям ч.2.1 ст. 10 Закона о размещении заказов, так как участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в отношении определенного лота. Кроме того, в силу ч.5 ст.35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа вправе подать только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона (лота).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на аукцион №11517426/1 от 18.05.2010г. что по лотам №№ 1,2,3,4,5 одним из допущенных участников аукциона является Центральная районная аптека №151 филиал ГУП «Башфармация».

В силу ч.1 ст.8 Закона о размещении заказов участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала.

Проанализировав заявки Центральная районная аптека №151 филиал ГУП «Башфармация» на участие в аукционе, Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в нарушение ч.1 ст.8 Закона о размещении заказов заявки поданы от филиала ГУП «Башфармация» РБ.

В соответствии с ч.3 ст.55 Гражданского Кодекса Российской Федерации представительства и филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений. Руководители представительств и филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности.

Однако в заявке ЦРА №151 филиал ГУП «Башфармация» отсутствует доверенность от ГУП «Башфармация» РБ на право действия от юридического лица. Таким образом, ЦРА №151 филиал ГУП «Башфармация», не являясь юридическим лицом, не может быть участником размещения заказа.

Согласно пп.в п.1 ч.2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица. Аналогичное требование установлено в п.11. документации об аукционе.

Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что заявка ЦРА №151 филиал ГУП «Башфармация» РБ содержит доверенность от ГУП «Башфармация» РБ без права осуществления действий от имени участника размещения заказа. Также приложена доверенность, выданная заведующим ЦРА №151 филиал ГУП «Башфармация» РБ <...> ЦРА №151 филиал ГУП «Башфармация» РБ. В то время как в доверенность от ГУП «Башфармация» РБ выдана <...> без права передоверия. Таким образом, в заявках ЦРА №151 филиал ГУП «Башфармация» РБ отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Таким образом, заявка ЦРА №151 филиал ГУП «Башфармация» не содержит документы, предусмотренные ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов, и не соответствует требованиям документации об аукционе.

В соответствии с п.1, п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае:

непредставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ;

несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы.

Таким образом, заявки ЦРА №151 филиал ГУП «Башфармация» допущены до участия в аукционе комиссией МБУЗ "Стерлитамакская центральная районная поликлиника" РБ в нарушение требований ст.12 ч.1 ст.36 Закона о размещении заказов, так как данная заявка не соответствует требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов. Данное обстоятельство содержит признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Также Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что сведения, содержащиеся в протоколе рассмотрения заявок и протоколе проведения аукциона не соответствуют сведениям документации об аукционе, а именно перепутаны наименования лотов и неверно указана цена контракта по лоту №2 (документации об аукционе лот №3).

Рассмотрение данной жалобы было назначено на 15ч. 15 мин. 02.06.2010г. На рассмотрение жалобы представители МБУЗ "Стерлитамакская центральная районная поликлиника" РБ не явились. Уведомление о приостановлении размещения заказа направлено заказчику 31.05.2010г., то есть на одиннадцатый день после размещения протокола аукциона на сайте сети Интернет. Сведения о том, заключен муниципальный контракт по результатам размещения заказа или нет, в представленных МБУЗ "Стерлитамакская центральная районная поликлиника" РБ документах отсутствуют. Таким образом, на заседании Комиссии была установлена необходимость получения дополнительных документов и сведений.

В соответствии с частью 3 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов обязана рассмотреть жалобу по существу и возражение на жалобу в течение пяти рабочих дней со дня поступления жалобы и уведомить участника размещения заказа, подавшего жалобу, лиц, направивших возражение на жалобу, о результатах такого рассмотрения.

Таким образом, жалоба должна быть рассмотрена Комиссией Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов до 04.06.2010г. Принятие решения по существу жалобы невозможно без представления дополнительных сведений и материалов.

В соответствии с положениями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы №379 от 14 ноября 2007 г.), Комиссия по ходатайству лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, либо по собственной инициативе может объявить перерыв в заседании Комиссии. При этом необходимо учитывать, что жалоба должна быть рассмотрена в срок, не превышающий пять рабочих дней со дня ее поступления в ФАС России или территориальный орган. Объявление перерыва на срок, в результате которого общий срок рассмотрения жалобы превысит пять рабочих дней, не допускается.

При объявлении перерыва лица, участвующие в рассмотрении жалобы, должны быть извещены о дате, времени и месте продолжения заседания Комиссии. После окончания перерыва рассмотрение жалобы продолжается с того момента, на котором заседание было прервано объявлением перерыва.

В случае если после окончания перерыва на заседание Комиссии явилась одна из сторон (Заказчик, заявитель), отсутствовавшие на заседании до объявления перерыва, то рассмотрение жалобы начинается заново, а не с того момента, которым оно было завершено до объявления перерыва.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь положениями пункта 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, частью 3, частью 3.1 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов отложила рассмотрение коллективной жалобы от ООО «Комплекс-МТ», ООО Компания «Блейз» и ЗАО «Медина» на действия МБУЗ "Стерлитамакская центральная районная поликлиника" РБ при размещении заказа № 11517426 на 03.06.2010г. на 14 час. 30 мин. местного времени по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 519.

После окончания перерыва, представителями МБУЗ "Стерлитамакская ЦРП" представлена информация, согласно которой контракты по результатам проведения аукциона № 11517426 «Приобретение лекарственных средств, изделий медицинского назначения, дезинфицирующих средств, лекарственных средств экстремального изготовления, сильнодействующих, психотропных, ядовитых веществ для нужд МБУЗ "Стерлитамакская ЦРП" на 2010 год » не заключены.

Руководствуясь ст.17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать коллективную жалобу от ООО «Комплекс-МТ», ООО Компания «Блейз» и ЗАО «Медина» на действия МБУЗ "Стерлитамакская центральная районная поликлиника" РБ при размещении заказа № 11517426 «Приобретение лекарственных средств, изделий медицинского назначения, дезинфицирующих средств, лекарственных средств экстремального изготовления, сильнодействующих, психотропных, ядовитых веществ для нужд МБУЗ "Стерлитамакская ЦРП" на 2010 год » обоснованной.
2. Признать заказчика - МБУЗ "Стерлитамакская ЦРП" нарушившим требования ч.3 ст.34 Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".
3. Признать Комиссию - МБУЗ "Стерлитамакская ЦРП" нарушившей ст.12, ч.1 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".
4. Выдать заказчику/ комиссии МБУЗ "Стерлитамакская ЦРП" предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № ГЗ-216/10 об устранении нарушений законодательства о размещении заказов  
03.06.2010 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе <...>, <...>, <...>, <...> на основании своего Решения №ГЗ-216/10 от 03.06.2010 г. и в соответствии со ст.ст.17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание для государственных услуг для государственных и муниципальных нужд»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

МБУЗ "Стерлитамакская центральная районная поликлиника" РБ устранить нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем:

Отменить результаты протокола рассмотрения заявок №11517426/1 от 18.05.2010г. по лотам «Дезинфицирующие средства», «Экстремальные лекарственные формы»;

Отменить результаты протокола проведения аукциона №11517426/2 от 20.05.2010г. по лотам «Дезинфицирующие средства», «Экстремальные лекарственные формы»;

Провести процедуру размещения заказа по лотам «Дезинфицирующие средства», «Экстремальные лекарственные формы» в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также с учетом положений Решения №ГЗ-216/10 от 03.06.2010г.

Анулировать размещение заказа путем проведения открытого аукциона № 11517426 «Приобретение лекарственных средств, изделий медицинского назначения, дезинфицирующих средств, лекарственных средств экстремального изготовления,

сильнодействующих, психотропных, ядовитых веществ для нужд МБУЗ "Стерлитамакская ЦРП" на 2010 год » по лотам № 1,2, 5 (документации об аукционе);

Уведомить участников размещения заказа об аннулировании лотов №№ 1,2,5 и возможности подачи заявки на участие при повторном размещении заказа;

Провести размещения заказа по предметам лотов №№ 1,2,5 в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и с учетом положений Решения №ГЗ-216/10 от 03.06.2010 г.

Предписание исполнить в семидневный срок с момента его получения. В пятидневный срок с момента его исполнения представить в УФАС по РБ копию документа, подтверждающего исполнение настоящего предписания в письменном виде.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.