

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 225/08-АДМ-2016

об административном правонарушении

«14» февраля 2017г.

г. Кемерово

Я, Стельмах Светлана Владимировна, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев дело № 225/08-АДМ-2016 об административном правонарушении, возбужденное в отношении должностного лица заказчика – заместителя начальника по тылу, капитана внутренней службы ФКУ ЛИУ-16 ГУФСИН России по Кемеровской области <...>, <...> года рождения, место рождения: <...>, зарегистрированного по адресу: <...>, по признакам совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие <...> ,

установила:

02.02.2016г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – ФКУ ЛИУ-16 ГУФСИН России по Кемеровской области были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0339100002616000001 «Оказание услуг по вывозу жидких бытовых отходов при отсутствии централизованной системы канализации, для нужд ФКУ ЛИУ-16 ГУФСИН России по Кемеровской области» и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 499 812,50 рублей.

Согласно требованиям части 5 статьи 65 ФЗ № 44-ФЗ разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Заказчиком в пункте 1.3 Информационной карты аукционной документации и пункте 6.2 Проекта государственного контракта установлено следующее: в целях гарантированного исполнения обязательств **исполнитель обязан предоставить заверенную копию договора на прием ЖБО с аккредитованной организацией имеющей лицензию на данный вид деятельности, а также Протокол лабораторных испытаний микробиологических исследований состава ЖБО.**

12.02.2016 в разъяснениях положений аукционной документации заказчик сообщает о том, что во второй части заявки участник должен предоставить заверенную копию договора на прием ЖБО с аккредитованной организацией имеющей лицензию на данный вид деятельности, а Протокол лабораторных

испытаний микробиологических исследований состава ЖБО возможно предоставить при подписании контракта.

Заказчиком при ответе на запрос о разъяснении положений документации была изменена суть аукционной документации № 0339100002616000001 «Оказание услуг по вывозу жидких бытовых отходов при отсутствии централизованной системы канализации, для нужд ФКУ ЛИУ-16 ГУФСИН России по Кемеровской области».

Таким образом, заказчиком - ФКУ ЛИУ-16 ГУФСИН России по Кемеровской области нарушены требования части 5 статьи 65 ФЗ № 44-ФЗ.

Действия должностного лица заказчика – заместителя начальника по тылу, капитана внутренней службы ФКУ ЛИУ-16 ГУФСИН России по Кемеровской области <...>, выразившиеся в нарушении порядка разъяснения положений аукционной документации, являются нарушением требований 5 статьи 65 ФЗ № 44-ФЗ и подлежат квалификации как действия, ответственность на которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

Согласно требованиям части 1.4. статьи 7.30 КоАП РФ размещение **ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ ЗАКАЗЧИКА**, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направлению оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо **Нарушение указанными лицами** порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, **порядка разъяснения положений такой документации**, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1 - 1.3](#) настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - пятидесяти тысяч рублей.

25.07.2016г. определением начальника отдела контроля в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области было возбуждено дело № 225/08-АДМ-2016 об административном правонарушении в отношении должностного лица заказчика – заместителя начальника по тылу, капитана внутренней службы ФКУ ЛИУ-16 ГУФСИН России по Кемеровской области <...> по признакам правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившиеся в нарушении порядка разъяснения положений аукционной документации, что является нарушением требований 5 статьи 65 ФЗ № 44-ФЗ.

В соответствии с определением о возбуждении дела № 225/08-АДМ-2016 <...> необходимо было явиться в Кемеровское УФАС России 25.08.2016г. для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении.

25.08.2016г. на составление и подписание протокола по делу № 225/08-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте составления и

подписания протокола отсутствовали.

25.08.2016г. определением срок проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 225/08-АДМ-2016 был продлен до 23.09.2016г.

В соответствии с данным определением <...> необходимо было явиться в Кемеровское УФАС России 23.09.2016г. для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении.

23.09.2016 <...>, извещенный о дате, времени и месте составления и подписания протокола по делу № 225/08-АДМ-2016 об административном правонарушении, на составление и подписание протокола не явился, защитника не направил. Протокол составлен в отсутствие <...>

Копия протокола и определения о назначении времени и места рассмотрения дела № 225/08-АДМ-2016 от 23.09.2016г. направлена по месту регистрации <...>

Рассмотрение дела № 225/08-АДМ-2016 было назначено на 06.10.2016г.

06.10.2016г. на рассмотрение дела № 225/08-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствовали.

Рассмотрение дела № 225/08-АДМ-2016 было отложено на 08.11.2016г.

08.11.2016г. на рассмотрение дела № 225/08-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствовали.

Рассмотрение дела № 225/08-АДМ-2016 было отложено на 08.12.2016г.

08.12.2016г. на рассмотрение дела № 225/08-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствовали.

Рассмотрение дела № 225/08-АДМ-2016 было отложено на 11.01.2017г.

11.01.2017г. на рассмотрение дела № 225/08-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствовали.

Рассмотрение дела № 225/08-АДМ-2016 было отложено на 14.02.2017г.

14.02.2017г. на рассмотрение дела № 225/08-АДМ-2016 об административном правонарушении <...> не явился, защитника не направил. Сведения о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения дела отсутствуют.

Производство по делу подлежит прекращению в соответствии с требованиями, предусмотренными статьей 4.5 КоАП РФ, поскольку постановление по делу об административном правонарушении **не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.**

Из материалов дела следует, что событие административного правонарушения имело место 12.02.2016г., в связи с чем установленный законом срок привлечения к административной ответственности по делу № 225/08-АДМ-2016 об административном правонарушении истек.

Руководствуясь статьями 23.66, частью 1 статьи 28.9, частью 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Производство по делу прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления

С.В. Стельмах