

25 января 2010

г. г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ОАО «Институт экономики жилищно-коммунального хозяйства» на действия конкурсной комиссии Администрации МО «Город Можга» при проведении открытого конкурса на выполнение научно-исследовательской работы «Разработка Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры г. Можги на период с 2011 по 2015 года» (далее - конкурс), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

18 января 2010 года ОАО «Институт экономики жилищно-коммунального хозяйства» обратилось в Удмуртское УФАС России с жалобой на действия конкурсной комиссии Администрации МО «Город Можга», в которой оспаривает результаты оценки по критерию «Квалификация участника конкурса».

Жалоба состояла в том, что конкурсная комиссия несправедливо распределила баллы при оценке заявок участников конкурса по критерию «Квалификация участника размещения заказа», занижив баллы ООО «Институт экономики жилищно-коммунального хозяйства». Заявитель считает, что к более важным показателям, по которым определяется рейтинг по критерию «Квалификация участника размещения заказа», относятся такие подкритерии как «научная степень и ученое звание», «перечень выполненных научно-исследовательских работ по профилю работы», нежели подкритерии «базовое образование» и «дополнительное образование». Однако, названные показатели были приравнены, в связи с чем, по мнению Заявителя, конкурсной комиссией был нарушен принцип регулирования, предусмотренный Законом о размещении заказов. Оценки по критериям «Цена контракта» и «Срок выполнения работ» Заявителем не оспариваются.

Кроме этого, в жалобе указано на то, что признав победителем ЗАО «Удмуртия-инжиниринг» конкурсная комиссия нарушила Федеральный Закон от 23.08.1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», ссылаясь на то, что, по мнению ЗАО «Удмуртия-Инжиниринг» не занимается научно-технической деятельностью.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России Заявитель жалобу поддержал. Представители Заказчика, члены комиссии на заседании Комиссии возражали против доводов, изложенных в жалобе, считают свои действия законными и

обоснованными.

Рассмотрев жалобу Заявителя, материалы дела и пояснения представителей сторон, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

17 ноября 2009 года Администрация МО «Город Можга» на сайте <http://goszakaz-udm.ru/index.html> разместил извещение о проведении открытого конкурса на выполнение работ по «Разработка Программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры города Можги на период с 2011 по 2015 год» в соответствии с Законом о размещении заказов. Начальная максимальная цена контракта 1500 000 рублей. 30.12.2009 года конкурсная комиссия Администрация МО «Город Можга» определила победителя в конкурсе, которым было признано ЗАО «Удмуртия-Инжиниринг». Предложение ОАО «Институт экономики в жилищно-коммунальном хозяйстве» признано вторым по количеству набранных баллов.

Согласно ч. 2 ст. 28 Закона о размещении заказов оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения государственного или муниципального контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Конкурсной документацией в пункте 5.2 Информационной карты установлены критерии оценки конкурсных заявок, их значимость и порядок оценки конкурсных заявок следующим образом:

1. Цена контракта- 55%»,

2. «Квалификация участника конкурса- 20%», в том числе:

- научная степень, ученое звание (максимальное значение показателя- 25 баллов);
- базовое образование (максимальное значение показателя- 20 баллов);
- дополнительное образование (максимальное значение показателя- 20 баллов);
- перечень выполненных научно-исследовательских работ по профилю работы, предусмотренный контрактом (максимальное значение показателя- 35 баллов);

3.«Срок выполнения работ – 25%».

Предложениям в заявках со сроком выполнения работ, равным менее половины максимального срока, установленного в конкурсной документации, присваивается рейтинг равный 50. Каждому критерию присваиваются баллы. Расчет баллов по каждому критерию производится по определенным формулам.

Проверив положения конкурсной документации на наличие нарушений Закона о размещении заказов, в том числе при установлении критериев, их значимости и порядка оценки, Комиссия Удмуртского УФАС России пришла к выводу о соблюдении Заказчиком требований законодательства о размещении заказа на основании следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о размещении заказов законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о размещении заказов и иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о размещении заказов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении

заказов, Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации вправе принимать нормативные правовые акты, регулирующие отношения, связанные с размещением заказов.

Во исполнение части 7 статьи 28 Закона о размещении заказов Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 года № 722 утверждены Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.

В соответствии с названными Правилами критериями оценки заявок могут быть цена контракта, квалификация участника размещения заказа, срок выполнения работ и Согласно пункта 6 Правил значимость критерия «Цена контракта» должна составлять не менее 35 %. Пунктом 10 Правил установлено, что значимость критерия «качество работ, услуг и (или квалификация) участника конкурса» не может составлять более 20%. В случае проведения конкурса на выполнение научно-исследовательских работ ..., совокупная значимость критериев «качество работ, услуг и (или квалификация) участника конкурса» и «функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара» а также значимость каждого из этих критериев, не может составлять более 45%.

При этом, в соответствии с пунктом 27 Правил в случае если установлены показатели указанного критерия, сумма максимальных значений всех показателей этого критерия должна составлять 100 баллов. Как видно из материалов дела весовое значение критерия «Квалификация участника конкурса» не превышает установленные Законом 20 %. Что касается критерия «Срок поставки товара», то предлагаемый порядок оценки заявок по данному критерию основан на пункте 60 Правил, согласно которому в случае применения одного срока поставки, то предложениям в заявках со сроком поставки, равным менее половины максимального срока поставки, установленного в конкурсной документации, присваивается рейтинг 50.

Таким образом, установленные в конкурсной документации критерии оценки их содержание и значимость, а также порядок и методика оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе соответствуют положениям законодательства о размещении заказов и Правилам оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд.

Давая оценку действиям конкурсной комиссии, связанные с присвоением баллов по критерию «цена контракта», «срок выполнения работ», Комиссия Удмуртского УФАС России установила, что оценка и сопоставление заявок по данным критериям осуществлялась в соответствии с порядком, установленным в п. 5.2 Информационной карты конкурсной документации.

В соответствии с частью 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов рассмотрение жалобы антимонопольным органом не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям, указанным в пунктах 1 и 1.1. части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов (функциональные характеристики или качественные характеристики), (качество работ, услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг).

Таким образом, в отношении спорного подсчета баллов по критерию «квалификация участника конкурса» жалоба не может быть рассмотрена в связи с тем, что предмет жалобы не относится к компетенции Удмуртского УФАС России.

Отклоняя довод Заявителя о том, что конкурсной комиссии был нарушен Федеральный Закон от 23.08.1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» при допуске ЗАО «Удмуртия-Инжиниринг» к участию в конкурсе, Комиссия Удмуртского УФАС России исходит из того, что в соответствии с частью 1 статьи 5 указанного Закона научной организацией признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, осуществляющие в качестве основной научную и (или) научно-техническую деятельность.

В соответствии с Уставом ЗАО «Удмуртия-Инжиниринг» в качестве его основной деятельности названа научная деятельность.

Проверив процедуру проведения данного конкурса в соответствии со статьей 17 Закона, Комиссия Удмуртского УФАС России не выявила каких-либо несоответствий законодательству о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. В соответствии с ч. 3.2 ст. 60 Закона о размещении заказов рассмотрение жалобы ОАО «Институт экономики жилищно-коммунального хозяйства» на действия Единой комиссии Администрации МО «город Можга» в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника конкурса» не проводить.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: