

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о наложении штрафа по делу № 7.30-6/1067-15

18 ноября 2015 года Челябинск, пр. Ленина, 59

«<...>», рассмотрев протокол об административном правонарушении № 7.30-6/1067-15 от 03.11.2015 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного «<...>» в отношении «<...>» (\_\_\_\_\_ года рождения, место рождения - \_\_\_\_\_, гражданин Российской Федерации, паспорт <...> серия <...> номер <...> выдан \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, код подразделения - \_\_\_\_\_, зарегистрирован по адресу: \_\_\_\_\_) в отсутствие:

лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении «<...>» (заказное письмо с протоколом, определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении вручено 16.11.2015 года),

исследовал материалы дела,

#### УСТАНОВИЛ:

Челябинским УФАС России рассмотрена жалоба «<...>» на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок «<...>» (далее – запрос котировок).

Согласно представленным документам, 04.12.2014 «<...>» объявило о проведении запроса котировок.

Начальная (максимальная) цена контракта – 400 308,40 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок на участие в запросе котировок – 16.12.2014 в 09:00.

На момент рассмотрения жалобы «<...>» контракт заключен с «<...>» 2014.

По результатам рассмотрения жалобы вынесено Решение Челябинского УФАС России по делу № «<...>» 2014 от «<...>» 2014, в соответствии с которым в действиях котировочной комиссии выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе.

Как следует из части 1 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия вскрывает конверты с заявками на участие в запросе котировок и открывает доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок во время и в месте, которые указаны в извещении о проведении запроса котировок. Вскрытие всех поступивших конвертов с такими заявками и открытие доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, а также рассмотрение и оценка таких заявок осуществляются в один день. Информация о месте, дате, времени вскрытия конвертов с такими заявками и об открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица), почтовый адрес каждого участника запроса котировок,

конверт с заявкой на участие в запросе котировок которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в запросе котировок которого открывается, предложения о цене контракта, указанные в таких заявках, объявляются при вскрытии конвертов с такими заявками и открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.12.2014 (далее - протокол) заявка «<...>» не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок в нарушение части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе в виду отсутствия декларации о соответствии участника закупки единым требованиям в соответствии со статьей 31 Закона о контрактной системе.

Исходя из совокупного толкования положений пунктов 13, 14 извещения о проведении запроса котировок и формы котировочной заявки следует, что участник закупки в составе заявки должен продекларировать его соответствие следующим требованиям:

- отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике запроса котировок, учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок (для юридического лица);

- непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

- неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке.

В составе заявки «<...>» продекларировано соответствие участника закупки указанным требованиям, что соответствует требованиям пункта 1 части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе.

При этом, из извещения о проведении запроса котировок, в том числе из формы котировочной заявки не следует, что участник закупки должен предоставить декларацию о соответствии участника закупки требованиям об отсутствии у него недоимок по налогам, сборам, задолженностей по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, а также об отсутствии конфликта интересов участника закупки и заказчика в соответствии с пунктами 5,9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Указание в пункте 13 извещения о проведении запроса котировок на тот факт, что участник закупки должен соответствовать пунктам 5,9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, не свидетельствует о том, что в составе котировочной заявки участник закупки должен продекларировать свое соответствие указанным требованиям.

Так, в силу пункта 1 части 3 статьи 73 Закона о контрактной системе заявка на

участие в запросе котировок должна содержать согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара.

Таким образом, участник закупки, выражая согласие исполнить условия контракта, в том числе предоставляет согласие на все требования, установленные заказчиком, в том числе на соответствие единым требованиям части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, если заказчиком не установлено отдельное требование о предоставлении согласия на соответствие участника указанным требованиям в составе котировочной заявки.

Согласно части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

На основании изложенного, решение котировочной комиссии об отказе в допуске к участию в запросе котировок «<...>» не соответствует части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, так как котировочная заявка соответствует всем требованиям, установленным как в извещении о проведении запроса котировок, так и форме котировочной заявки.

Согласно распоряжению от «<...>» 2014 года № «<...>» является «<...>» района.

Должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей подлежит административной ответственности (статья 2.4 КоАП РФ).

В соответствии с примечанием к указанной статье под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьями 7.29 - 7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2](#) КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица.

Местом совершения административного правонарушения является местонахождение «<...>».

Временем совершения административного правонарушения является дата подписания протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 16.12.2014 «<...>».2014.

Объектом правонарушения по части 6 статьи 7.30 КоАП РФ являются общественные отношения в сфере осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Объективную сторону правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ, составляют нарушения требований закона о контрактной системе, которые приводят или могут привести к отмене закупки, нарушению прав участников закупки.

Объективная сторона правонарушения, совершенного «<...>», выразилась в нарушении указанным должностным лицом при рассмотрении и оценки заявок на участие в запросе котировок «<...>» предусмотренных частями 1,7 статьи 78 Закона о контрактной системе требований требований, что, в свою очередь, привело к нарушению прав участника закупки и невозможности их восстановления, так как на момент рассмотрения жалобы контракт был заключен и предписание об устранении нарушений не выдавалось.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат в числе прочих выяснению виновность лица в совершении административного правонарушения, а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Одним из элементов состава административного правонарушения является его субъективная сторона, в числе характерных признаков которой имеется вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

С субъективной стороны правонарушения, предусмотренные частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ, могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности.

Вина члена котировочной комиссии, «<...>»выразилась в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей при рассмотрении и оценки заявок на участие в запросе котировок.

При рассмотрении и оценки заявок на участие в запросе котировок «<...>»должен был исследовать вопрос о соответствии или о несоответствии заявки на участие в закупке требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, принять все возможные меры по недопущению нарушения.

В материалы дела об административном правонарушении документов и сведений, подтверждающих, что «<...>»были приняты возможные меры по недопущению нарушения не представлено.

Член котировочной комиссии в силу возложенных на него обязанностей должен был осознавать, что его действия не соответствуют законодательству, т. е.

противоправный характер своих действий, мог предвидеть наступление вредных последствий.

Исходя из изложенного, «<...>» несет ответственность за допущенное нарушение.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, врио руководителя Челябинского УФАС России Рысева Елена Григорьевна приходит к следующим выводам.

Вина «<...>» состоит в том, что, являясь членом котировочной комиссии, он принял решение об отклонении заявки участника «<...>» от участия в запросе котировок по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - Постановление) при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния (пункт 18.1).

Членом котировочной комиссии отказано в допуске к участию в запросе котировок ООО «СтройКонтроль «Эфекс».

Таким образом, можно говорить о наступлении вредных последствий в результате действий членов котировочной комиссии, права участника закупки «<...>» были нарушены, однако невозможность их восстановления была обусловлена наличием заключенного заказчиком контракта.

В соответствии со статьей 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

Отклонение заявки на участие в запросе котировок по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок является составом административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

Наличие состава административного правонарушения подтверждено решением Комиссии по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных

нужд Челябинского УФАС России № «<...>»2014, от «<...>».2014.

Решение о возбуждении дела об административном правонарушении принято в сроки, предусмотренные ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Ранее «<...>»к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе по части 6 статьи 7.30 КоАП РФ не привлекался.

Состав административного правонарушения, предусмотренный частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ, является формальным, т.е. наличие наступивших вредных последствий не является обязательным признаком состава данного административного правонарушения.

Рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным, и должностное лицо антимонопольной службы в данном случае не может ограничиться устным замечанием.

Оконченным данное административное правонарушение считается с момента нарушения требований Закона о контрактной системе.

Следовательно, сам факт нарушения положений Закона о контрактной системе обуславливает привлечение виновного лица к административной ответственности.

Учитывая обстоятельства дела и руководствуясь частью 6 статьи 7.30, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать «<...>»виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Привлечь «<...>»к административной ответственности по части 6 статьи 7.30 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в *размере 20015,42 (двадцати тысяч пятнадцати) рублей 42 копеек.*

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Штраф должен быть перечислен в доход бюджета.

КБК 16111633050056000140, ОКТМО 75636000 на счет федерального казначейства: УФК по Челябинской области (Челябинское УФАС России) Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

«<...>»предлагается в трехдневный срок со дня уплаты штрафа представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области надлежащим образом заверенные копии платежных документов (факс (351) 263-18-39).

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.