

РЕШЕНИЕ

3 августа 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии	Гниденко Л.М.	заместитель руководителя управления;
член Комиссии	Вознесенская Н.В.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
член Комиссии	Цакулов Ю.Г.	ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламного законодательства;

рассмотрев дело № 03-04/64-10-АМЗ по признакам нарушения

ООО «Росгосстрах» в лице Архангельского филиала  
(140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, 3)  
(наименование организации (фамилия, имя, отчество индивидуального предпринимателя), адрес)

пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
УСТАНОВИЛА:

8 июня 2010 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба филиала «Архангельск-РОСНО» ОАО СК «РОСНО», в которой заявитель считает, что ООО «Росгосстрах» в лице Архангельского филиала в своих конкурсных заявках на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (заказчик – ГУ «Автохозяйство при УВД по Архангельской области») и на участие в открытом конкурсе на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (заказчик – ГУ «УВД МО «Город Архангельск») указало недостоверные сведения о превышении фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативными (по результатам на 01.01.2010 года).

3 августа 2010 года состоялось заседание комиссии Архангельского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Росгосстрах» в лице Архангельского филиала.

Согласно протоколу № 3 от 10.06.2010 года оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, заказчиком которого является ГУ «УВД МО «Город Архангельск», ООО «Росгосстрах» в своей конкурсной заявке указало превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (по результатам на 01.01.2010 года) - **255,90%**

В соответствии с протоколом № 3 от 15.06.2010 года оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, заказчиком которого является ГУ «Автохозяйство при УВД по Архангельской области», ООО «Росгосстрах» в своей конкурсной заявке указало превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (по результатам на 01.01.2010 года) – **400,27 %**.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанести или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

В заседании комиссии представители ООО «Росгосстрах» в лице Архангельского филиала пояснили, что ООО «Росгосстрах» принимало участие в открытых конкурсах на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГУ «Автохозяйство при УВД по Архангельской области (начальная цена контракта 3 004 844,31 руб.- Протокол № 1 от 01.06.2010 года; Протокол № 3 от 15.06.2010 года) и для нужд ГУ «УВД МО «Город и Архангельск» (начальная цена контракта 91924,80 руб.- Протокол № 1 от 31.05.2010 года; Протокол № 3 от 10.06.2010 года)

Заявка на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГУ «УВД МО «Город Архангельск» была подана 14.04.2010 года.

Заявка на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГУ «Автохозяйство при УВД по Архангельской области» была подана 28.04.2010 года.

В заявках изначально в разделе превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (по результатам на 01.01.2010 года) было указано - 255,90%. Указанный расчет был сделан на основании предварительных данных за год, поскольку отчет о платежеспособности страховой организации форма № 6-страховщик на 31.12.2009 года был подготовлен только 30 апреля 2010 года, то есть после сдачи заявок.

В филиал отчет поступил только 31 мая 2010 года. По данным отчета «О платежеспособности страховой организации» (форма №6-страховщик) ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» (регистрационный номер страховщика 451) на 31.12.2009 года процент отклонения фактического размера маржи платежеспособности от нормативного составил 400,27%. Именно поэтому в заявку на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) для нужд ГУ «Автохозяйство при УВД по Архангельской области» 01 июня 2010 года в 10-44 были внесены изменения в раздел превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (по результатам на 01.01.2010 года).

Комиссия отмечает, что ООО «Росгосстрах» в лице Архангельского филиала указав превышение фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативным (400,27 %) в заявке на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ГУ «Автохозяйство при УВД по Архангельской области» от 28.04.2010 года, подтвердила предварительные данные фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативными (255,90 %)

указанные в заявке на участие в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств для нужд ГУ «УВД МО «Город Архангельск» от 14.04.2010 года, так как размер маржи платежеспособности страховщика изменился в большую сторону. Таким образом, ООО «Росгосстрах» в лице Архангельского филиала, не представляло ложных, недостоверных сведений в своих заявках на участие в открытых конкурсах относительно превышения фактического размера маржи платежеспособности страховщика над нормативными (по результатам на 01.01.2010 года).

Согласно письму от 09.03.2010 года № 6/н ООО «Росгосстрах» сообщило, что 1 января 2010 года компании группы РОСГОССТРАХ завершили процесс реорганизации в форме присоединения, а именно: ООО «ХК «Росгосстрах», ООО «РГС-Аккорд», ООО «РГС-Дальний Восток», ООО «РГС-Поволжье», ООО «РГС-Северо-Запад», ООО «РГС-Сибирь», ООО «РГС-Татарстан», ООО «РГС-Урал», ООО «РГС-Центр», ООО «РГС-Юг» присоединились к ООО «Росгосстрах» (до переименования - ООО «РГС-Столица»).

Согласно статье 57 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) реорганизацией юридического лица является слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование. То есть данный процесс по присоединению является реорганизацией Обществ, о начале и завершении которой вносятся соответствующие записи в ЕГРЮЛ, и не является ликвидацией.

В соответствии со статье 58 ГК РФ и пункту 4 стати 53 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» при присоединении юридического лица к другому юридическому лицу к последнему переходят все права и обязанности присоединенного юридического лица в соответствии с передаточным актом. Переход объектов гражданских прав при реорганизации в соответствии со статьей 129 ГК РФ осуществляется в порядке универсального правопреемства.

Копиями свидетельства Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службой № 17 Московской области о внесении записи в ЕГРЮЛ и выпиской из ЕГРЮЛ от 04.01.2010 года подтверждается, что ООО «Росгосстрах-Северо-Запад» прекратило деятельность в результате реорганизации в форме присоединения к ООО «Росгосстрах».

Таким образом, ООО «Росгосстрах» является правопреемником ООО «Росгосстрах-Северо-Запад», вследствие чего несет ответственность за действия совершенные ООО «Росгосстрах-Северо-Запад».

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьями 48 и 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Архангельского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

#### РЕШИЛА:

Дело № 03-04/64-10-АМЗ, возбужденное в отношении ООО «Росгосстрах» в лице Архангельского филиала производством прекратить в связи с отсутствием нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия или выдачи.