

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством**

Генеральному директору ООО «Охранная организация «Надёжный защитник»

<...>

Исходящий № 7187/02 от 09.12.2016

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 40 об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена: 06.12.2016

**г. Великий Новгород**

Изготовлено в полном объеме: 09.12.2016

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 40

### **В ОТНОШЕНИИ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА:**

<...>

указывающие на наличие события административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛ:

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области от 05.05.2016 № 62 возбуждено дело № 10 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении:

- 1) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Великоросс», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург
- 2) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Завоеватель», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург;
- 3) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Звездочет», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург;
- 4) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д.116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург;

- 5) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Повелитель-М», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург;
- 6) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Освободитель», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д. 116, к. 1 лит. Е, пом. 215, г. Санкт-Петербург;
- 7) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежность-М», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 15/О, г. Санкт-Петербург;
- 8) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Тайга-М», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д. 116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург;
- 9) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Тайга Северо-Запад», место нахождения: пр. Обуховской обороны, д. 116, к. 1 лит. Е, г. Санкт-Петербург;
- 10) Общества с ограниченной ответственностью «Технощит», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 6/О, г. Санкт-Петербург;
- 11) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Исследователь», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, оф. 5/О, г. Санкт-Петербург;
- 12) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Непобедимый», место нахождения: пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург;
- 13) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надежный защитник», место нахождения: пр. Луначарского, д. 72, к. 1, оф. 24Н, г. Санкт-Петербург;
- 14) Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Аргос-СП», место нахождения: пр. Лиговский, д. 43-45, стр.А, оф. 302, г. Санкт-Петербург;
- 15) Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Гепард-М», место нахождения: пл. Мясницкие Ворота, д. 1, к. 2, оф. 1 комн. 125, г. Москва;
- 16) Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Феникс», место нахождения: ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32Б, г. Москва;
- 17) Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Штиль», место нахождения: ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32А, г. Москва;
- 18) Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Торпеда», место нахождения: ул. Семеновская Б., д. 16, оф. 1 комн. 102, г. Москва;
- 19) Общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Пикет», место нахождения: пр. Ленинградский, д. 26, к. 1, пом. 4, ком. 1, г. Москва

по признакам нарушения вышеуказанными юридическими лицами пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Определением Управления о назначении дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 05.05.2016 (далее – Определение от 05.05.2016) вышеназванные юридические лица привлечены к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков (пункт 2 Определения от 05.05.2016) и поименованы, соответственно, под пунктами 2.1 – 2.19.

В соответствии с пунктом 3 Определения от 05.05.2016 ответчикам надлежит **в срок до 25.05.2016** представить надлежащим образом заверенные копии следующих документов и информацию, а именно:

Согласно пункту 3.1 Определения от 05.05.2016 Ответчикам, поименованным в пунктах 2.1-2.10 настоящего определения представить копии всех договоров займа, заключенных в период с 01.01.2015 по настоящее время с хозяйствующими субъектами, указанными в пунктах 2.11 – 2.18 настоящего определения.

Согласно пункту 3.2 Определения от 05.05.2016 Ответчикам, поименованным в пунктах 2.11 - 2.19, представить копии всех договоров займа, заключенных в период с 01.01.2015 по настоящее время с хозяйствующими субъектами, указанными в пунктах 2.11 – 2.19 настоящего определения.

Согласно пункту 3.3 Определения от 05.05.2016 всем ответчикам представить копии лицензий на осуществление охранной деятельности (при наличии у организации данной лицензии).

Согласно пункту 3.4 Определения от 05.05.2016 всем ответчикам необходимо представить свои письменные пояснения по фактам, изложенным в установочной части настоящего определения.

Таким образом, согласно Определению от 05.05.2016, ООО «ОО «Надёжный защитник», поименованному в определении в качестве ответчика под пунктом 2.17, надлежало представить в Новгородское УФАС России:

- копии всех договоров займа, заключенных в период с 01.01.2015 по настоящее время с хозяйствующими субъектами, указанными в пунктах 2.11 – 2.19 Определения от 05.05.2016.

- копию лицензии на осуществление охранной деятельности (при наличии).

- письменные пояснения по фактам, которые были изложены в установочной части Определения от 05.05.2016.

Определение от 05.05.2016 выслано почтовым отправлением № 17300298041908 в адрес Общества по месту нахождения юридического лица, указанному в ЕГРЮЛ. 10.05.2016 – прибыло в место вручения, 11.05.2016 – неудачная попытка вручения. 20.05.2016 – выслано в адрес отправителя в связи с отсутствием адресата и получено Управлением 24.05.2016. Таким образом, отправление адресатом получено не было, возвращено в Новгородское УФАС России в связи с его отсутствием.

В указанный в Определении от 05.05.2016 срок (до 25.05.2016) информация по запросу Управления представлена не была.

Определением об отложении рассмотрения дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства от 15.06.2016 (далее – Определение от 15.06.2016) рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 10 было отложено.

Перечень юридических лиц, являющихся ответчиками по делу № 10, поименован в определении.

Пунктом 3 Определения от 15.06.2016, следующим юридическим лицам:

- ООО «Охранная организация «Непобедимый»

пр. Шлиссельбургский, д. 3-7, г. Санкт-Петербург, 192177

- ООО «Охранная организация «Надёжный защитник»

пр. Луначарского, д. 72, к. 1, оф. 24Н, г. Санкт-Петербург, 194291

- ООО «Охранная организация «Аргос-СП» пр. Лиговский, д. 43-45, стр.А, оф. 302, г. Санкт-Петербург, 191040

- ООО «Частное охранное предприятие «Гепард-М»

пл. Мясницкие Ворота, д.1, к. 2, оф. 1 комн. 125, г. Москва, 101000

- ООО «Частное охранное предприятие «Феникс»

ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32Б,

г. Москва, 121609

- ООО «Частное охранное предприятие «Штиль»

ш. Рублевское, д. 48/1, оф. 2 комн. 32А, г. Москва, 121609

- ООО «Частное охранное предприятие «Торпеда»

ул. Семеновская Б., д. 16, оф. 1 комн. 102, г. Москва, 107023

- ООО «Частное охранное предприятие «Пикет»

пр. Ленинградский, д. 26, к. 1, пом. 4, ком. 1, г. Москва, 125040

**в срок до 22.07.2016** представить надлежащим образом заверенные следующих документов:

3.1 копии всех договоров займа, заключенных с какими либо иными юридическими лицами, указанными в качестве ответчиков по настоящему делу;

3.2 копии лицензий на осуществление охранной деятельности (при наличии у Вашей организации данной лицензии) либо сведения об отсутствии у Вашей организации данной лицензии;

3.3 представить свои письменные пояснения по фактам, изложенным в установочной части определения от 05.05.2016 о назначении дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению.

Таким образом, ранее запрошенная Определением от 05.05.2016 Новгородским УФАС России информация была запрошена повторно в Определении от 15.06.2016.

Определение от 15.06.2016 выслано почтовым отправлением № 17300298003234 на имя генерального директора Общества <...> по месту нахождения юридического лица, указанному в ЕГРЮЛ. 23.06.2016 отправление прибыло в место вручения, 24.06.2016 – неудачная попытка вручения. 01.07.2016 выслано в адрес отправителя в связи с отсутствием адресата и получено Управлением 06.07.2016. Таким образом, отправление адресатом получено не было, возвращено в Новгородское УФАС России в связи с его фактическим отсутствием по месту нахождения, указанному в ЕГРЮЛ.

В указанный в Определении от 15.06.2016 срок (до 22.07.2016) информация по запросу Управления Обществом представлена не была.

Согласно материалам дела № 10 о нарушении антимонопольного законодательства, ООО «ОО «Надёжный защитник» имело заключенные договоры беспроцентного займа со следующими юридическими лицами из числа ответчиков по делу № 10 о нарушении антимонопольного законодательства: ООО «ЧОП «Феникс» (договор № 1 от 01.10.2015) что подтверждается транзакциями денежных средств с указанием в примечании платежа на данные договоры.

Следовательно, данная информация (надлежащим образом заверенные копии договора/договоров займа), имеющая значение для рассмотрения дела по существу и способная являться одним из косвенных доказательств заключения антиконкурентного соглашения, по мотивированному запросу Новгородского УФАС России, содержащемуся в Определении от 15.06.2016, Обществом в адрес Управления представлена не была.

Кроме того, Обществом не были представлены письменные пояснения по существу вмененного ему нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, представление которых являлось обязательным для всех ответчиков в соответствии с Определением от 15.06.2016.

В дальнейшем ООО «ОО «Надёжный защитник» также не получало почтовые отправления, направляемые Управлением по месту нахождения Общества, указанному в ЕГРЮЛ, а запрошенная Управлением информация представлена не была.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП РФ, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 9.3 Устава Единоличный исполнительный орган Общества – Генеральный директор.

В соответствии с пунктом 9.3.1 Устава ООО «ОО «Надёжный защитник» к компетенции директора относятся вопросы руководства текущей деятельностью Общества, за исключением вопросов, отнесенных к исключительной компетенции Общего собрания участников.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

<...> вступила в должность генерального директора ООО «Штиль» в соответствии с приказом генерального директора Общества от 15.09.2016 № 1.

Объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение <...> своих обязанностей генерального директора Общества, отсутствовали.

Таким образом, генеральный директор ООО «ОО «Надёжный защитник», как должностное лицо, ненадлежащим образом исполнил свои служебные обязанности, что привело к нарушению части 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

По факту непредставления в Новгородское УФАС России запрашиваемой информации главным специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля – <...>с 28.10.2016 составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 в отношении должностного лица – генерального директора ООО «ОО «Надёжный защитник» Протокол направлен в адрес <...> почтовым отправлением №.

Место совершения административного правонарушения: Великий Новгород.

Время совершения административного правонарушения: 23.07.2016.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность <...> не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность <...> не установлено.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, отсутствие смягчающих и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП.

О месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 40 <...> была уведомлена надлежащим образом, что подтверждается сведениями о движении почтового отправления №. Отправление адресатом не получено, 03.12.2016 истёк срок хранения в почтовом отделении, выслано в адрес Управления.

Таким образом, с учетом позиции, изложенной в Постановлении Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», согласно которой не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение, о месте и времени рассмотрения настоящего дела <...> была уведомлена надлежащим образом.

На рассмотрение настоящего дела <...> не явилась, в данной связи, в соответствии с частью 2 статьи 25 КоАП РФ, дело рассмотрено в отсутствие <...>

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП РФ гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, соблюдены.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь статьями 1.7, 19.8, 23.48 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

1. Признать должностное лицо – генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Надёжный защитник» (место нахождения: пр-кт Луначарского д. 72 корп. 1, Санкт-Петербург, 194291) (далее – ООО «ОО «Надёжный защитник») - <...> виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.
2. Применить к <...> меру ответственности в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей 00 копеек.

Сумму штрафа <...> надлежит перечислить в бюджет:

ИНН 5321047553

КПП 532101001

Получатель: УФК по Новгородской области (Новгородское УФАС России)

Счет: 40101810900000010001

Банк: Отделение Новгород

БИК: 044959001

Кор. счет: Нет

ОКТМО: 49701000

Код БК: 16111602010016000140

(Штраф за нарушение антимонопольного законодательства)

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя Управления <...>

