

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 08-21/18-16

«11» мая 2016 года

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Стрельников Д.Ю. — заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление);
Горбанева В.В. — врио начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Члены Комиссии: Газиева М.М. — ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев дело № 08-21/18-16, возбужденное по факту размещения в газете «Планета здоровья» № 5 от 04.04.2016 г. на странице 9 рекламы следующего содержания: «25% годовых / Программа «ПЕНСИОННАЯ» / 8 800 500 59 59 (звонок по России бесплатный)/частичное снятие без потери процентов / ежемесячные выплаты / капитализация / ответственность застрахована Росгосстрах / ООО МО «НАФТА КРЕДИТ»,....», с признаками нарушения части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:

- ООО МО «НАФТА КРЕДИТ» (место нахождения: 123242, г. Москва, ул. Дружинниковская, д. 11/2, стр. 1), Давтян А.А.,

в присутствии представителя заинтересованного лица:

- ООО «Издательский дом КАРДОС» (место нахождения: 105318, г. Москва, ул. Ибрагимова, д. 35, стр. 2, пом. 1, ком. 14), Дандыкиной А.Л.,

УСТАНОВИЛА:

Московским областным УФАС России установлен факт размещения в газете «Планета здоровья» № 5 от 04.04.2016 г. на странице 9 рекламы следующего содержания: «25% годовых / Программа «ПЕНСИОННАЯ» / 8 800 500 59 59 (звонок по России бесплатный)/частичное снятие без потери

процентов / ежемесячные выплаты / капитализация / ответственность застрахована Росгосстрах / ООО МО «НАФТА КРЕДИТ».....», с признаками нарушения части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) выразившегося в умалчивании об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Согласно объяснениям ООО МО «НАФТА КРЕДИТ», рассматриваемая реклама была изготовлена и размещалась в рамках Договора № 154/О-2015 от 10.07.2015, заключенного между ООО МО «НАФТА КРЕДИТ» и ООО РА «Информ Экспресс». Нарушение допущено вследствие недостаточных знаний ООО МО «НАФТА КРЕДИТ» в области законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с позицией ООО «Издательский дом КАРДОС», Общество неоднократно сообщало ООО РА «Информ Экспресс» о наличии нарушений, однако заказчик настоял на публикации именно такого макета рекламы.

Рассмотрев материалы дела и выслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания к услуге привлеченного займа «Программа «Пенсионная», предоставляемой ООО МО «НАФТА КРЕДИТ».

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно части 6 статьи 4 Закона о защите конкуренции, микрофинансовая организация является финансовой организацией.

В соответствии с выданным Центральным банком Российской Федерации свидетельством от 26.06.2015, ООО МО «НАФТА КРЕДИТ» зарегистрировано в государственном реестре микрофинансовых организаций за № 651303045006644.

Учитывая изложенное, услуга, предлагаемая в рассматриваемой рекламе, является финансовой.

Рассматриваемая реклама содержит существенные условия предоставления финансовой услуги («25% годовых») и создает впечатление, что какие-либо иные

условия ее предоставления отсутствуют.

Вместе с тем, согласно документам, предоставленным ООО МО «НАФТА КРЕДИТ», процентная ставка по рекламируемому привлеченному займу составляет 25 % годовых в рублях при условии:

- срок займа от 3 до 12 месяцев;
- сумма займа от 1 500 000 рублей.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе были указаны только привлекательные условия рекламируемой финансовой услуги. Вместе с тем, условия, которые позволили бы потребителю в полном объеме оценить приемлемость условий предоставления финансовой услуги в рассматриваемой рекламе отсутствуют.

Поскольку распространенная ООО МО «НАФТА КРЕДИТ» реклама финансовой услуги, а именно Программе привлеченных займов «Пенсионная», направлена на формирование у потребителей желания ею воспользоваться, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Отсутствие в рекламе всех условий, влияющих на сумму доходов, которые получают вкладчики или на сумму расходов, которые понесут лица, воспользовавшиеся финансовой услугой, искажает смысл информации о рекламируемом продукте, в том числе об условиях его приобретения и использования, и вводит в заблуждение потребителей рекламы.

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с абзацем вторым пункта 24 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», наличие в рекламе информации о возможности получения (уточнения) сведений об условиях оказания соответствующих услуг у сотрудников организации, предоставляющей такие услуги, или иных консультантов, обладающих необходимыми сведениями об условиях оказания данных услуг, не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности опубликования в рекламном объявлении условий оказания банковских, страховых и иных

финансовых услуг, влияющих на их стоимость, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Учитывая изложенное, в рассматриваемой рекламе должны были быть указаны все существенные условия предоставления рекламируемой финансовой услуги.

На основании изложенного Комиссией установлен факт нарушения части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Закона о рекламе при распространении указанной рекламы.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рассматриваемую рекламу ненадлежащей, не соответствующей требованиям части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО МО «НАФТА КРЕДИТ» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ООО «Издательский дом КАРДОС» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «24» мая 2016 г.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Стрельников

В.В. Горбанева

**Члены
Комиссии**

М.М.

В.В. Горбанева

(499) 755-23-23 (доб. 050-214)