

Решение по делу: № 05-6/1-31-2012

24 мая 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель: Фомин В.М. – исполняющий обязанности руководителя управления,

члены Комиссии:

Манюгина Е.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Михеев А.А. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им. Н.А.Львова» (далее – Заказчик): ***,

- ООО Охранное предприятие «БАРИТ»:***,

в отсутствие надлежащим образом извещенных представителей Министерства имущественных и земельных отношений Тверской области (далее – Уполномоченный орган), рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу ООО Охранное предприятие «БАРИТ» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

установила:

В Тверское УФАС России 17.05.2012 поступила жалоба ООО Охранное предприятие «БАРИТ» (далее – Общество) на действия аукционной комиссии, созданной Министерством имущественных и земельных отношений Тверской области, при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению пропускного режима на территорию и охраны имущества здания общежития Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им. Н.А. Львова» (далее – аукцион).

Общество считает, что аукционной комиссией необоснованно принято решение о признании второй части заявки Общества несоответствующей требованиям документации об аукционе. Общество в своей жалобе указывает на то, что указание в копии лицензии вида деятельности (как этого требует заказчик), полностью противоречит нормам действующего законодательства, регламентирующего деятельность частных охранных организаций и их контролирурующих органов.

Представитель заказчика считает, что аукционная комиссия правомерно признала вторую часть заявки Общества несоответствующей требованиям, установленным заказчиком и уполномоченным органом в документации об аукционе, поскольку в «Информационной карте» документации об открытом аукционе в «Перечне документов, подаваемых в составе Заявки» установлено требование о представлении участником размещения заказа во второй части заявки копии лицензии на оказание услуг на территории Российской Федерации с указанием следующих видов деятельности:

- защита жизни и здоровья граждан;
- охрана имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении;
- обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах.

Из представленных на заседание Комиссии, письменных доводов уполномоченного органа следует, что он также считает жалобу Общества необоснованной и не подлежащей удовлетворению. В «Информационной карте» документации об открытом аукционе в «Перечне документов, подаваемых в составе Заявки» установлено требование о представлении участником размещения заказа во второй части заявки копии лицензии на оказание услуг на территории Российской Федерации с указанием требуемых видов деятельности.

На момент рассмотрения жалобы Общества государственный контракт не заключен.

На заседание Комиссии были представлены и Комиссией проанализированы следующие документы: извещение о проведении аукциона от 26.04.2012 № 0136200003612000567; документация об аукционе со всеми приложениями; заявки участников размещения заказа; протоколы, составленные в ходе размещения

названного заказа.

Заслушав доводы сторон, рассмотрев представленные на рассмотрение жалобы документы и сведения, Комиссия пришла к следующим выводам:

26.04.2012 уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещены извещение № 0136200003612000567 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме, согласно которым предметом аукциона является право на заключение договора на оказание услуг по обеспечению пропускного режима на территорию и охраны имущества здания общежития Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им.Н.А. Львова», начальная (максимальная) цена контракта составила 528 000,00 рублей.

1. Согласно «Перечню документов, подаваемых в составе Заявки» информационной карты документации об открытом аукционе участник размещения заказа во второй части своей заявки должен представить копию лицензии на оказание услуг на территории Российской Федерации с указанием следующих видов деятельности:

- защита жизни и здоровья граждан;
- охрана имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении;
- обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах.

По результатам рассмотрения первых частей заявок заявки трех участников размещения заказа (всех подавших заявки участников размещения заказа) признаны соответствующими требованиям документации об аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе от 10.05.2012 аукционной комиссией принято решение о признании несоответствующей требованиям документации об аукционе заявки под порядковым номером 2 (заявка ООО Охранное предприятие «БАРИТ») с указанием следующего обоснования: «Заявка не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (основание - п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»), а именно: в представленной участником размещения заказа копии лицензии отсутствует требуемый вид деятельности:

- защита жизни и здоровья граждан;
- охрана имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном

управлении или доверительном управлении;

- обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах».

Признана несоответствующей требованиям документации об аукционе также и заявка участника размещения заказа, заявка которого была зарегистрирована под порядковым номером 1 (заявка ООО ЧОП «Безопасность бизнеса»).

Согласно протоколу подведения итогов аукциона (рассмотрения вторых частей заявок) от 15.05.2012 только одна заявка, зарегистрированная под порядковым номером 3 (заявка ООО ЧОО «ПРАЙД»), признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

Как следует из второй части заявки на участие в аукционе ООО Охранное предприятие «БАРИТ», данным Обществом приложена копия лицензии на оказание охранных услуг без указания конкретных видов деятельности. Данная лицензия зарегистрирована **16.11.1998, с 10.10.2008 продлена до 16.11.2013.**

В соответствии с частью 2 статьи 41.11 Закона аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Пунктом 1 части 6 статьи 41.11 Закона установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

Ни Обществом, ни каким-либо другим участником размещения заказа, положения документации, в том числе в части требований к содержанию лицензии, не оспаривались, запросы о разъяснении положений документации об аукционе не направлялись.

Частью 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ « О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон № 99-ФЗ) определен перечень видов деятельности, которые подлежат лицензированию. В соответствии с пунктом

32 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ частная охранная деятельность подлежит лицензированию.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» утверждено положение о лицензировании частной охранной деятельности, которое устанавливает порядок лицензирования частной охранной деятельности, осуществляемой организациями, специально учрежденными для оказания услуг, предусмотренных статьей 3 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 № 2487-1, а так же перечень лицензионных требований и условий на виды охранных услуг.

Доводы Общества о том, что вид деятельности, указанный в лицензии – «частная охранная деятельность» сам по себе включает все виды деятельности, входящие в перечень видов деятельности, Комиссия не может признать состоятельными, так как до изменений, внесенных Федеральным законом от 22.12.2008 № 272-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в сфере частной охранной и детективной деятельности», вступивших в силу 22.12.2008, статья 3 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992 № 2487-1 в целях охраны предусматривала 5 видов услуг:

- 1) защита жизни и здоровья граждан;
- 2) охрана имущества (в том числе при его транспортировке), находящегося в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении;
- 3) проектирование, монтаж и эксплуатационное обслуживание средств охранно-пожарной сигнализации;
- 4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- 5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий».

Действующий перечень услуг в целях охранной деятельности предусматривает также право осуществлять следующие услуги: **обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах**. Документация об аукционе содержала требование о наличии у участника размещения заказа права на оказание именно данной услуги.

Комиссия считает, что действие лицензии не может распространяться на услуги, не предусмотренные законодательством в период получения или продления лицензии, и необходимость наличия разрешения на оказание которых обусловлена требованиями законодательства, принятого после получения такой лицензии.

При таких обстоятельствах – вне зависимости от правомерности установления заказчиком, уполномоченным органом требований к лицензии (в части содержания сведений о конкретных видах услуг), аукционная комиссия правомерно приняла

решение о признании второй части заявки Общества не соответствующей требованиям документации об аукционе.

2. В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 – 3.2, 4.1 – 6 статьи 34 Закона.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе утверждена заместителем Министра Правительства Тверской области *** и директором ГБОУ СПО Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им. Н.А. Львова» ***

В соответствии с пунктом 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями статьи Закона.

Согласно части 2 статьи 19.1 Закона в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Согласно документации об аукционе (пункт 1.3 проекта договора, прилагаемого к документации) срок оказания услуг – **2, 3, 4 кварталы** 2012 года.

Как следует из «Обоснования начальной (максимальной) цены договора» документации об аукционе, начальная (максимальная) цена контракта – 528 000, 00 рублей, рассчитана с учетом срока оказания услуг – 8 месяцев, в то время как - с учетом необходимости соблюдения всех процедур при размещении заказа, в том числе, заключения договора, фактически Исполнитель приступит к оказанию услуг по обеспечению пропускного режима на территорию и охраны имущества здания общежития Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им. Н.А. Львова» мог не ранее июня 2012 года. Таким образом, услуги по договору могли быть оказаны в течение 7- месяцев 2012 года.

Указанное свидетельствует о нарушении заказчиком, уполномоченным органом положений части 2 статьи 19.1 и пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона в части определения начальной (максимальной) цены контракта, которая определена из расчета срока оказания услуг – 8 месяцев, в то время как услуги по договору могут быть оказаны в течение 7 месяцев. Данное нарушение, с учетом признания жалобы Общества необоснованной, может повлечь за собой заключение договора по цене, превышающую цену в случае расчета начальной (максимальной) цены контракта исходя из срока оказания услуг – 7 месяцев.

При данных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания о внесении изменений в документацию об открытом аукционе в части надлежащего определения начальной (максимальной) цены договора, соответствующей сроку оказания услуг.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Решила:

1. Признать жалобу ООО Охранное предприятие «БАРИТ» необоснованной.
2. Признать Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им. Н.А. Львова», Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области нарушившими требования части 2 статьи 19.1 и пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать Государственному бюджетному образовательному учреждению среднего профессионального образования Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им. Н.А. Львова», Министерству имущественных и земельных отношений Тверской области, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов (извещение от 26.04.2012 № 0136200003612000567).
4. Требование от 18.05.2012 № 05-6/1-31-1480ЛП о приостановлении размещения заказа в части подписания Государственным бюджетным образовательным учреждением среднего профессионального образования Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им. Н.А. Львова» договора отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: В.М. Фомин

Члены Комиссии: Е.И. Манюгина, А.А. Михеев, Я.А. Шибанов

Предписание по делу № 05-6/1-31-2012

об устранении нарушения в сфере размещения заказов

24 мая 2012 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Тверское УФАС России) в следующем составе:

председатель: Фомин В.М. – исполняющий обязанности руководителя управления,

члены Комиссии:

Манюгина Е.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Михеев А.А. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Шибанов Я.А. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им.Н.А.Львова» (далее – Заказчик): ***,

- ООО Охранное предприятие «БАРИТ»: ***,

в отсутствие надлежащим образом извещенных представителей Министерства имущественных и земельных отношений Тверской области (далее – Уполномоченный орган),

на основании решения от 24.05.2012 по делу № 05-6/1-31-2012 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

предписывает:

1. В срок до **15.06.2012**:

1.1. Министерству имущественных и земельных отношений Тверской области, аукционной комиссии и оператору электронной площадки отменить протоколы, сформированные в ходе размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению пропускного режима на территорию и охраны имущества здания общежития Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им. Н.А. Львова» (извещение от 26.04.2012 № 0136200003612000567);

1.2. Оператору электронной площадки уведомить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе в электронной форме, об отмене Протоколов;

1.3. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения Министерством имущественных и земельных отношений Тверской области и аукционной комиссией пункта 1.1 настоящего предписания и прекратить блокирование денежных средств, внесенных участниками размещения заказа в качестве обеспечения заявок на участие в данном открытом аукционе в электронной форме;

1.4. Государственному бюджетному образовательному учреждению среднего профессионального образования Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им. Н.А. Львова» и Министерству имущественных и земельных отношений Тверской области внести изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме (извещение № 0136200003612000567) на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению пропускного режима на территорию и охраны имущества здания общежития с учетом требований законодательства о размещении заказов, определив надлежащим образом начальную (максимальную) цену договора с учетом принятого Тверским УФАС России решения от 24.05.2012 № 05-6/1-31-2012, продлив срок подачи заявок в установленном порядке;

1.5. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения Государственным бюджетным образовательным учреждением среднего профессионального образования Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им. Н.А. Львова» и Министерством имущественных и земельных отношений Тверской области пункта 1.4 настоящего предписания.

2. Государственному бюджетному образовательному учреждению среднего профессионального образования Тверской области «Тверское училище (техникум) культуры им. Н.А. Львова», Министерству имущественных и земельных отношений Тверской области и оператору электронной площадки **в срок до 20.06.2012** представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания

органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии В.М. Фомин

Члены Комиссии Е.И. Манюгина, А.А. Михеев, Я.А. Шибанов