

«29» марта 2010 г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коренченко К.А. – зам. руководителя управления – начальник отдела контроля органов власти;

Частников В.А. – зам. начальника отдела контроля органов власти;

Ратникова О.С. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 518 от 19.06.2009 г. по признакам нарушения Администрацией Красносулинского городского поселения (346350, Ростовская область, Красносулинский район, г. Красный Сулин, ул. Первомайская, д. 2; далее – Администрация) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), в отсутствие представителей Администрации и ООО «Фаэтон»,

УСТАНОВИЛА:

Настоящее дело возбуждено в соответствии с определением Ростовского УФАС России от 19.06.2009 г. по итогам рассмотрения заявления ООО «Фаэтон» от 15.06.2009 г. на неправомерные действия Администрации, выразившиеся в досрочном расторжении муниципального контракта № 66 на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по пассажирским маршрутам в г. Красный Сулин Красносулинского городского поселения.

Определением Ростовского УФАС России от 13.07.2009 г. рассмотрение настоящего дела было приостановлено в связи с принятием Арбитражным судом Ростовской области к производству искового заявления ООО «Фаэтон» о признании незаконными вышеуказанных действий Администрации.

20.10.2009 г. Администрация представила в Ростовское УФАС России копию Постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2009 г. по делу № А53-12089/2009, в соответствии с которым действия Администрации признаны законными, что явилось основанием для возобновления производства по настоящему делу.

Комиссия, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев осуществления таких действий.

Как следует из Постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2009 г. по делу № А53-12089/2009, пунктом 4.3. муниципального контракта № 66 на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по пассажирским маршрутам в г. Красный Сулин Красносулинского городского поселения, заключенного 02.04.2007 г. между Администрацией и ООО «Фаэтон», предусмотрено право сторон на расторжение контракта в одностороннем порядке с соответствующим предупреждением другой стороны.

При этом, в силу п. 3. ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

На основании изложенного, действия Администрации по расторжению с ООО «Фаэтон» договорных отношений в одностороннем порядке признаны судом законными.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 48 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае наличия вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1–3 ст. 41, п. 5 ч. 1 ст. 48, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

рассмотрение дела № 518 от 19.06.2009 г., возбужденного в отношении Администрации Красносулинского городского поселения по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», производством прекратить в связи с наличием вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях.

Председатель Комиссии К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.Л. Частников, О.С. Ратникова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.