

**Заявитель:**

ООО «НТЦ «Гипроград»  
Бумажная ул., д. 4, лит. А,  
Санкт-Петербург, 190020

**Ответчики:**

индивидуальный предприниматель  
Погарский Александр Михайлович  
<...>

ООО «Объединение энергоменеджмента»  
Комендантский пр., д. 4,  
лит. А, оф. 406А 407А,  
Санкт-Петербург, 197227

ООО «ЯНЭНЕРГО»  
Комендантский пр., д. 4 лит. А, оф. 407,  
Санкт-Петербург, 197227

**РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 078/01/11-469/2021**

Резолютивная часть оглашена «19» июля 2021 г. Санкт-Петербург  
В полном объеме решение изготовлено «29» июля 2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

<... – заместитель руководителя управления,  
>

члены:

<... – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля  
>. хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

<... – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями управления,  
>.

рассмотрев дело № 078/01/11-469/2021 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Погарским Александром Михайловичем (ИНН 781139027923, ОГРНИП 318470400025127 <...>), ООО «ЯНЭНЕРГО» (ИНН 7813351008, ОГРН 5067847117850, адрес: 197227, Санкт-Петербург, Комендантский проспект, д. 4 литера А, офис 407) и ООО «Объединение энергоменеджмента» (ИНН 7814451005, ОГРН 1097847310087, адрес места нахождения: 197227, Санкт-Петербург, Комендантский пр., д. 4, лит. А, оф. 406А 407А) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах с незначительным снижением начальной (максимальной) цены контракта при совместном участии:

- ООО «ЯНЭНЕРГО» и ИП Погарского А.М. в электронных аукционах №№ 0187300019120000032, 0187300007820000046, 0187300000919000015, 0145300003020000042, открытом конкурсе № 0145300014518000075, открытых конкурсах в электронной форме №№ 0187300008520000006, 0148300000619000812, 0848300066119000623, 0349300057120000002, запросе котировок в электронной форме № 0349300010319000004, запросе котировок в электронной форме № 0349300010319000004, ООО «Объединение энергоменеджмента» не участвовало в данных торгах из-за антиконкурентного соглашения с участниками торгов,
- ООО «ЯНЭНЕРГО» и ООО «Объединение энергоменеджмента» в запросе котировок в электронной форме № 0137300004419000083, открытых конкурсах в электронной форме № 0848300053819000029, 0845300009620000018, 0107300003319000051, 0310200000319001140, 0161300002719000047, ИП Погарский А.М. не участвовал в данных торгах из-за антиконкурентного соглашения с участниками торгов,
- ООО «Объединение энергоменеджмента» и ИП Погарского А.М. в электронном аукционе № 0145300002120000003, ООО «ЯНЭНЕРГО» не участвовало в данных торгах из-за антиконкурентного соглашения с участниками торгов,

в присутствии на заседании:

от ООО «ЯНЭНЕРГО» – Щеглов Андрей Юрьевич (по доверенности от 23.06.2021),

ООО «НТЦ «Гипроград», ООО «Объединение энергоменеджмента», индивидуального предпринимателя Погарского Александра Михайловича никто не явился, уведомлены,

#### **УСТАНОВИЛА:**

в Санкт-Петербургское УФАС России из ФАС России поступило заявление ООО «НТЦ «Гипроград» (вх. № 3627-ЭП/21 от 03.02.2021) относительно возможного нарушения ООО «ЯНЭНЕРГО», ООО «Объединение энергоменеджмента», индивидуальным предпринимателем (ИП) Погарским Александром Михайловичем антимонопольного законодательства, в частности пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Как указывает заявитель, данные лица могли заключить картельный сговор при участии в торгах.

Статьей 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» установлен запрет на заключение антиконкурентных соглашений. Согласно пункту 2 части 1 данной статьи признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Рассмотрев поступившее заявление ООО «НТЦ «Гипроград» (вх. № 3627-ЭП/21 от 03.02.2021), Санкт-Петербургское УФАС России выявило в действиях ООО «ЯНЭНЕРГО», ООО «Объединение энергоменеджмента», ИП Погарского Александра Михайловича признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Статья 39.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не предусматривает выдачу предупреждения в случае, если антимонопольный орган выявит признаки нарушения статьи 11 данного Федерального закона в действиях хозяйствующих субъектов. Следовательно, антимонопольный орган возбуждает дело о нарушении антимонопольного законодательства непосредственно после того, как выявит признаки нарушения статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях хозяйствующих субъектов.

На основании изложенного, Санкт-Петербургское УФАС России издало приказ от 11 мая 2021 года № 139/21 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «ЯНЭНЕРГО», ООО «Объединение энергоменеджмента», ИП Погарским А.М. пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при участии в торгах

№№ 0848300053819000029, 0845300009620000018, 0349300010319000004, 0187300019120000032, 0187300007820000046, 0187300008520000006, 0187300000919000015, 0145300003020000042, 0145300002120000003, 0137300004419000083, 0107300003319000051, 01483000006190000812, 08483000066190000623, 03493000057120000002, 0310200000319001140, 0161300002719000047. Определением от 26 мая 2021 года № 78/14937/21 управление назначило дело № 078/01/11-469/2021 к рассмотрению на 24 июня 2021 года.

24 июня 2021 года комиссия объявила в заседании перерыв до 1 июля 2021 года. После объявленного перерыва комиссия продолжила рассмотрение дела в том же составе.

1 июля 2021 года комиссия приняла заключение об обстоятельствах дела. В этой связи определением от 5 июля 2021 года № 78/19517/21 комиссия отложила рассмотрение дела № 078/01/11-469/2021. Тем же определением комиссия назначила рассмотрение дела на 19 июля 2021 года.

Изучив представленные сторонами документы и сведения, а также иные материалы дела комиссия установила следующее.

В силу части 2 статьи 24 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Под запросом котировок понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором информация о закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд товарах, работах или услугах сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении запроса котировок и победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товаров, работ, услуг (часть 1 статьи 72 Закона о контрактной системе).

Как установлено частью 1 статьи 48 Закона о контрактной системе, под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Законодательством Российской Федерации не закреплено определение торгов, однако определяются основные признаки, которые позволяют квалифицировать соответствующую процедуру в качестве торгов. Так, в соответствии с разъяснениями ФАС России, изложенными в письме ФАС России № АЦ/51041/18 от 5 июля 2018 года, одним из основных признаков торгов является состязательность участников торгов, претендующих на заключение договора.

**1. Анализ наличия или отсутствия подконтрольности  
ООО «ЯНЭНЕРГО», ООО «Объединение энергоменеджмента»,  
анализ «исторических» корпоративных связей между ними**

ООО «Объединение энергоменеджмента» зарегистрировано в качестве юридического лица 3 ноября 2009 года. С момента регистрации данного общества в качестве юридического лица его генеральным директором и единственным участником является <...>.

ООО «ЯНЭНЕРГО» зарегистрировано в качестве юридического лица 3 июля 2006 года. С 16 марта 2018 года Никифоров Александр Юрьевич является генеральным директором данного общества. С 15 марта 2018 года единственным участником ООО «ЯНЭНЕРГО» является <...>.

Ранее, с 2008 года до 16 марта 2018 года, генеральным директором

ООО «ЯНЭНЕРГО» являлся <...> (генеральный директор и единственный участник другого ответчика). Также <...> с момента регистрации ООО «ЯНЭНЕРГО» в качестве юридического лица до 15 марта 2018 года являлся участником ООО «ЯНЭНЕРГО», с 2 октября 2012 года — единственным участником.

Погарский Александр Михайлович является индивидуальным предпринимателем с 2 апреля 2018 года. Участником и (или) законным представителем каких-либо юридических лиц никогда не являлся.

В силу части 7 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция положения указанной статьи закона не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под контролем в указанной статье закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица; осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом, ООО «ЯНЭНЕРГО» и ООО «Объединение энергоменеджмента» в период проведения рассматриваемых торгов, не входили в группу лиц, которая была бы подконтрольна одному лицу. Следовательно, ответчики по настоящему делу при участии в торгах были обязаны соблюдать ограничения, установленные статьёй 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С 3 ноября 2009 года до 16 марта 2018 года ООО «Объединение энергоменеджмента» и ООО «ЯНЭНЕРГО» были подконтрольны Матченко С.А. Погарский А.М. в одну групп лиц с ООО «Объединение энергоменеджмента» и (или) ООО «ЯНЭНЕРГО» никогда не входил.

**1. Анализ поведения ООО «Объединение энергоменеджмента»,  
ООО «ЯНЭНЕРГО», ИП Погарского А.М.  
в ходе проведения рассматриваемых электронных аукционов.**

1. В отношении открытого конкурса в электронной форме с реестровым номером 0848300053819000029 установлено следующее.

НМЦК в рублях 2 141 439,67

Уполномоченный орган МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
"ЛОБНЕНСКИЙ ЦЕНТР ЗАКУПОК"

Муниципальное казенное учреждение «Управление по

Заказчик	муниципальное казенное учреждение «Управление по работе с территориями»
Оператор ЭТП	АО «Сбербанк-АСТ»
Наименование объекта закупки	оказание услуг по актуализации технической документации с разработкой интерактивной карты, обеспечивающей наглядное отображение данных ГО Лобня Московской области
Участники торгов	ООО «ЯНЭНЕРГО» ООО «Объединение энергоменеджмента»
Адрес электронной почты ООО «ЯНЭНЕРГО»	79046145511@yandex.ru, yanenergo@gmail.com
Адрес электронной почты ООО «Объединение энергоменеджмента»	79046145511@yandex.ru
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 2 140 000,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Объединение энергоменеджмента», 2 141 000,00
Снижение НМЦК, %	0,07 ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158,
IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	01.04.2019 18:32 ООО «Объединение энергоменеджмента», 195.218.154.158,  01.04.2019 18:00
IP-адрес и время подписания проекта контракта	195.218.154.158, 18.04.2019 18:23
Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру

- 1. В отношении открытого конкурса в электронной форме с реестровым номером 0845300009620000018 установлено следующее.

НМЦК в рублях	1 500 000,00
Заказчик	Сертоловское муниципальное учреждение «Оказание услуг «Развитие»
Оператор ЭТП	АО «Сбербанк-АСТ»
Наименование объекта закупки	выполнение работ по разработке технической документации, отображающей текущее состояние и будущее развитие систем ЦВС и ВО МО Сертолово Всеволожского района Ленинградской области
Участники торгов	ООО «ЯНЭНЕРГО» ООО «Объединение энергоменеджмента»

Адрес электронной почты ООО «ЯНЭНЕРГО»	79046145511@yandex.ru, yanenergo@gmail.com
Адрес электронной почты ООО «Объединение энергоменеджмента»	79046145511@yandex.ru
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 1 490 000,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Объединение энергоменеджмента», 1 500 000,00
Снижение НМЦК, %	0,67
Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру

- 1. В отношении запроса котировок в электронной форме с реестровым номером 0349300010319000004 установлено следующее.

НМЦК в рублях	300 000,00
Уполномоченный орган	Администрация города Оленегорска с подведомственной территорией Мурманской области
Заказчик	Муниципальное казенное учреждение «Управление по работе с территориями»
Оператор ЭТП	АО «Сбербанк-АСТ»
Наименование объекта закупки	выполнение работ по определению планируемых и действующих норм теплопотребления на территории городского округа город Оленегорск с подведомственной территорией Мурманской области
Участники торгов	ООО «ЯНЭНЕРГО» ИП Погарский А.М.
Адрес электронной почты ООО «ЯНЭНЕРГО»	79046145511@yandex.ru, yanenergo@gmail.com
Адрес электронной почты	79046145511@yandex.ru, ippogarskiy@gmail.com
ИП Погарского А.М.	
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 299 900,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ИП Погарский А.М., 300 000,00
Снижение НМЦК, %	0,03
IP-адрес и время подачи заявок на	ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158, 21.02.2019 17:22:44 ИП Погарский А.М. 105 218 154 158

участие в торгах	ип погарский а.м., 176.59.2.208, 21.02.2019 17:51:07
IP-адрес и время подписания проекта контракта	195.218.154.158, 09.03.2019 20:08
Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <ul style="list-style-type: none"> <li>1. В отношении запроса котировок в электронной форме с реестровым номером 0187300019120000032 установлено следующее.</li> </ul> </li> </ul>	
НМЦК в рублях	1 604 570,00
Заказчик	Администрация города Покачи
Оператор ЭТП	АО «Сбербанк-АСТ»
Наименование объекта закупки	выполнение работ по расчету нормативов ТКО в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 269, а так же разработки документации, отражающей организацию и технологию вывоза мусора на территории города Покачи (Для СМП и СОНО)
Участники торгов	ООО «ЯНЭНЕРГО» ИП Погарский А.М.
Адрес электронной почты ООО «ЯНЭНЕРГО»	79046145511@yandex.ru, yanenergo@gmail.com
Адрес электронной почты	79046145511@yandex.ru, ippogarskiy@gmail.com
ИП Погарского А.М.	
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 1 588 524,30
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ИП Погарский А.М., 1 596 547,15
Снижение НМЦК, %	1 ООО «ЯНЭНЕРГО», 95.55.89.241,
IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	14.05.2020 11:09:13 ИП Погарский А.М., 176.59.2.208, 14.05.2020 11:26:15
IP-адрес и время подписания проекта контракта	95.55.89.241, 21.05.2020
Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру



- 1. В отношении электронного аукциона с реестровым номером 0187300007820000046 установлено следующее.

НМЦК в рублях	1 222 000,00
Уполномоченный орган	Администрация города Радужный
Заказчик	Администрация города Радужный
Оператор ЭТП	АО «Сбербанк-АСТ» выполнение работ по разработке технической документации, отображающей текущее состояния и будущее развитие систем централизованного водоснабжения и водоотведения, а также централизованного теплоснабжения муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры городской округ город Радужный
Наименование объекта закупки	ООО «ЯНЭНЕРГО» ИП Погарский А.М.
Участники торгов	79046145511@yandex.ru, yanenergo@gmail.com
Адрес электронной почты ООО «ЯНЭНЕРГО»	79046145511@yandex.ru, ippogarskiy@gmail.com
Адрес электронной почты	ИП Погарского А.М.
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 1 203 000,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ИП Погарский А.М., 1 209 780,00
Снижение НМЦК, %	1,55 ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158,
IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	26.02.2020 17:22:48 ИП Погарский А.М., 176.59.6.104, 26.02.2020 15:32:57 ООО «ЯНЭНЕРГО», 178.70.87.166,
IP-адрес и время подачи ценовых предложений	24.03.2020 7:09:41 ИП Погарский А.М., 178.70.87.166, 24.03.2020 7:07:46
IP-адрес и время	

подписания проекта  
контракта 195.218.154.158, 27.03.2020 15:13

Примечание торги прошли без реальной конкурентной борьбы,  
ответчики использовали для участия единую  
инфраструктуру

- 1. В отношении открытого конкурса в электронной форме с реестровым номером 0187300008520000006 установлено следующее.

НМЦК в рублях 1 872 459,00

Уполномоченный орган Администрация Белоярского района

Заказчик Администрация городского поселения Белоярский

Оператор ЭТП АО «Сбербанк-АСТ»

Наименование объекта закупки выполнение работ по расчету нормативов ТКО в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 № 269, а так же разработки документации, отражающей организацию и технологию вывоза мусора на территории города Покачи (Для СМП и СОНО)

Участники торгов ООО «ЯНЭНЕРГО»

ИП Погарский А.М.

Адрес электронной почты ООО «ЯНЭНЕРГО» 79046145511@yandex.ru, yanenergo@gmail.com

Адрес электронной почты 79046145511@yandex.ru, ippogarskiy@gmail.com

ИП Погарского А.М.

Победитель и его ценовое предложение в рублях ООО «ЯНЭНЕРГО», 1 850 000,00

Второй участник и его ценовое предложение в рублях ИП Погарский А.М., 1 872 000,00

Снижение НМЦК, % 1,2  
ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158,

IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах 26.02.2020 17:22:48  
ИП Погарский А.М., 176.59.15.223,

26.02.2020 15:32:57

IP-адрес и время подписания проекта контракта 195.218.154.158, 19.03.2020

Примечание торги прошли без реальной конкурентной борьбы,  
ответчики использовали для участия единую  
инфраструктуру

•

1. В отношении электронного аукциона с реестровым номером 0187300000919000015 установлено следующее.

НМЦК в рублях	833 476,00 Муниципальное
Уполномоченный орган	учреждение «Администрация городского поселения Пойковский» Муниципальное Казенное
Заказчик	Учреждение «Служба жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства городского поселения Пойковский»
Оператор ЭТП	АО «Сбербанк-АСТ»
Наименование объекта закупки	выполнение работ по разработке документации, направленной на решение комплекса работ по организации сбора и утилизации мусора с разработкой интерактивной карты данных на территории гп.Пойковский ООО «ЯНЭНЕРГО»
Участники торгов	ИП Погарский А.М. Дударев Антон Николаевич
Адрес электронной почты ООО «ЯНЭНЕРГО»	79046145511@yandex.ru, yanenergo@gmail.com
Адрес электронной почты	79046145511@yandex.ru, ippogarskiy@gmail.com
ИП Погарского А.М. Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 829 000,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ИП Погарский А.М., 830 000,00
Снижение НМЦК, %	0,54 ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158,
IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	15.03.2019 10:12:44 ИП Погарский А.М., 176.59.6.104, 15.03.2019 10:42:08 ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158,
IP-адрес и время подачи ценовых предложений	24.03.2020 7:09:41 ИП Погарский А.М., 195.218.154.158, 21.03.2019 10:21:47
IP-адрес и время подписания проекта	195.218.154.158, 29.03.2019 16:13

контракта

Примечание торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру

•

1. В отношении электронного аукциона с реестровым номером 0187300000919000015 установлено следующее.

НМЦК в рублях	833 476,00 Муниципальное
Уполномоченный орган	учреждение «Администрация городского поселения Пойковский» Муниципальное Казенное
Заказчик	Учреждение «Служба жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства городского поселения Пойковский»
Оператор ЭТП	АО «Сбербанк-АСТ»
Наименование объекта закупки	выполнение работ по разработке документации, направленной на решение комплекса работ по организации сбора и утилизации мусора с разработкой интерактивной карты данных на территории гп.Пойковский ООО «ЯНЭНЕРГО»
Участники торгов	ИП Погарский А.М. Дударев Антон Николаевич
Адрес электронной почты ООО «ЯНЭНЕРГО»	79046145511@yandex.ru, yanenergo@gmail.com
Адрес электронной почты	79046145511@yandex.ru, ippogarskiy@gmail.com
ИП Погарского А.М.	
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 829 000,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ИП Погарский А.М., 830 000,00
Снижение НМЦК, %	0,54 ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158,
IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	15.03.2019 10:12:44 ИП Погарский А.М., 176.59.6.104, 15.03.2019 10:42:08 ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158,

IP-адрес и время

IP-адрес и время подачи ценовых предложений	24.03.2020 7:09:41 ИП Погарский А.М., 195.218.154.158, 21.03.2019 10:21:47
IP-адрес и время подписания проекта контракта	195.218.154.158, 29.03.2019 16:13
Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру

- 1. В отношении электронного аукциона с реестровым номером 0145300002120000003 установлено следующее.

НМЦК в рублях	300 000,00
Заказчик	Администрация Федоровского городского поселения Тосненского района Ленинградской области
Оператор ЭТП	АО «Сбербанк-АСТ»
Наименование объекта закупки	схема санитарной очистки территории
Участники торгов	ООО «ЯНЭНЕРГО» ИП Погарский А.М.
Адрес электронной почты ООО «Объединение энергоменеджмента»	79046145511@yandex.ru
Адрес электронной почты ИП Погарского А.М.	79046145511@yandex.ru, ipogarskiy@gmail.com
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ИП Погарский А.М., 297 000,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «Объединение энергоменеджмента», 298 500,00
Снижение НМЦК, %	1 ООО «Объединение энергоменеджмента», 195.218.154.158,
IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	05.02.2020 16:09:02 ИП Погарский А.М., 195.218.154.158, 05.02.2020 16:53:03 ООО «Объединение энергоменеджмента», 195.218.154.158,
IP-адрес и время подачи ценовых предложений	07.02.2020 13:05:43 ИП Погарский А.М., 195.218.154.158,

195.218.154.158,

195.218.154.158

IP-адрес и время подписания  
проекта контракта 195.218.154.158, 29.03.2019 16:13

Примечание

торги прошли без реальной конкурентной борьбы,  
ответчики использовали для участия единую  
инфраструктуру

- 1. В отношении запроса котировок в электронной форме с реестровым номером 0137300004419000083 установлено следующее.

НМЦК в рублях 340 000,00

Заказчик Администрация муниципального района «Козельский район» (исполнительно-распорядительный орган)

Оператор ЭТП АО «Сбербанк-АСТ»

Наименование объекта закупки описание основных направлений, задач и плановых показателей работы сооружений водопровода и хозяйственно-бытовых стоков на территории СП "Деревня Каменка" и СП "Село Нижние Прыски"

Участники торгов ООО «ЯНЭНЕРГО»  
ООО «Объединение энергоменеджмента»

Адрес электронной почты ООО «Объединение энергоменеджмента» 79046145511@yandex.ru

Адрес электронной почты ООО «ЯНЭНЕРГО» 79046145511@yandex.ru, yanenergo@gmail.com

ООО «ЯНЭНЕРГО»

Победитель и его ценовое предложение в рублях ООО «ЯНЭНЕРГО», 320 000,00

Второй участник и его ценовое предложение в рублях ООО «Объединение энергоменеджмента», 330 000,00

Снижение НМЦК, % 5,88  
ООО «Объединение

IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах энергоменеджмента», 195.218.154.158,  
25.06.2019 12:59:56  
ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158,

25.06.2019 12:42:15

IP-адрес и время подписания проекта контракта 195.218.154.158, 28.06.2019 14:45

Примечание торги прошли без реальной конкурентной борьбы,  
ответчики использовали для участия единую  
инфраструктуру

- 1. В отношении открытого конкурса в электронной форме с реестровым номером 0107300003319000051 установлено следующее.

НМЦК в рублях	944 230,33
Уполномоченный орган	Финансовое управление администрации городского округа «Вуктыл»
Заказчик	Администрация городского округа «Вуктыл»
Оператор ЭТП	АО «Сбербанк-АСТ»
Наименование объекта закупки	организация выполнения научно — исследовательской работы по обеспечению режимов тепловых нагрузок, подачи воды и отведения стоков ГО Вуктыл Республики Коми
Участники торгов	ООО «ЯНЭНЕРГО» ООО «Объединение энергоменеджмента»
Адрес электронной почты ООО «Объединение энергоменеджмента»	79046145511@yandex.ru
Адрес электронной почты ООО «ЯНЭНЕРГО»	79046145511@yandex.ru, yanenergo@gmail.com
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Объединение энергоменеджмента», 944 000,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 940 000,00
Снижение НМЦК, %	0,02 ООО «Объединение энергоменеджмента», 195.218.154.158,
IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	21.03.2019 17:19:51 ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158, 21.03.2019 16:07:48
IP-адрес и время подписания проекта контракта	195.218.154.158, 02.04.2019 14:28
Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру

- 1. В отношении открытого конкурса в электронной форме с реестровым номером 0148300000619000812 установлено следующее.

НМЦК в рублях 2 940 514,00

Уполномоченный администрация Богородского городского округа Московской

орган	области
Заказчик	Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации Богородского городского округа
Оператор ЭТП	АО «ЭТС»
Наименование объекта закупки	оказание услуг по актуализации технической документации с целью исполнения законодательства Московской области о благоустройстве с разработкой интерактивной карты, обеспечивающей наглядное отображение данных Богородского городского округа Московской области
Участники торгов	ООО «ЯНЭНЕРГО» ИП Погарский А.М.
Адрес электронной почты	79046145511@yandex.ru
ИП Погарского А.М.	
Адрес электронной почты	79046145511@yandex.ru
ООО «ЯНЭНЕРГО»	
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 2 920 000,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ИП Погарский А.М., 2 780 000,00
Снижение НМЦК, %	0,70
IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	ИП Погарский А.М., 195.218.154.158, 02.12.2019 16:36:40 ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158, 21.03.2019 16:07:48
IP-адрес и время подписания проекта контракта	195.218.154.158, 23.12.2019 16:35:01
Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру



1. В отношении открытого конкурса в электронной форме с реестровым номером 0848300066119000623 установлено следующее.

НМЦК в рублях	3 555 403,00
Уполномоченный орган	МКУ «Закупки»
Заказчик	Администрация городского округа Солнечногорск Московской области
Оператор ЭТП	ООО «РТС-тендер» выполнение работ по разработке документации, направленной
Наименование объекта закупки	на решение комплекса работ по организации сбора и утилизации мусора с разработкой интерактивной карты, обеспечивающей наглядное отображение данных на территории
Участники торгов	городского округа Солнечногорск Московской области ООО «ЯНЭНЕРГО» ИП Погарский А.М.
Номер телефона	
ИП Погарского А.М.	+7 (921) 409 90 67
Адрес электронной почты	79214099067@yandex.ru
ООО «ЯНЭНЕРГО»	
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 3 500 495,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ИП Погарский А.М., 3 550 000,00
Снижение НМЦК, %	1,54
	ИП Погарский А.М., 195.218.154.158,
IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	29.10.2019 16:44 ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158, 29.10.2019 15:19
Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру

•

1. В отношении открытого конкурса в электронной форме с реестровым

номером 0349300057120000002 установлено следующее.

НМЦК в рублях	1 500 000,00
Заказчик	Муниципальное казенное учреждение «Управление жилищно-коммунального хозяйства города Мончегорска»
Оператор ЭТП	ООО «РТС-тендер» выполнение работ по разработке технической документации, отображающей текущее состояние и будущее развитие систем
Наименование объекта закупки	ЦТС муниципального образования город Мончегорск с подведомственной территорией Мурманской области
Участники торгов	ООО «ЯНЭНЕРГО» ИП Погарский А.М.
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 1 485 000,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ИП Погарский А.М., 1 500 000,00
Снижение НМЦК, %	1 ИП Погарский А.М., 195.218.154.158,
IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	29.10.2019 16:44 ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158, 29.10.2019 15:19
Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру

•

1. В отношении открытого конкурса в электронной форме с реестровым номером 0310200000319001140 установлено следующее.

НМЦК в рублях	2 096 417,50
Уполномоченный орган	Управление Республики Северная Осетия-Алания по проведению закупок для государственных нужд Комитет жилищно-коммунального хозяйства и энергетики администрации местного самоуправления
Заказчик	г.Владикавказ
Оператор ЭТП	АО «ЕЭТП»
Наименование объекта закупки	корректировка нормативно-правовой документации, связанной с объектами инженерно-технического обеспечения г.Владикавказ

Участники торгов	ООО «ЯНЭНЕРГО» ООО «Объединение энергоменеджмента»
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Объединение энергоменеджмента», 2 075 000,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 1 959 500,00
Снижение НМЦК, %	1,02 ООО «Объединение энергоменеджмента», 195.218.154.158,
IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах	29.05.2019 17:25:15 ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158, 29.05.2019 16:18:02
IP-адрес и время подписания проекта контракта	195.218.154.158, 19.06.2019 16:56:05
Примечание	торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру

- 1. В отношении открытого конкурса в электронной форме с реестровым номером 0161300002719000047 установлено следующее.

НМЦК в рублях	2 110 000,00
Уполномоченный орган	Администрация МО «Томаринский городской округ» Сахалинской области
Заказчик	Комитет по управлению муниципальной собственностью муниципального образования «Томаринский городской округ»
Оператор ЭТП	АО «ЕЭТП»
Наименование объекта закупки	выполнение работ по определению действующих, прогнозируемых нагрузок на отопление, а также потребление горячей, питьевой и технической воды МО "Томаринский городской округ"Владикавказ
Участники торгов	ООО «ЯНЭНЕРГО» ООО «Объединение энергоменеджмента»
Победитель и его ценовое предложение в рублях	ООО «Объединение энергоменеджмента», 2 105 500,00
Второй участник и его ценовое предложение в рублях	ООО «ЯНЭНЕРГО», 2 109 000,00
Снижение НМЦК	

Снижение НДС, % 0,21

ООО «Объединение

IP-адрес и время подачи заявок на участие в торгах энергоменеджмента», 195.218.154.158,

20.05.2019 17:42:27

ООО «ЯНЭНЕРГО», 195.218.154.158,

20.05.2019 17:17:11

IP-адрес и время

подписания

195.218.154.158, 05.06.2019 16:59:38

проекта

контракта

Примечание торги прошли без реальной конкурентной борьбы, ответчики использовали для участия единую инфраструктуру

•

1. В отношении открытого конкурса с реестровым номером 0145300014518000075 установлено следующее.

НМЦК в рублях 500 000,00

Заказчик Администрация Никольского городского поселения Тосненского района Ленинградской области

выполнение работ по разработке мероприятий,

Наименование обеспечивающих повешение надежности и качества

объекта закупки предоставления коммунальных услуг населению ГП Никольское Тосненского района Ленинградской области

Участники ООО «ЯНЭНЕРГО»

торгов ИП Погарский А.М.

Победитель и

его ценовое

предложение в ООО «ЯНЭНЕРГО», 500 000,00

рублях

Второй участник

и его ценовое

предложение в ИП Погарский А.М., 500 000,00

рублях

Снижение

НМЦК, % 0

Примечание торги прошли без реальной конкурентной борьбы

Статья 8 Закона о контрактной системе устанавливает принцип обеспечения конкуренции. Согласно части 2 данной статьи конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение участниками закупок любых действий, которые противоречат

требованиям указанного Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

С учётом изложенного, конкурирующие хозяйствующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае координации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных случаях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга.

Следовательно, такие действия ООО «ЯНЭНЕРГО», ООО «Объединение энергоменеджмента», ИП Погарского Александра Михайловича возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Как установлено материалами дела № 078/01/11-469/2021, ООО «ЯНЭНЕРГО», ООО «Объединение энергоменеджмента», ИП Погарский А.М. заключили антиконкурентное соглашение (картель) с целью выиграть торги заранее определённым лицом и заключить контракты по цене как можно близкой к начальной (максимальной) цене контракта (НМЦК), не совершая действий, препятствующих победе выбранного участниками картеля лица в заранее определенном аукционе. Действия победителя торгов и лица, подавшего заявку исключительно в целях имитации конкурентной борьбы, имели единую модель поведения, которая заранее известна каждому из участников картеля. Действия указанных обществ были направлены не на обеспечение конкуренции, не на выбор наилучшего предложения в условиях конкурентной борьбы, а также расширение возможностей для участия хозяйствующих субъектов в размещении заказов и стимулирования такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, а на достижение победы одного из участников сговора с наименьшим снижением НМЦК.

ООО «ЯНЭНЕРГО», ИП Погарский А.М., ООО «Объединение энергоменеджмента», придерживались одной тактики поведения. Они заранее согласовывали между собой победителя и второго участника, который и должен был подать ценовое предложения без намерения выиграть торги.

С учётом изложенного, ООО «ЯНЭНЕРГО», ООО «Объединение энергоменеджмента», ИП Погарский А.М. заранее «распределили» между собой торги и определили для себя приемлемый процент снижения начальной (максимальной) цены контракта в целях получения максимальной прибыли.

В рассматриваемом случае имела место так называемая стратегия отказа от внесения ценовых предложений. Данная стратегия предусматривает для участников соглашения отказы от участия в конкурентной борьбе при проведении торгов путём невнесения ценовых предложений и подачу единственного ценового предложения на максимально возможном уровне для тех участников соглашения, которые по его условиям получили «право на победу», либо внесение двумя хозяйствующими субъектами одинаковых ценовых предложений с минимальным снижением, при невнесении предложений остальными. Таким образом, в ходе

рассматриваемых торгов по сути имитировалась конкурентная борьба.

Правовая оценка данной стратегии дана в постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 3 июня 2020 года по делу № А56-166144/2018. Суд кассационной инстанции поддержал управление и признал такую стратегию картелем.

Таким образом, материалами № 078/01/11-469/2021 подтверждается тот факт, что ответчики достигли антиконкурентного соглашения, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения (картеля), которое привело к поддержанию цен на торгах с минимальным снижением НМЦК при совместном участии в торгах. Следовательно, рассматриваемые торги прошли без конкурентной борьбы между их участниками (ответчиками по делу).

### **1. Выводы по результатам проведения анализа конкуренции на рынке.**

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Санкт-Петербургским УФАС России проведено анализ состояния конкуренции в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (утверждён приказом ФАС России от 28 апреля 2010 года № 220) в объёме, необходимом для принятия решения по делу. По результатам анализа составлен соответствующий аналитический отчёт (краткий).

Особенности проведения анализа конкуренции на товарных рынках по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлены пунктом 10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке. По делам данной категории анализ состояния конкуренции включает:

а) определение временного интервала исследования;

б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»);

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, — в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «ЯНЭНЕРГО», ИП Погарский А.М. и ООО «Объединение энергоменеджмента», в период проведения рассматриваемых торгов (с 3 июля 2018 года по 21 июля 2020) участвовали в одних и тех же торгах, то есть действовали на одном и том же товарном рынке: разработка технической документации. Следовательно, данные хозяйствующие субъекты являлись конкурентами друг друга в период проведения рассматриваемых торгов.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции применительно к рассматриваемому случаю Санкт-Петербургское УФАС России составило аналитический отчёт (краткий). В данном отчёте отражены все необходимые сведения, предусмотренные пунктом 10.10 Порядка проведения анализа

состояния конкуренции на товарном рынке.

В соответствии с нормами действующего законодательства, для заключения государственного контракта для государственных и муниципальных нужд требуется проведение торгов, которые подразумевают состязательность хозяйствующих субъектов. Любое нарушение предусмотренной процедуры, и тем более заключение участниками торгов соглашения, препятствующего выявлению реальной цены, по которой субъекты рынка готовы заключить государственный контракт, а также истинного победителя, не может не влиять на конкуренцию.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Все участники торгов, признанные соответствующими требованиям к участникам торгов, предусмотренным документацией о проведении торгов, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки, то есть все участники являются конкурентами друг друга за право заключения контракта. Действия каждого из указанных субъектов обусловлены действиями иного хозяйствующего субъекта и не являются следствием объективных обстоятельств.

Комиссия приходит к выводу, что результат, имевший место при проведении указанных торгов, был бы невозможен без взаимных договоренностей и информированности участников торгов. Такая договоренность могла быть достигнута исключительно до проведения торгов. Победители торгов, заключив указанное соглашение, реализовывали его в ходе торгов.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела установлено наличие картельного соглашения между ООО «ЯНЭНЕРГО», ИП Погарского А.М. и ООО «Объединение энергоменеджмента». Реализация данного антиконкурентного соглашения выразилась в совместном участии и поддержании на рассматриваемых торгах.

#### **1. Анализ заявлений, поступивших в порядке примечая к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).**

В Санкт-Петербургское УФАС России от ООО «ЯНЭНЕРГО» поступило заявление в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ (вх. № 21632-ДСП/21 от 01.07.2021). В данном заявлении ООО «ЯНЭНЕРГО», в частности, сообщило, что до 2018 года единственным учредителем (участником) ООО «ЯНЭНЕРГО» и ООО «Объединение энергоменеджмента» являлся Матченко С.А. Он же являлся генеральным директором в каждом из обществ. Следовательно, оба общества были подконтрольны Матченко С.А.

С 2018 года ООО «ЯНЭНЕРГО» сменило учредителя и генерального директора, после чего было взято направление на самостоятельную деятельность, как хозяйствующего субъекта. В большинстве своем связи были разорваны и хозяйственная деятельность ООО «ЯНЭНЕРГО» осуществляется самостоятельно, в

том числе в части выбора и порядка участия в государственных (муниципальных закупках). ООО «ЯНЭНЕРГО» провело ребрендинг, сменило печати, штампы, бланки.

Между обществами имелись тесные хозяйственные связи и взаимоотношения (единый сайт, единый сервер, единый тендерный отдел и т.д.). Взаимодействие ООО «ЯНЭНЕРГО» и ООО «Объединение энергоменеджмента» присутствовало и в период проведения рассматриваемых закупок.

ООО «ЯНЭНЕРГО» длительное время арендует помещения в бизнес-центре по адресу: 197227, Санкт-Петербург, Комендантский пр., д. 4, лит. А, оф. 407. В этом же бизнес-центре арендует помещения ООО «Объединение энергоменеджмента».

ООО «Объединение энергоменеджмента» и ООО «ЯНЭНЕРГО» совместно эксплуатируют дорогостоящее оборудование — компьютерный сервер, так как затраты на приобретение отдельного сервера очень существенны, что является экономически нецелесообразным и затратным.

В торгах № 0145300002120000003 ООО «ЯНЭНЕРГО» участия не принимало по договоренности с ИП Погарским А.М. и ООО «Объединение энергоменеджмента». Остальных рассматриваемых торгах (кроме № 0145300002120000003) ООО «ЯНЭНЕРГО» приняло участие.

Погарский А.М. является давним знакомым Никифорова А.Ю., с которым он познакомился на предыдущем месте работы и с тех пор поддерживает дружеские отношения. Погарский А.М. также является заместителем генерального директора ООО «ЯНЭНЕРГО» Никифорова А.Ю. и заместителем генерального директора ООО «Объединение энергоменеджмента» Магченко С.А.

Имея тесные рабочие связи, Погарский А.М. предложил ООО «ЯНЭНЕРГО» и ООО «Объединение энергоменеджмента» поучаствовать в торгах с использованием технических средств, оборудования и специалистов ООО «ЯНЭНЕРГО», ООО «Объединение энергоменеджмента».

После этого, согласно предварительной договоренности, при проведении торгов был использован сервер ООО «ЯНЭНЕРГО». ООО «Объединение энергоменеджмента», а также одни и те же сотрудники ООО «ЯНЭНЕРГО» и ООО «Объединение энергоменеджмента» подготовили необходимые документы для участия в торгах, в том числе для ИП Погарского А.М. Затем ответчики приняли участие в торгах, в том числе сделали ценовые предложения.

ООО «ЯНЭНЕРГО» сообщило, что также имелось соглашение между ООО «ЯНЭНЕРГО», ИП Погарским А.М., ООО «Объединение энергоменеджмента» относительно участия в торгах № 0145300014518000075.

Проанализировав сложившуюся ситуацию, ООО «ЯНЭНЕРГО» признало, что своими действиями оно, ООО «Объединение энергоменеджмента», ИП Погарский А.М. нарушили требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

От дальнейшего участия в антиконкурентном соглашении ООО «ЯНЭНЕРГО» отказалось и обязалось ООО «ЯНЭНЕРГО» впредь не допускать подобных нарушений. Кроме того, ООО «ЯНЭНЕРГО» обязалось ужесточить разграничение взаимосвязи с ООО «Объединение энергоменеджмента», ИП Погарским А.М., не



допускать в будущем ситуацию, подпадающую под нарушение требований пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

## 1. Анализ иных доказательств по делу.

1. АО «РСИЦ» является регистратором доменного имени o-em.ru. Из пояснений данного общества следует (вх. № 6208-ЭП/21 от 24.02.2021), что администратором доменного имени o-em.ru является <...>.
2. Услуги хостинга для сайта o-em.ru оказывает ООО «СпейсВэб». Как следует из пояснений ООО «СпейсВэб» (вх. № 8698-ЭП/21 от 15.03.2021), данное общество оказывает услуги хостинга для сайта o-em.ru с 26 июня 2010 года. При регистрации пользователем были указаны, в том числе, следующие данные: М<...>.
3. АО «ПФ «СКБ Контур» представило (вх. № 11055/21 от 05.04.2021) сведения о сертификатах электронной подписи, выданных АО «ПФ «СКБ Контур» и ООО «Сертум-Про» ответчикам по делу. Из представленных сведений видно следующее:
  1. в заявлениях ООО «ЯНЭНЕРГО», ООО «Объединение энергоменеджмента», ИП Погарского А.М. на выдачу сертификатов ключа электронной подписи указаны одинаковые адреса электронной почты:
    1. адрес электронной почты Ivan.e.aka.dls@yandex.ru указан в заявлении ООО «Объединение энергоменеджмента» от 29 июля 2019 года и в заявлениях ИП Погарского А.М. от 7 ноября 2018 года, от 25 ноября 2019 года,
    2. адрес электронной почты 79214099067@yandex.ru указан в заявлении ООО «Объединение энергоменеджмента» от 20 января 2020 года и в заявлении ООО «ЯНЭНЕРГО» от 11 марта 2020 года,
    3. адрес электронной почты 79046145511@yandex.ru указан в заявлениях ООО «Объединение энергоменеджмента» от 24 июля и 25 декабря 2020 года, а также в заявлении ООО «ЯНЭНЕРГО» от 9 марта 2021 года;
  2. ООО «ЯНЭНЕРГО», ИП Погарский А.М., ООО «Объединение энергоменеджмента» выдавали доверенности одним и тем же лицам на получения сертификатов ключа электронной подписи:
    1. <...> была представителем ООО «Объединение энергоменеджмента» на основании доверенностей от 25 июля 2018 года № 1 и от 20 января 2020 года № 56, а также ИП Погарского А.М. на основании доверенности от 7 ноября 2018 года № 1,
    2. <...> был представителем ИП Погарского А.М. на основании доверенности от 7 ноября 2018 года № 2, а также ООО «ЯНЭНЕРГО» на основании доверенности от 21 марта 2018 года № 1.
4. Согласно пояснениям ПАО «Ростелеком» (вх. 8236-ЭП/21 от 10.03.2021) IP-адрес 178.70.87.166 был предоставлен Я<...>.
5. ПАО «ВымпелКом» пояснило (вх. № 7492-ЭП/21 от 04.03.2021), что IP-адрес 195.218.154.158 является статическим и выделен ООО «ЯНЭНЕРГО» на основании договора от 25 сентября 2012 года № EU321. Адрес установки оборудования: <...>.

2. Статьей 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на заключение антиконкурентных соглашений. Согласно пункту 2 части 1 данной статьи признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» к признакам ограничения конкуренции относятся рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

Правонарушение установлено антимонопольным органом на основании прямых и совокупности косвенных доказательств.

В этой связи комиссия на заседании 1 июля 2021 года приняла заключение об обстоятельствах дела, усмотрев в действиях ООО «Объединение энергоменеджмента», ООО «ЯНЭНЕРГО» и индивидуального предпринимателя Погарского Александра Михайловича нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Данное нарушение выразилось в заключении антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах с незначительным снижением начальной (максимальной) цены контракта при совместном участии:

- ООО «ЯНЭНЕРГО» и ИП Погарского А.М. в электронных аукционах №№ 0187300019120000032, 0187300007820000046, 0187300000919000015, 0145300003020000042, открытым конкурсе № 0145300014518000075, открытых конкурсах в электронной форме №№ 0187300008520000006, 0148300000619000812, 0848300066119000623, 0349300057120000002, запросе котировок в электронной форме № 0349300010319000004, запросе котировок в электронной форме № 0349300010319000004, ООО «Объединение энергоменеджмента» не участвовало в данных торгах из-за антиконкурентного соглашения с участниками торгов;
- ООО «ЯНЭНЕРГО» и ООО «Объединение энергоменеджмента» в запросе котировок в электронной форме № 0137300004419000083, открытых конкурсах в электронной форме № 0848300053819000029, 0845300009620000018, 0107300003319000051, 0310200000319001140, 0161300002719000047, ИП Погарский А.М. не участвовал в данных торгах из-за антиконкурентного соглашения с участниками торгов;
- ООО «Объединение энергоменеджмента» и ИП Погарского А.М. в электронном аукционе № 0145300002120000003, ООО «ЯНЭНЕРГО» не

участвовало в данных торгах из-за антиконкурентного соглашения с участниками торгов.

### **1. Анализ позиций сторон после принятия заключения об обстоятельствах дела.**

ООО «НТЦ «Гипроград» до оглашения резолютивной части решения по настоящему делу не представило каких-либо возражений и дополнений относительно обстоятельств, установленным заключением по настоящему делу. С учётом изложенного, заявитель в полном объёме согласился с выводами, изложенными в заключении об обстоятельствах дела.

ООО «Объединение энергоменеджмента», ИП Погарский А.М. и ООО «ЯНЭНЕРГО» представили своим объяснения (вх. №№ 23336/21, 23337/21, 23338/21 от 19.07.2021 соответственно) по делу. В представленных объяснениях нет возражений относительно выводов, изложенных в заключении об обстоятельствах дела.

Следовательно, все ответчики по делу согласились с заключением об обстоятельствах дела.

### **1. Анализ наличия оснований для выдачи ответчикам предписаний.**

В ходе рассмотрения дела проанализированы сведения ЕИС с целью проверки доводов ООО «Объединение энергоменеджмента», ИП Погарского А.М. и ООО «ЯНЭНЕРГО». В ходе анализа сведений ЕИС фактов участия ответчиков в одних и тех же торгах после принятия заключения об обстоятельствах дела не было выявлено.

Кроме того, комиссия учитывает тот факт, что ООО «ЯНЭНЕРГО» в своём заявлении в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ (вх. № 21632-ДСП/21 от 01.07.2021) сообщило, что прекратило участие в выявленном картеле. Следовательно, выявленный картель в настоящее время распался в результате деятельности антимонопольного органа.

С учётом изложенного, комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи ООО «Объединение энергоменеджмента», ИП Погарскому А.М. и ООО «ЯНЭНЕРГО» предписаний о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов в связи с завершением реализации выявленного картеля.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. признать в действиях индивидуального предпринимателя Погарского Александра Михайловича (ИНН 781139027923, ОГРНИП 318470400025127, адрес: <...>), ООО «ЯНЭНЕРГО» (ИНН 7813351008, ОГРН 5067847117850, адрес: 197227, Санкт-Петербург, Комендантский проспект, д. 4 литера А, офис 407) и ООО «Объединение энергоменеджмента» (ИНН 7814451005, ОГРН 1097847310087, адрес места нахождения: 197227, Санкт-Петербург,

Комендантский пр., д. 4, лит. А, оф. 406А 407А) нарушение пункта 2 части 1 статьи 11

Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Данное нарушение выразилось в заключении антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах с незначительным снижением начальной (максимальной) цены контракта при совместном участии:

1. ООО «ЯНЭНЕРГО» и ИП Погарского А.М. в электронных аукционах №№ 0187300019120000032, 0187300007820000046, 0187300000919000015, 0145300003020000042, открытым конкурсе № 0145300014518000075, открытых конкурсах в электронной форме №№ 0187300008520000006, 0148300000619000812, 0848300066119000623, 0349300057120000002, запросе котировок в электронной форме № 0349300010319000004, запросе котировок в электронной форме № 0349300010319000004, ООО «Объединение энергоменеджмента» не участвовало в данных торгах из-за антиконкурентного соглашения с участниками торгов,
  2. ООО «ЯНЭНЕРГО» и ООО «Объединение энергоменеджмента» в запросе котировок в электронной форме № 0137300004419000083, открытых конкурсах в электронной форме № 0848300053819000029, 0845300009620000018, 0107300003319000051, 0310200000319001140, 0161300002719000047, ИП Погарский А.М. не участвовал в данных торгах из-за антиконкурентного соглашения с участниками торгов,
  3. ООО «Объединение энергоменеджмента» и ИП Погарского А.М. в электронном аукционе № 0145300002120000003, ООО «ЯНЭНЕРГО» не участвовало в данных торгах из-за антиконкурентного соглашения с участниками торгов;
2. не выдавать индивидуальному предпринимателю Погарскому Александру Михайловичу (ИНН 781139027923, ОГРНИП 318470400025127, адрес: 188689 Ленинградская область, Всеволожский район, город Кудрово, ул. Ленинградская д. 3 кв. 1091), ООО «ЯНЭНЕРГО» (ИНН 7813351008, ОГРН 5067847117850, адрес: 197227, Санкт-Петербург, Комендантский проспект, д. 4 литера А, офис 407) и ООО «Объединение энергоменеджмента» (ИНН 7814451005, ОГРН 1097847310087, адрес места нахождения: 197227, Санкт-Петербург, Комендантский пр., д. 4, лит. А, оф. 406А 407А) предписаний о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов в связи с завершением реализации выявленного картеля;
  3. передать материалы дела № 078/01/11-469/2021 уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Председатель <...>

Члены <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

<...>

(499) 755-23-23, доб. (IP) 078-210; (812) 313-04-43

<...>

Приложение

Список рассылки

№ Корреспондент	Адрес
1 ООО "Объединение энергоменеджмента"	Комендантский пр., д. 4, лит. А. оф. 406А, 407А, Санкт-Петербург, 197227
2 ИП Погарский А.М.	ул. Ленинградская, д. 3, кв. 1091, Кудрово, Ленинградская обл., 188689
3 ООО «ЯНЭНЕРГО»	ООО «ЯНЭНЕРГО»
4 ООО "НТЦ "ГИПРОГРАД"	190020, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛИЦА БУМАЖНАЯ, ДОМ 4, ЛИТЕРА А