

31 декабря 2010 года г. Абакан

Резолютивная часть решения объявлена 21.12.2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии: Широкова О.В. – заместитель руководителя управления;

Члены комиссии: Андрюшкова И.А. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы (АЗР);

Жукова И.И. – ведущий специалист-эксперт отдела АЗР;

Северина Е.С. – старший специалист 3-го разряда отдела АЗР,

в присутствии:

- представителя индивидуального предпринимателя Грачевой О.В. – Сыропарова И.В. (доверенность от 21.09.2010);

- старшего прокурора отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства Прокуратуры Республики Хакасия Ленда Е.А.,

рассмотрев материалы дела № 40-А-10, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Грачевой О.В. по признакам нарушения части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле),

УСТАНОВИЛА:

В связи со сложившимися неблагоприятными природно-климатическими условиями в большинстве регионов России Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) по поручению Президента и Правительства Российской Федерации, Федеральной антимонопольной службы России от 11.08.2010 №АК/26138, от 13.08.2010 №ИА/3352-ПР провело проверку по выявлению среди поставщиков муки в Республику Хакасия фактов нарушения антимонопольного законодательства, выразившихся в необоснованном повышении цен на муку, а также производителей хлеба путем направления им запросов о поставщиках муки, цене на муку. Из поступивших в Хакасское УФАС России документов, в частности от ОАО «Хлеб», следует, что в период с 29.06.2010 по 14.08.2010 индивидуальный предприниматель Грачева Оксана Валерьевна повысила цену на муку 1 сорта в среднем на 60% (с 5600 до 9000 руб./тн.). Кроме того, цены на муку для разных покупателей вышеуказанным предпринимателем были установлены различные. Так, кроме ОАО «Хлеб», у предпринимателя Грачевой О.В. покупает муку ООО «Абазинский хлебозавод». В августе 2010 года для ОАО «Хлеб» цена 1 кг. муки 1 сорта составляла 7,90 руб., а для ООО «Абазинский Хлебозавод» - 8,70 руб.

В связи с этим, 03 сентября 2010 года в порядке пункта 3 части 1 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закона о защите конкуренции) Хакасским УФАС России было возбуждено дело № 40-А-10 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Грачевой О.В. части 1 статьи 13 Закона о торговле. Перечень запретов, предусмотренных указанной статьей является открытым. В связи с этим, хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, запрещается создавать хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность, дискриминационные условия приобретения поставляемых продовольственных товаров, при которых они поставлены в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, которым продовольственные товары поставляются по более низкой цене.

Пунктом 8 статьи 2 вышеназванного Федерального закона дано определение торговой сети – как совокупности двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации. По информации ОАО «ХЛЕБ», указанное общество имеет две собственные торговые точки, расположенные в г. Абакане по адресам: 1) ул.Пушкина, 201, 2) рынок Северный. Таким образом, у ОАО «ХЛЕБ» имеются признаки торговой сети.

На заседании комиссии представитель предпринимателя Грачевой О.В. пояснил, что причинами роста цен на муку явилось повышение цен на зерно (пшеницу). В заключенных договорах на поставку пшеницы основное условие – это поставляемые объемы пшеницы, а условие о цене отсутствует – цена согласуется устно с учетом рыночных цен на зерно на день покупки.

Кроме того, индивидуальный предприниматель Грачева О.В. начала свою предпринимательскую деятельность с апреля 2010 года, в связи с этим до повышения цен на муку работала без прибыли.

Исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, выслушав устные пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

Индивидуальный предприниматель Грачева Оксана Валерьевна зарегистрирована Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 2 по Республике Хакасия 27 апреля 2010 г. за основным государственным регистрационным номером 310190211700040, о чем выдано Свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серия <...> ИНН 190203008870. Основным видом экономической деятельности у Грачевой О.В. является мукомольное производство (производство муки). Дополнительно указанный предприниматель начал деятельность по выпечке хлеба и хлебобулочных изделий.

Основные поставщики зерна индивидуального предпринимателя Грачевой О.В. - крестьянское фермерское хозяйство Трейзе В.И. (далее – КФХ Трейзе) и крестьянское фермерское хозяйство Байзер А.Ф.(далее – КФХ Байзер). Поставка зерна осуществляется указанными крестьянскими фермерскими хозяйствами на основании договоров поставки сельскохозяйственной продукции.

Согласно договору поставки сельскохозяйственной продукции № 2 от 20.03.2010 г. между КФХ Трейзе и Грачевой О.В. цена 1 кг. пшеницы составляла 3 рубля 85 копеек, по договору № 2-1 от 01.09.2010 г. – 4 рубля 20 копеек, по договору № 2-2 от 01.10.2010 г. – 4 рубля 50 копеек. Аналогично цена на пшеницу изменялась по договорам с КФХ Байзер. В ноябре 2010 г. закупочная цена пшеницы составила 4 рубля 80 копеек за килограмм. Таким образом, с марта по октябрь 2010 года стоимость пшеницы увеличилась на 25%.

Из представленной индивидуальным предпринимателем Грачевой О.В. динамики цен на муку с мая по ноябрь 2010 года рост цены на муку высшего сорта составил 46% (с 6,50 руб. до 9, 50 руб./кг), с июня по ноябрь 2010 г. - на муку 1 сорта – 56%, цена на муку 2 сорта не повысилась, поскольку производство данного сорта муки началось с августа 2010 г.

Затраты, учитываемые индивидуальным предпринимателем Грачевой О.В. при установлении цены на муку, состоят из расходов по выплате заработной платы работникам мукомольного производства, по электроэнергии, ГСМ, упаковке (мешкотара), прочих расходов. Индивидуальным предпринимателем Грачевой О.В. в представленном в материалы дела расчете рентабельности мукомольного производства не учтено повышение расходов на электроэнергию в зимний период, не включены расходы по техническому обслуживанию мельничного оборудования, налоги. Из вышеназванного расчета рентабельности производства Грачевой О.В. следует, что рентабельность составляет 13,6%.

Согласно расчету рентабельности производства по состоянию на 01.07.2010 г. предприятие Грачевой О.В. работало с убытками, поскольку установило цену на муку ниже средней цены по региону. На указанные действия предприниматель пошла умышленно в целях выхода на рынок и привлечения покупателей. Достигнув намеченной цели, Грачева О.В. начала увеличивать цену на производимую продукцию до уровня цен, позволяющих работать без убытков. В соответствии с частью 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. В связи с этим, вышеперечисленные действия индивидуального предпринимателя Грачевой О.В. не противоречат действующему законодательству.

Анализируя представленные в материалы дела товарные накладные и договоры поставки муки индивидуального предпринимателя Грачевой О.В. с двумя наиболее крупными покупателями данного товара - ОАО «Хлеб» и ООО «Абазинский Хлебозавод», Комиссия выявила, что указанный предприниматель установила для них различные цены: например, в августе 2010 года для ОАО «Хлеб» цена 1 кг. муки 1 сорта составляла 7,90 руб., а для ООО «Абазинский Хлебозавод» - 8,70 руб.

Причинами установления различных цен для указанных выше контрагентов индивидуального предпринимателя Грачевой О.В. по договорам поставки являются:

1. Объем закупаемой муки (например, объем приобретаемой ОАО «Хлеб» муки 52 тыс. тонн в месяц, ООО «Абазинский Хлебозавод» - 12 тыс. тонн в месяц);

2. Транспортные расходы (с учетом расстояния и расхода топлива автомобиля, доставляющего муку, транспортные расходы на 1 кг. муки для ОАО «Хлеб» составляют 0,18 руб., для ООО «Абазинский Хлебозавод» - 0,72 руб.);

3. Применяемые системы оплаты за поставленный товар (рассрочка, оплата в полном объеме, оплата НДС);

4. Наличие (отсутствие) грузчиков (разгрузка муки в г.Абазга осуществляется силами индивидуального предпринимателя Грачевой О.В. по цене 100 руб. за 1 тонну, что составляет удорожание 1 кг. муки на 0,10 руб.).

Учитывая перечисленные выше причины, Комиссия не находит в действиях ответчика по делу нарушения Закона о торговле, поскольку действующее законодательство предусматривает свободу экономической деятельности. В частности, в соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о торговле хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, при организации торговой деятельности и ее осуществлении самостоятельно определяют порядок и условия осуществления торговой деятельности, в том числе, цены на продаваемые товары. В связи с этим, выбранная индивидуальным предпринимателем Грачевой О.В. ценовая политика не противоречит действующему законодательству.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия пришла к выводу о том, что в действиях индивидуального предпринимателя Грачевой О.В., выразившихся в повышении с середины августа 2010 г. цен на муку, а также установлении различных цен для разных покупателей отсутствует нарушение части 1 статьи 13 Закона о торговле.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу, что ОАО «Хлеб» нельзя признать торговой сетью в смысле пункта 8 статьи 2 Закона о торговле, поскольку мука, приобретаемая ОАО «Хлеб» используется в производстве хлеба, а не является товаром в розничной сети торговых объектов, принадлежащих указанному лицу. Данный факт также свидетельствует об отсутствии в действиях предпринимателя Грачевой О.В. нарушения части 1 статьи 13 Закона о торговле.

В соответствии с частью 2 статьи 16 Закона о торговле государственный контроль (надзор) за соблюдением антимонопольных правил и требований, предусмотренных, в том числе, статьей 13 Закона о торговле, проводится федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, и его территориальными органами в порядке и в пределах полномочий, которые установлены антимонопольным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона о защите конкуренции рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства может быть прекращено в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) лица.

Руководствуясь статьей 41, пунктом 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

В связи отсутствием нарушения части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в действиях индивидуального предпринимателя Грачевой Оксаны Валерьевны дело № 40-А-10 производством прекратить.

Председатель комиссии: О.В.Широкова

Члены комиссии: И.А.Андрюшкова

И.И. Жукова

Е.С.Северина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня принятия.