РЕШЕНИЕ

по делу № 054/01/10-86/2022

Резолютивная часть решения объявлена 27.10.2022 года г. Новосибирск

Решение изготовлено в полном объеме 11.11.2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...>– руководитель управления, председатель Комиссии;

<...> – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

<...>– начальник отдела товарных и финансовых рынков, член Комиссии;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

в присутствии на заседании:

директора ООО «НИР» - <...>, представителя ООО «НИР» по доверенности – <...>, представителя ООО «НИР» по доверенности – <...>;

представителя ИП Ример А.И., ООО «НСО Телеком», действующего по доверенности – <...>,

директора ООО «СКТВ Спектр» - <...>,

представителя ООО «ТВК СтройСервис», ООО «Медиа Холдинг ТВК», действующего по доверенности – <...>,

представителей АО «РЭС» - <...>, действующего по доверенности, <...>, действующей по доверенности, <...>, действующего по доверенности, <...>, действующей по доверенности.

рассмотрев дело № 054/01/10-86/2022 от 20.01.2022 по признакам нарушения АО «РЭС» (ИНН 5406291470, 630102, г. Новосибирск, ул. Якушева, д. 16А) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

На рассмотрение в Новосибирское УФАС России поступило коллективное обращение ИП Римера А.И., ООО «НСО Телеком» в отношении АО «РЭС» по вопросу установления экономически необоснованных тарифов на доступ к инфраструктуре: ЛЭП класса напряжения 0,4 кВ без учета НДС за 1 месяц – 3232,39 руб. за размещение на 1 км трассы сети связи или 111,46 руб. за размещение сети связи на 1 опоре; ЛЭП класса напряжения 6-10 кВ без учета НДС за 1 месяц – 2560,93 руб. за размещение 1 км трассы сети связи или 182,92 руб. за размещение сети связи на 1 опоре.

В своем заявлении **ИП Ример А.И., ООО «НСО Телеком» сообщили следующее.**

Заявители являются организациями (операторами) связи в значении, придаваемом пунктом 14 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2013 №126-ФЗ «О связи», ведут деятельность на территории Новосибирской области.

Единственным способом размещения сетей электросвязи в небольших населенных пунктах является подвес сетей на опоры линий электропередачи (опоры ЛЭП). Кабельные канализации, иные коллекторные сооружения отсутствуют. Основным владельцем опор ЛЭП в таких населенных пунктах является АО «РЭС», которое арендует опоры у органов местного самоуправления (администраций населенных пунктов и районов).

При этом, стоимость аренды за весь электросетевой комплекс для АО «РЭС» существенно занижается.

Так, к примеру, согласно договору аренды № 6442 от 15.06.2010 между АО «РЭС» и Администрацией города Каргата Каргатского района Новосибирской области в редакции Дополнительного соглашения № 6442-ДС010 от 20.12.2018 года, с 01.01.2019 размер арендной платы по Договору определен в 100 (сто) рублей 00 копеек в месяц, в том числе НДС 20%, в том числе за несколько тысяч опор ЛЭП.

В свою очередь, АО «РЭС» предоставляет доступ к опорам операторам связи для размещения сетей электросвязи, руководствуясь при этом Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 № 1284 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи» (далее - Правила № 1284).

В терминологии пункта 2 Правил № 1284, владелец инфраструктуры - субъект естественной монополии, регулирование деятельности которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 г. N 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях), который является собственником инфраструктуры и (или) распоряжается инфраструктурой на ином законном основании.

В силу пункта 9 Правил № 1284, владелец инфраструктуры обязан раскрывать пользователям инфраструктуры информацию об условиях и порядке доступа к инфраструктуре.

В силу пп. «б» пункта 10 Правил № 1284, в состав информации, подлежащей опубликованию владельцем инфраструктуры в соответствии с данными Правилами, входит порядок формирования тарифов за предоставление доступа к инфраструктуре, включая условия дифференциации тарифов.

На официальном сайте АО «РЭС», в разделе Раскрытие информации - Информация об объектах инфраструктуры размещен Приказ от 04.08.2021 №1217 «Об изменении Методики расчета стоимости услуг, связанных с предоставлением во временное ограниченное пользование объектов сопряженной инфраструктуры электросетевого комплекса АО «РЭС» для размещения сетей электросвязи или их отдельных элементов третьих лиц» (далее – Методика расчета стоимости услуг).

Из данного Приказа Заявители усматривают следующие нарушения антимонопольного законодательства:

Во-первых, АО «РЭС» навязывает условия договора, не относящиеся к его предмету и не предусмотренные нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Во-вторых, АО «РЭС» устанавливает монопольно высокие, экономически не обоснованные тарифы на доступ к инфраструктуре, на уровне:

ЛЭП класса напряжения 0,4 кВ без учета НДС за 1 месяц:

3232 руб. 39 коп. за размещение 1 километра трассы сети связи, или 111 руб. 46 коп. за размещение сети связи на 1 опоре;

ЛЭП класса напряжения 6-10 кВ без учета НДС за 1 месяц:

2560 руб. 93 коп. за размещение 1 километра трассы сети связи, или 182 руб. 92 коп. за размещение сети связи на 1 опоре.

ИП Ример А.И. и ООО «НСО Телеком» считают, что в действиях АО «РЭС» имеются нарушения, выразившиеся в установлении указанных тарифов, в которых содержатся признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

- пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
- а также положений Правил №1284.

В обоснование своей позиции Заявители сообщают следующее.

1. Публичный статус отношений между Заявителями и АО «РЭС»

Федеральный закон от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи» устанавливает правовые основы деятельности в области связи на территории Российской Федерации, определяет полномочия органов государственной власти в области связи, а также права и обязанности лиц, участвующих в указанной деятельности или пользующихся услугами связи.

Деятельность операторов связи регулируется не только Гражданским кодексом РФ, но и Федеральным законом от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи», а также федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ в области связи, нормативными правовыми актами Президента РФ, нормативными правовыми актами Правительства РФ и издаваемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти (статьи 3, 4 Федерального закона от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи»).

На территории Российской Федерации организации связи создаются и осуществляют свою деятельность на основе единства экономического пространства, в условиях конкуренции и многообразия форм собственности. Государство обеспечивает организациям связи независимо от форм собственности равные условия конкуренции (часть 1 статьи 5 Федерального закона от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи»).

Организации связи по договору с собственником или иным владельцем зданий, опор линий электропередачи могут осуществлять на них строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи (часть 3 статьи 6 Федерального закона от

07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи»).

Операторы связи на возмездной основе вправе размещать кабели связи в линейно кабельных сооружениях связи вне зависимости от принадлежности этих сооружений (часть 5 статьи 6 Федерального закона от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи»).

АО «РЭС», в свою очередь, является субъектом естественной монополии. В соответствии со ст. 4 Закона о естественных монополиях, услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В силу части 3 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФФЗ «О защите конкуренции», в целях предупреждения создания дискриминационных условий могут устанавливаться федеральным законом или нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации правила недискриминационного доступа на товарные рынки и (или) к товарам, производимым или реализуемым субъектами естественных монополий, регулирование деятельности которых осуществляется в соответствии с Законом о естественных монополиях, а также к объектам инфраструктуры, используемым этими субъектами естественных монополий непосредственно для оказания услуг в сферах деятельности естественных монополий.

На основании указанной нормы приняты Правила № 1284.

В соответствии с п. 2 Правил № 1284:

«инфраструктура для размещения сетей электросвязи (далее - инфраструктура) - специальные объекты инфраструктуры и (или) сопряженные объекты инфраструктуры;

«сопряженные объекты инфраструктуры - объекты инфраструктуры, в том числе созданные для целей, не связанных с оказанием услуг электросвязи, которые могут использоваться для размещения сетей электросвязи (их отдельных элементов) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, и к которым относятся в том числе воздушные линии электропередачи, столбовые опоры, мосты, туннели, прочие дорожные сооружения и коллекторы».

В силу пункта 3 Правил № 1284, недискриминационный доступ к инфраструктуре предусматривает обеспечение равных условий реализации прав пользователей инфраструктуры независимо от их организационно-правовой формы, правовых отношений с владельцем инфраструктуры.

Согласно пункту 1 статьи 426 Гражданского кодекса РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, и устанавливающий его обязанности по оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.)».

В силу пункту 18 Правил № 1284, владелец инфраструктуры при наличии технологической и экономической возможности не вправе отказать в предоставлении доступа к ней обратившемуся пользователю инфраструктуры, если иное не предусмотрено законодательством РФ и Правилами № 1284. Доступ к

инфраструктуре должен быть предоставлен любому пользователю инфраструктуры на основе недискриминационных условий.

Данная норма Правил № 1284 корреспондирует пункту 3 статьи 426 Гражданского кодекса РФ, согласно которому отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 786 данного Кодекса.

Также, согласно п. 5 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФФЗ «О защите конкуренции», запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками).

Договор о предоставлении доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, таким образом, является публичным договором.

Публичный статус указанных правоотношений накладывает на владельца инфраструктуры ограничения при формировании тарифа.

2. Запрет на навязывание услуг, не запрошенных потребителем, не предусмотренных законодательством Российской Федерации

Как следует из Методики расчета стоимости услуг, во всех случаях перед заключением договора АО «РЭС» требует от операторов связи оплатить следующие услуги:

1	Определение технологической возможности размещения ЛС, подготовка и выдача ТУ	11 126 руб. 55 коп. (без учета НДС)
2	Согласование проектной документации и проекта производства работ	12 230 руб. 97 коп. (без учета НДС)
3	Первичный допуск персонала Заказчика/подрядчика Заказчика для производства работ по размещению ЛС и предоставление ВЛ во временное ограниченное пользование на период монтажа ЛС	21856 руб. 10 коп. (без учета НДС) для 0,4 кВ
		21184 руб. 64 коп. (без учета НДС) для 6-10 кВ

Итого, плата, которую оператор связи обязан внести до заключения договора и для получения возможности разместить сеть связи на опорах ЛЭП составляет: 45 213 р. 62 коп.

В силу части 3 статьи 6 Федерального закона от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи», организации связи по договору с собственником или иным владельцем опор линий

электропередачи могут осуществлять на них строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи.

При этом собственник или иной владелец указанного недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

В силу пункта 23 Правил № 1284, владелец инфраструктуры в течение 30 рабочих дней со дня получения заявления и документов, указанных в пунктах 20 и 21 Правил № 1284, обязан их (а) рассмотреть и (б) направить заявителю оферту на заключение договора или мотивированный отказ в предоставлении доступа к инфраструктуре.

При этом, в силу пункта 26 Правил № 1284 договор должен содержать следующие существенные условия:

а) указание объектов инфраструктуры, которые предоставляются по договору, а также цель их использования;

б) размер, порядок и сроки оплаты за пользование инфраструктурой;

в) ответственность сторон за обеспечение соответствия объектов инфраструктуры требованиям, установленным в соответствии с пунктами 5 и 6 настоящих Правил;

г) технические условия размещения сети электросвязи пользователя инфраструктуры, в том числе ее отдельных элементов, на объектах инфраструктуры;

д) срок действия договора;

е) условия изменения и расторжения договора;

ж) порядок приостановления доступа к инфраструктуре по основаниям, указанным в пункте 32 данных Правил, а также уведомления пользователя инфраструктуры о намерении приостановить доступ к инфраструктуре.

Правилами № 1284 установлен исчерпывающий перечень ситуаций, при которых пользователь обязан вносить какую-либо плату владельцу инфраструктуры:

1. в силу пп. «а» п. 28 Правил № 1284 пользователь обязан оплачивать владельцу инфраструктуры пользование инфраструктурой в сроки и в размерах, которые установлены договором;
2. в силу абз. 2 п. 16 Правил № 1284 владелец инфраструктуры вправе взимать плату за предоставление информации, предусмотренной пунктом 13 Правил № 1284, только в случае выполнения работ по осмотру, измерению, обследованию объекта инфраструктуры, необходимых для предоставления информации.

Пунктом 13 Правил № 1284 закреплено, что по запросу, направленному пользователем инфраструктуры владельцу инфраструктуры в письменной форме, владелец инфраструктуры посредством электронной и (или) почтовой связи предоставляет пользователю инфраструктуры следующую информацию:

а) схемы размещения объектов инфраструктуры и иная техническая информация, необходимая для организации доступа к инфраструктуре;

б) информация о наличии (отсутствии) технологической возможности предоставления доступа к объекту инфраструктуры;

в) порядок выполнения технологических, технических и других мероприятий, связанных с предоставлением доступа к инфраструктуре;

г) порядок формирования цены на предоставление доступа к объектам инфраструктуры, информация о которых запрашивается;

д) условия доступа сотрудников пользователя инфраструктуры к объектам инфраструктуры.

Таким образом, информация, предусмотренная пунктом 13 Правил №1284, предоставляется исключительно по желанию и инициативе Пользователя инфраструктуры (и по его письменному запросу), если у него нет информации об объекте инфраструктуры.

При этом, в любом случае владелец инфраструктуры вправе взимать такую плату только при проведении реальных работ - при осмотре, измерению, обследованию объекта инфраструктуры.

Составление и выдача технических условий, как и рассмотрение проекта строительства (прокладки) ВОЛС на опорах ЛЭП не требует проведения каких-либо реальных работ.

3. Ограничения при формировании тарифа на доступ к инфраструктуре.

Согласно части 3 статьи 6 Федерального закона от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи», собственник или иной владелец указанного недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Однако, в тексте Федерального закона от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи» или иных нормативно-правовых актах, понятие или признаки такой соразмерности не раскрыты.

Пунктом 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФФЗ «О защите конкуренции», хозяйствующим субъектам, занимающим доминирующее положение, запрещено установление, поддержание монопольно высокой цены товара.

Частью 1 статьи 6 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено:

«монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее - сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Российской Федерации или за ее пределами...».

В соответствии с п. 38 Правил №1284, в состав тарифа на доступ к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи включаются затраты, которые несет владелец инфраструктуры на исполнение обязанностей, предусмотренных п. 30 Правил № 1284.

Пунктом 30 Правил №1284 предусмотрены следующие обязанности:

а) обеспечить соответствие указанных в договоре объектов инфраструктуры требованиям к инфраструктуре, установленным в соответствии с п.5 и 6 Правил № 1284;

б) в порядке и сроки, которые установлены договором, информировать пользователя инфраструктуры об аварийных ситуациях, ремонтных и профилактических работах, влияющих на исполнение обязательств по договору;

в) обеспечить на безвозмездной основе беспрепятственный доступ персонала пользователя инфраструктуры к указанной в договоре сети электросвязи, в том числе к ее отдельным элементам, в соответствии с правилами внутреннего распорядка (при их наличии) на объектах инфраструктуры, на которых такие отдельные элементы сети электросвязи размещены.

Экономически обоснованными признаются затраты, связанные с обеспечением соответствия объектов инфраструктуры (опор) установленным требованиям к таким объектам.

Таким образом, перечень затрат, которые подлежат компенсации оператором связи, установлен п. 30 Правил №1284 и является закрытым.

При этом, в настоящее время не установлены требования к сопряженным объектам инфраструктуры (по пункту 6 Правил №1284), что подтверждается письмом Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 01.02.2016 №1119-1-1661.

Министерством связи и массовых коммуникаций РФ в письме отмечено, что Минэнерго России 27.12.2002 и Минсвязи России 24.04.2003 утверждены правила проектирования, строительства и эксплуатации волоконно-оптических линий связи на воздушных линиях электропередачи напряжением 0,4-35 кВ - СО 153-34.48.519-2002.

Вышеуказанные правила разработаны по заданию Минсвязи России в связи с насущной потребностью использования ВЛ 0,4 - 35 кВ для подвески оптических кабелей на совпадающих с заданными для организации связи трассами.

Вместе с тем, вышеуказанные правила устанавливают правила эксплуатация оптических кабелей, подвешенных на опорах ВЛ, которая заключается в проведении технического обслуживания и ремонта оптических кабелей, а не требования к содержанию самой инфраструктуры - опор.

Кроме того, в соответствии с вышеуказанными правилами техническое обслуживание оптических кабелей и его ремонт, без подъема на опору, соединение оптических волокон и монтаж муфт, производящиеся без подъема на опору, осуществляются связистами, обслуживающими эту линию связи.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22.09.2008 № 707 «О порядке ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий» субъекты естественных монополий ведут раздельный учет доходов и расходов по видам деятельности в порядке, утверждаемом федеральным органом исполнительной власти.

Субъекты естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике ведут РУДР в соответствии с Приказом Минэнерго России от 13.12.2011 № 585 «Об утверждении порядка ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных

монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике» (далее - Порядок ведения РУДР).

В соответствии с Порядком ведения РУДР показатели раздельного учета должны соответствовать показателям, содержащимся в формах бухгалтерской и статистической отчетности, то есть фактически понесенным затратам.

Раздельный учет расходов ведется субъектами естественных монополий по основным элементам затрат (материальные затраты, амортизация, затраты на оплату труда, страховые взносы и прочие затраты) с распределением затрат по видам деятельности.

Основной деятельностью АО «РЭС» является передача электрической энергии.

Опоры ЛЭП являются сопряженными объектами инфраструктуры, т.е. используются, прежде всего, собственником инфраструктуры в своей основной деятельности по передаче электроэнергии. При осуществлении предпринимательской деятельности по передаче электроэнергии, затраты на воспроизводство объектов основных средств и на оплату налогов на имущество включаются в себестоимость продаваемой продукции (электроэнергии).

На передачу электрической энергии устанавливаются отдельные регулируемые тарифы, куда заложены расходы на эксплуатацию и полное воспроизводство основных средств, включая опоры ЛЭП.

В ст.ст. 23, 23.2 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» установлен общий принцип установления тарифа по передаче электрической энергии - в состав платы включается возмещение расходов сетевой компании на эксплуатацию и полное воспроизводство основных средств, в т.ч. опор ЛЭП.

Размер платы за технологическое присоединение также определяется исходя из расходов на выполнение мероприятий, подлежащих осуществлению сетевой организацией в ходе технологического присоединения, включая строительство, реконструкцию объектов электросетевого хозяйства.

При этом основные расходы по содержанию опор ЛЭП должна нести именно энергетическая компания, поскольку использует опоры в своем основном виде деятельности - передаче электроэнергии.

Постановлением Правительства РФ от 29.12.2011 №1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (вместе с «Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», «Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике»), а именно пунктами 15-32 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике установлен четкий перечень затрат, которые компенсируются в тарифе на электроэнергию, а не операторами связи.

По результатам рассмотрения заявления ИП Ример А.И., ООО «НСО Телеком» Приказом №14 от 20.01.2022 было возбуждено дело №054/01/10-86/2022 от 20.01.2022 и создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения АО «РЭС» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела №054/01/10-86/2022 от 20.01.2022 к участию в деле были привлечены заинтересованные лица – ООО «Медиа Холдинг ТВК», ООО «НИР», ООО «Первый телеком», ООО «ТВК СтройСервис».

При рассмотрении дела ИП Ример А.И., ООО «НСО Телеком», ООО «Медиа Холдинг ТВК», ООО СКТВ «Спектр» представлены следующие пояснения.

Со стороны ООО «Медиа Холдинг ТВК» были направлены вопросы, подлежащие, по мнению заявителя, исследованию в рамках рассмотрения дела №054/01/10-86/2022:

1. Включение в расчет заработной платы сотрудников (Приложение № 1 к обоснованию, п. 3.1.1.):

- какую непосредственную деятельность, связанную с размещением на опорах ВОЛС и приводящую к увеличению затрат на содержание опор, осуществляют указанные сотрудники (мастер 1 гр., главный инженер филиала, начальник РЭС, ведущий инженер, эл/монтер, эл/монтер-водитель)? Фиксируется ли каким-либо образом осуществление этой деятельности (осмотры, обмеры и т.д.);
- какова методика расчета (формула) определения затрат по данной позиции;

- как на практике происходит изменение заработной платы сотрудников при заключении/расторжении договоров на размещение ВОЛС;

2. Какова методика расчета (формула) определения накладных расходов (Приложение № 1 к обоснованию, п. 3.1.5.) с указанием конкретных величин, использованных в расчете; в каком размере накладные расходы включаются в тарифы по основным видам деятельности, какова методика их расчета с указанием конкретных величин;
3. Что подразумевается под «плановыми накоплениями» в Приложении № 1 к обоснованию (п. 3.1.6). Какова формула расчета по данной позиции;
4. Включение в расчет амортизации (Приложение № 1 к обоснованию, п. 3.2.1.):

- какова пошаговая методика расчета (формула) определения амортизации;
- каким образом размещение ВОЛС увеличивает амортизацию;
- какова пошаговая методика расчета (формула) определения общей амортизации по опорам;
- в каком размере амортизация включение в тариф по основным видам деятельности? Каким образом (пошаговая формула) произведено разделение амортизации по всем видам деятельности (с приложением подтверждающих документов);

5. Число опор в Новосибирской области, в отношении которых АО «РЭС» является собственником, арендатором. Учитывается ли это при расчете амортизации;
6. Принцип увеличения расходов на страхование при размещении ВОЛС;
7. Что подразумевается под «рентабельностью» (Приложение № 1 к обоснованию, п. 3.2.6). Какова формула расчета по данной позиции;
8. Документальное подтверждение осуществления АО «РЭС» деятельности, указанной в п. 1 Приложение № 1 к обоснованию, в том числе: периодические осмотры ВОЛС, замена отдельных изношенных и неисправных элементов, информирование пользователя о состоянии его имущества, об аварийных ситуациях и т. д.).

В ответ на данные вопросы **АО «РЭС» были представлены следующие пояснения.**

1. Расшифровка затрат на заработную плату исполнителей, учтенную в расчете стоимости услуг на предоставление ВЛ 0,4 кВ, 6-10 кВ во временное ограниченное пользование на период эксплуатации, с указанием видов работ, выполняемых сотрудниками, приведена в следующей таблице.

Таблица «Расшифровка затрат на заработную плату исполнителей, учтенную в расчете стоимости услуг на предоставление ВО 0,4 кВ, 6-10 кВ во временное ограниченное пользование на период эксплуатации»

№ пп	Параметр	Час, Работы на 1 км в год	ЗП, руб./час.	Итого, руб. на 1 км в мес.	Виды работ
1	2	3	4	5	6
3.1.1.	Заработная плата исполнителей:			972,51	
	Мастер 1 гр.	3,00	339,05	84,76	п. 1.1., п.1.2., п. 1.З., п. 1.4.
	Главный инженер филиала	2,40	894,41	178,88	п.1.5.
	Начальник РЭС	6,00	549,87	274,94	п. 1.1.. п.1.2., п.1.3., п. 1.4., п. 1.5.
	Ведущий инженер	12,50	289.94	302,02	п. 1.5.
	Эл/монтер 6 раз.	2,50	268,26	55,89	п. 1.1., п.. 1.2., п. 1.3.,п. 1.4.
	Эл/монтер-водигель 4 разряда	3,00	202,72	50,68	п. 1.1п.. 1.2., п. 1.3.,п. 1.4.
	Водитель ВС-2204 на ЗИЛ-131	1,50	202,72	25,34	п. 1.1., п.. 1.2., п. 1.3.л. 1.4.

2. Справка по расчету процента накладных расходов на 2021 г. приведена в следующей таблице.

Таблица «Справка по расчету процента накладных расходов на 2021 год на основе

фактических данных за 2020 год с учетом Положения по учетной политике для целей бухгалтерского учета на 2021 год»

№ п/п	Наименование	Формула	2020 год с учетом УП на 2021 год
1	Итого затрат	-	13 540 893 370,93
2	Затраты, относящиеся на себестоимость напрямую	-	7 095 866 026,74
3	Затраты без учета отнесенных на себестоимость напрямую	п.3 = п.1 – п.2	6 445 027 344,19
4	Общепроизводственные и Общехозяйственные расходы (далее-НР)		1 295 542 683,01
5	Прямые расходы	п.5 = п.3 – п.4	5149 484 661,19
6	% НР	п.6 = п.4/п.5	25,2%

АО «РЭС» поясняет, что в составе утвержденной необходимой валовой выручки по регулируемым видам деятельности АО «РЭС» накладные расходы не выделены, методология их расчета отсутствует.

При утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии (ПЭЭ) с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки подконтрольные расходы на базовый год долгосрочного периода регулирования определяются регулирующими органами с использованием метода экономически обоснованных расходов (затрат) и метода сравнения аналогов на основании анализа заявленных расходов, сформированных исходя из потребности Общества в целом по всем видам расходов (т.е. без разделения на прямые, накладные и т.д.) в разрезе статей затрат, необходимых на оказание услуг по ПЭЭ, и анализа регулирующим органом фактических данных о расходах, отнесенных на деятельность по ПЭЭ.

На последующие годы долгосрочного периода регулирования размер подконтрольных расходов определяется путем индексации подконтрольных расходов, учтенных в базовом году.

При утверждении платы за технологическое присоединение затраты на выполнение соответствующих мероприятий формируются методом сравнения аналогов на основании фактических данных о расходах всех сетевых организаций субъекта РФ, отнесенных на деятельность по технологическим присоединениям за три предшествующие года, по результату анализа этих данных регулирующим органом.

Раздельный учет ведется по следующим видам деятельности, осуществляемым АО «РЭС»:

- передача электрической энергии;
- технологическое присоединение к электрическим сетям;
- прочая деятельность.

Доходы и соответствующие им расходы показываются в отчетности по каждому виду в отдельности, если доходы составляют пять и более процентов от общей суммы доходов за отчетный период (Положения по бухгалтерскому учету доходов (ПБУ 9/99)

и расходов (ПБУ 10/99), утвержденные приказами Минфина РФ от 06.05.1999 г. № 32н (п. 18.1) и № 33н (п. 21.1)).

Доходы от оказания услуг по размещению ВОЛС учитываются в составе доходов от прочих работ/услуг производственного характера. В 2021 г. доходы от оказания услуг по размещению ВОЛС составили 0,48% от общей суммы доходов.

На основании изложенного (применительно к АО «РЭС») в сфере бухгалтерского учета и электроэнергетики отсутствуют требования законодательства по ведению раздельного учета доходов и расходов от оказания услуг по размещению линий связи на опорах воздушных линий электропередачи.

3. Плановые накопления являются прибылью АО «РЭС».

Согласно п. 38 Правил №1284 тарифы на доступ к инфраструктуре в сопоставимых условиях устанавливаются владельцем инфраструктуры равными для всех пользователей инфраструктуры, заинтересованных в доступе к определенному виду объектов инфраструктуры или их части и предполагающих использовать объекты инфраструктуры или их часть, на уровне, обеспечивающем компенсацию экономически обоснованных затрат и необходимой прибыли.

Установленный размер плановых накоплений (25%) не является высоким, соответствует критерию разумности, практике хозяйственного оборота.

Так, например, согласно бухгалтерской отчетности рентабельность продаж:

- ООО «Медиа Холдинг ТВК» в 2021 г. составила 19,5%;
- ООО «НСО-Телеком» в 2021 г. составила 57%.

4. Объяснения относительно амортизации приведены в п. 4 таблицы № 1 Обоснования применяемых тарифов для размещения ВОЛС на ВЛ 0,4-10 кВ на период эксплуатации.
5. Опоры ВЛ, предоставленные АО «РЭС» по договору во временное ограниченное пользование ООО «Медиа Холдинг ТВК», принадлежат АО «РЭС» на праве собственности.

По всем договорам между АО «РЭС» и операторами связи плата за предоставление последним права временного ограниченного пользования ВЛ на период эксплуатации линии связи определена исходя из количества километров используемой трассы, а не количества опор.

6. Объяснения относительно расходов на страхование, платы за землю, налога на имущество, затрат на расчистку просеки приведены соответственно в п.п. 9, 8, 7, 10 Обоснования применяемых тарифов для размещения ВОЛС на ВЛ 0,4-10 кВ на период эксплуатации.
7. Рентабельность - экономический показатель, отражающий прибыльность АО «РЭС».
8. По состоянию на конец 2020 г. между АО «РЭС» и операторами связи было заключено договоров на предоставление в пользование:

106 км ВЛ-0,4 кВ;

13,8 км ВЛ-10 кВ.

В 2021 г. персоналом Общества выявлено 2 569 км незаконно подвешенного ВОЛС, что

было зафиксировано в соответствующих 424 актах. В 2022 г. согласно 42 составленным актам выявлено еще 280 км незаконно подвешенного ВОЛС.

В результате проведения мероприятий по легализации размещения ВОЛС на ВЛ по состоянию на конец 2021 г. Обществу удалось заключить с операторами связи договоры на предоставление в пользование:

1586 км ВЛ-0,4 кВ;

132 км ВЛ-10 кВ.

В частности, в период с мая по октябрь 2021 г. было составлено 12 актов, подтверждающих выявление и осмотр ВОЛС, принадлежащих ООО «Медиа Холдинг ТВК».

Срок выполнения очередных мероприятий, которые сетевая организация должна выполнять согласно письму Ростехнадзора № 341-1538 от 25.04.2022 г., не наступил.

При этом до настоящего времени ООО «Медиа Холдинг ТВК» уклоняется от оформления надлежащим образом договорных отношений в части ВОЛС, размещенного на ВЛ АО «РЭС», и, соответственно, оплаты пользования инфраструктурой АО «РЭС».

АО «РЭС» предпринимает меры по предотвращению и устранению нарушений в части размещения ВОЛС на ВЛ, в том числе посредством направления обращений в компетентные органы.

ООО «НИР» на рассмотрение дела представлены следующие пояснения.

На основании лицензий:

№ 178548 от 28.01.2020 на оказание услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации;

№ 178549 от 28.01.2020 на оказание услуг связи по передачи данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации;

№ 178552 28.01.2020 на оказание телематических услуг связи;

ООО «НИР» оказывает услуги электросвязи на территории Новосибирского района, в том числе, абонентам, расположенным на территории поселков Кудряшовский и Приобский.

При построении сети связи в Новосибирском районе ООО «НИР» использует, в том числе, опоры АО «РЭС».

02.11.2021 ООО «НИР», с письмом от 02.11.2021 № РЭС-03/11419, получило от АО «РЭС» договор № ПД-в-69-21-02386 о предоставлении имущества во временное пользование.

Согласно данному письму, в случае неполучения в срок до 15.11.2021 года, подписанного со стороны ООО «НИР» приложенного договора № ПД-в-69-21- 02386, АО «РЭС» произведет демонтаж сетей связи ООО «НИР».

В связи, с чем, под угрозой применения насилия со стороны АО «РЭС», выраженного в демонтаже кабеля связи, ООО «НИР» было вынужденно подписать данный договор

без протокола разногласий.

На основании п. 2.1. договора № ПД-и-69-21-02386 о предоставлении имущества во временное ограниченное пользование (далее – Договор о предоставлении имущества) АО «РЭС» предоставляет ООО «НИР» во временное пользование опоры линии электропередач, для размещения на них линий связи. В связи с чем отношения АО «РЭС» и ООО «НИР» регулируются Правилами №1284.

В силу п. 38 Правил № 1284 тариф на доступ к инфраструктуре в сопоставимых условиях устанавливается владельцем инфраструктуры на уровне, обеспечивающем компенсацию экономически обоснованных затрат и необходимой прибыли. В состав тарифа на доступ к инфраструктуре включаются затраты, которые несет владелец инфраструктуры на исполнение обязанностей, предусмотренных пунктом 30 данных Правил.

Законодательно установлены расходы, которые АО «РЭС» вправе включить в стоимость предоставления в пользование опоры.

Однако АО «РЭС» сформировало тариф с нарушением обязательных требований, установленных в п. 1 ст. 6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и п. 38 Правил № 1284, в связи со следующими обстоятельствами.

В п. 5.1. Договора о предоставлении имущества установлено, что порядок расчета платы указан в Приложении № 2 (Порядок расчета стоимости услуг).

В п. 5.2. Договора о пользовании опорами установлено, что стоимость услуги за пользование опорами, исходя из расстояния между опорами, составляет 40 767,06 рублей (без НДС), в месяц.

Из толкования Приложения № 2 (Порядок расчета стоимости услуг) к Договору о предоставлении имущества видно, что стоимость рассчитана исходя из расстояния между опорами.

На основании п. 2 Правил № 1284, опора линий электропередач считается сопряженным объектом, из чего следует, что цена Договора о пользовании опорами, противоречит обязательным требованиям, установленным в п. 38 данных Правил.

Новосибирским УФАС России в отношении АО «РЭС» было возбуждено дело №054/01/10-86/2022 по признакам нарушения антимонопольного законодательства, а именно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 42 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и п. 3.99 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, в случае, когда по основаниям, послужившим для обращения в антимонопольный орган, уже возбужденно дело, заявитель может быть привлечен к участию в деле № 054/01/10-86/2022 о нарушении антимонопольного в качестве заинтересованного лица.

Обстоятельства подтверждающие, что дело № 054/01/10-86/2022 затрагивает права и законные интересы ООО «НИР»:

В соответствии с п. 19 Правил № 1284, предоставление доступа к инфраструктуре производится на основании договора, при этом владельцу инфраструктуры запрещён необоснованный отказ или уклонение от заключения договора.

Недискриминационный доступ к инфраструктуре предусматривает обеспечение равных условий реализации прав пользователей инфраструктуры независимо от их организационно правовой формы, правовых отношений владельца инфраструктуры (п. 3 Правил № 1284).

Согласно п. 9 Правил № 1284 АО «РЭС» обязано раскрыть пользователям инфраструктуры информацию об условиях и порядке доступа к инфраструктуре.

Под раскрытием информации понимается обеспечение доступа к ней неограниченного круга лиц путем размещения на сайте владельца инфраструктуры в телекоммуникационной сети «Интернет», либо в печатных средствах массовой информации.

На основании пп. «б» п. 10 Правил № 1284 в состав информации, подлежащей опубликованию владельцем инфраструктуры в соответствии с данными правилами, в том числе, входит:

- порядок формирования тарифов за предоставление доступа к инфраструктуре, включая условия дифференциации тарифов.

На сайте АО «РЭС» в телекоммуникационной сети интернет по адресу: eseti.ru опубликована Методика расчета стоимости услуг.

Из столбца таблицы «Методика расчета, значение коэффициентов» указанной выше Методики расчета стоимости услуг, опубликованной на сайте АО «РЭС» видно, что цена за пользование сопряженным объектом инфраструктуры (опорой) устанавливается в порядке, установленном в Приложении № 2 к Договору о пользовании имуществом, заключенному между АО «РЭС» и ООО «НИР».

Перечисленные выше обстоятельства указывают, что Методика расчета стоимости услуг не соответствует обязательным к исполнению требованиям, установленным в п. 38. Правил № 1284, п. 1 ст. 6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно, установление монопольно высокой цены.

Дополнительно, ООО «НИР» просило приобщить к материалам дела опубликованный на официальном сайте АО «РЭС» Годовой отчет АО «РЭС» за 2020 год, утвержденный годовым общим собранием акционеров АО «РЭС», протокол №14 от 29.06.2021 и аудиторское заключение за 2021 год.

Из указанного Годового отчета видно, что АО «РЭС» владеет опорами воздушных линий:

- на праве собственности:
- на основании договора аренды;
- на основании договора об обслуживании имущества.

ООО «НИР» считает, что каждое отдельное правовое основание владения опорами формирует самостоятельный размер расходов, которые в сумме с другими расходами формируют себестоимость пользования сопряженным объектом воздушной линии, которую АО «РЭС» предъявляет оператору связи во временное

ограниченное пользование.

Также, из аудиторского заключения за 2021 год (стр. 7) видно, что общая рентабельность АО «РЭС» составляет 8,4% из расчета (1 224 789 / 14 496 378) * 100 = 8.4%, где 1 224 789 - прибыль за 2021 год, 14 496 378 - себестоимость за 2021 год.

ООО «НИР» считает, что этот уровень рентабельности/прибыли, заложенный АО «РЭС» в стоимость услуги по предоставлению в пользование инфраструктуры для размещения сетей электросвязи, не должен превышать 8,4% от произведенных и документально подтвержденных расходов, что будет соответствовать п. 1 ст. 6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п. 3 ст. 6 Федерального закона от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи» и Правилам № 1284, и не нарушает прав АО «РЭС», т.к. рентабельность по этому виду деятельности соответствует уровню рентабельности по остальным видам деятельности АО «РЭС».

Превышение указанного уровня рентабельность/доходности в себестоимости услуги по предоставлению АО «РЭС» оператору связи объекта инфраструктуры для размещения сети электросвязи, по мнению ООО «НИР», считается признаком нарушения АО «РЭС» п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В рамках рассмотрения дела №054/01/10-86/2022 от 20.01.2022 ООО «НИР» были представлены пояснения на заключение Новосибирского УФАС России.

ООО «НИР» согласно с позицией Комиссии относительно нарушения АО «РЭС» запретов, установленных в п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно, что в стоимость услуги АО «РЭС» включило в стоимость экономически и технологически не обоснованные услуги, а также не предоставлено доказательств реального выполнения работ/услуг, которые АО «РЭС» включило в себестоимость.

Однако ООО «НИР» считает, что монопольно высокую цену АО «РЭС» установило посредством навязывания своим контрагентам не выгодных для них условий оплаты доступа к инфраструктуре АО «РЭС», которые не относятся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные).

При построении сети связи на воздушных линиях электропередач ООО «НИР» использует самонесущий неметаллический волоконно-оптический кабель связи из стеклопластиковых прутков или синтетических нитей, который в отличии от встроенного кабеля в грозозащитный трос воздушной линии или навеваемого кабеля на фазный провод воздушной линии, подвешивается к опоре воздушной линии.

В связи с чем, для ООО «НИР» предоставляет ценность предоставление доступа к столбовой опоре воздушной линии, для размещения на ней (опоре) крепления кабеля к опоре, а не к самой воздушной линии.

В п. 2.1. публичного договора, на условиях которого АО «РЭС» оказывает услугу всем без исключения операторам связи, АО «РЭС» установило предмет договора:

«Владелец предоставляет Пользователю во временное ограниченное пользование Имущество Владельца (далее - Имущество) для осуществления монтажа (подвески) и последующего использования Линий связи Пользователя (далее - Линии связи) на срок, указанный в п.п. 10.1, 10.2 настоящего Договора, а пользователь обязуется выплачивать Владельцу Плату».

Предметом публичного договора АО «РЭС» выступает пользование опорой, а не воздушной линией, т.е. в соответствии с требованиями законодательства АО «РЭС» обязано обеспечить доступ (передать во временное пользование) часть опоры, а не воздушной линии электропередачи.

В силу п.1 ст. 779 ГК РФ именно Заказчик - ООО «НИР» определяет содержание и объем услуг, т.е. действия, выполняемые исполнителем, которые для заказчика представляют коммерческую, техническую технологическую или иную ценность.

Оператор связи обязан оплатить только фактически выполненные работы, результат которых по своим качественным характеристикам имеет потребительскую ценность для Заказчика и пригоден для установленного в договоре использования (ст. 721, п. 2 ст. 782, ст. 783 ГК РФ)

Для размещения ВОЛС не требуется использование всей линии электропередач, а лишь местом крепления на опоре. При этом, АО «РЭС» под угрозой демонтажа требовало заключить с ним договор на пользование всей ВЛ, что технически невозможно, поскольку линии связи и воздушная линия электропередач располагаются на разных частях опоры.

Следовательно, АО «РЭС» вправе включать расходы, связанные с предоставлением в пользование части опоры, а не воздушной линией.

Однако, на основании п. 5.1. публичного договора порядок расчета платы устанавливается в Приложении № 2 к договору.

Из Приложения № 2 к договору видно, что плата за пользование опорой устанавливается как сумма, рассчитанная по формуле, включающей в себя стоимости предоставление 1 км воздушной линии и содержание этого километра воздушной линии.

Установление АО «РЭС» тарифа за пользование опорой, исходя из длины воздушной линии, параллельно которой проходит самонесущий оптический кабель, прикрепленный к опоре, экономически и технологически не обосновано, что указывает на нарушение п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «Первый телеком» на рассмотрение дела представлены следующие пояснения.

АО «РЭС» является сетевой организацией, субъектом естественной монополии, которая признается владельцем сопряженной инфраструктуры (ВЛ) и в силу п. 18 Правил №1284 обязана предоставить доступ к ней на основе недискриминационных условий.

АО «РЭС» направило в адрес ООО «Первый телеком» проект договора № ПД-в-69-21-02622 о предоставлении имущества во временное ограниченное пользование (далее - Договор).

В п. 5.2 Договора АО «РЭС» предусмотрело:

«5.2. С учетом положений пункта 5.1 настоящего Договора и протяженности участков ВЛ, указанной в Приложении № 1 к настоящему Договору, стоимость по Договору с 01.12.2021 составляет 29 563 (Двадцать девять тысяч пятьсот шестьдесят три) рубля 44 копейки, в месяц, без НДС. Дополнительно к стоимости услуг Пользователем

уплачивается НДС в соответствии с действующим законодательством РФ».

ООО «Первый телеком» полагает, что плата за предоставление права временного ограниченного пользования Имуществом, установленная АО «РЭС» в п. 5.2 Договора в размере 29 563,44 руб., является завышенной.

Тарифы на доступ к инфраструктуре в сопоставимых условиях устанавливаются владельцем инфраструктуры равными для всех пользователей инфраструктуры, заинтересованных в доступе к определенному виду объектов инфраструктуры или их части и предполагающих использовать объекты инфраструктуры или их часть, на уровне, обеспечивающем компенсацию экономически обоснованных затрат и необходимой прибыли.

В состав тарифа на доступ к инфраструктуре включаются затраты, которые несет владелец инфраструктуры на исполнение обязанностей, предусмотренных пунктом 30 Правил №1284 (п. 38 Правил № 1284).

Уменьшить цену по Договору АО «РЭС» отказалось, в связи с чем 13.12.2021 г. ООО «Первый телеком» было вынуждено обратиться в Арбитражный суд Новосибирской области с иском к АО «РЭС» об урегулировании разногласий, возникших при заключении Договора, в том числе в части п. 5.2, устанавливающего стоимость по Договору (дело А45-34421/2021).

При этом, ООО «Первый телеком» стало известно, что в отношении АО «РЭС» Новосибирским УФАС России возбуждено дело №054/01/10-86/2022 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ч.1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, учитывая, что рассмотрением указанного дела затрагиваются права и законные интересы ООО «Первый телеком», Общество просило привлечь его к участию в деле №054/01/10-86/2022 в качестве заинтересованного лица.

ООО «ТВК СтройСервис» на рассмотрение дела представлены следующие пояснения.

ООО «ТВК СтройСервис» является собственником ВОЛС, расположенной в границах р.п. Маслянино Новосибирской области.

В январе 2022 г. ООО «ТВК СтройСервис» от АО «РЭС» получен на согласование Договор № ПД-в-69-21-02695 о предоставлении имущества во временное ограниченное пользование.

Общество выразило свое принципиальное согласие на заключение договора, вместе с тем, сообщило, что ряд положений не могут быть приняты в предложенной редакции, а именно:

1. Стоимость подвеса кабеля существенно завышена.
2. В договор необоснованно включены периоды, предшествующие дате его заключения.

Виду изложенного, руководствуясь ст. 445 ГК РФ, в адрес АО «РЭС» был направлен протокол разногласий, опись и квитанция об отправке. Ответным письмом АО «РЭС» отказало в подписании протокола разногласий.

ООО «ТВК СтройСервис» стало известно, что на рассмотрении Новосибирского

УФАС России находится дело №054/01/10-86/2022 в отношении АО «РЭС» по признакам нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со ст. 42 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заинтересованные лица - лица, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с рассмотрением дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Представителем ИП Ример А.И., ООО «НСО Телеком», ООО «СКТВ Спектр» - Галушко Д.М., действующим по доверенности, представлены следующие пояснения.

Согласно определению Верховного Суда Российской Федерации от 19.07.2016 № 18-КГ16-61 линия электропередачи представляет собой единый линейный объект (далее - ВЛ) и выступает как единый объект вещных прав, раздел которой невозможен без изменения ее назначения, в связи с чем такая линия представляет собой неделимую вещь, отдельные составные части которой (в частности, опоры) не являются самостоятельными объектами недвижимости.

Пунктом 38 Правил № 1284 установлено, что тарифы на доступ к инфраструктуре в сопоставимых условиях устанавливаются владельцем инфраструктуры равными для всех пользователей инфраструктуры, заинтересованных в доступе к определенному виду объектов инфраструктуры или их части и предполагающих использовать объекты инфраструктуры или их часть, на уровне, обеспечивающем компенсацию экономически обоснованных затрат и необходимой прибыли.

Экономически обоснованными считаются любые расходы, которые связаны с предпринимательской деятельностью, то есть понесены для получения дохода (письмо Минфина России от 08.07.2019 № 03-03-06/1/50124).

Для документального подтверждения понесенных расходов используют первичные документы, доказывающие, что расходы действительно были понесены организацией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) расходами для целей налогообложения прибыли признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты (а в случаях, предусмотренных в статье 265 НК РФ, убытки), осуществленные (понесенные) налогоплательщиком.

Таким образом, экономически обоснованными расходами признаются любые затраты при условии, что они фактически произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода, документально подтверждены и являются обоснованными.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.09.2008 № 707 «О порядке ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий» субъекты естественных монополий ведут раздельный учет доходов и расходов по видам деятельности (далее - РУДР) в порядке, утверждаемом федеральным органом исполнительной власти.

Субъекты естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике ведут РУДР в соответствии с Порядком ведения РУДР.

В соответствии с Порядком ведения РУДР показатели раздельного учета должны соответствовать показателям, содержащимся в формах бухгалтерской и статистической отчетности, то есть фактически понесенным затратам.

Раздельный учет расходов ведется субъектами естественных монополий по основным элементам затрат (материальные затраты, амортизация, затраты на оплату труда, страховые взносы и прочие затраты) с последующим распределением затрат по видам деятельности и по услугам.

При подвеске ВОЛС на ВЛ и их эксплуатации сетевая организация руководствуется Приказом Минэнерго России от 20.05.2003 № 87 «Об утверждении глав правил устройства электроустановок» и «Правилами проектирования, строительства и эксплуатации волоконно-оптических линий связи на воздушных линиях электропередачи напряжением 0,4-35 кВ» (далее - Правила эксплуатации).

В соответствии с пунктом 4.5 части 4 Правил эксплуатации, техническое обслуживание и плановый ремонт оптического кабеля (ОК) необходимо совмещать с техническим обслуживанием и ремонтом ВЛ.

В соответствии с решениями ФАС по делу №11/01/10-29/2021 «В целях распределения совместных расходов, понесенных Обществом при техническом обслуживании, ремонте и аварийно-восстановительных работах, следует использовать коэффициенты трудового участия с использованием показателей трудозатрат».

Кроме того, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 №1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (далее - Постановление №1178) (вместе с «Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», «Правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике») расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов включаются в состав расходов, связанных с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности (пункт 18 Постановления №1178).

Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании территориальным сетевым организациям, определяются на уровне, равном сумме отношений стоимости амортизируемых активов регулируемой организации к сроку полезного использования таких активов, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании, применяемых в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии (объектов электросетевого хозяйства и объектов производственного назначения, в том числе машин и механизмов) (пункт 27 Постановления №1178).

Таким образом, прямые расходы по статье «амортизация», отнесенной на объект «Высоковольтные линии», учитывается в составе регулируемых услуг по основным видам деятельности, распределение амортизации между видами деятельности законодательством Российской Федерации не предусмотрено, следовательно, основания для учета прямых расходов по статье «амортизация», отнесенной на объект «Высоковольтные линии», в составе прочих видов деятельности, отсутствуют.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», монопольно высокой ценой товара является цена, установленная

занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара: расходов и прибыли»

Согласно п. 38 Правил №1284, тарифы на доступ к инфраструктуре в сопоставимых условиях устанавливаются на уровне, обеспечивающем компенсацию экономически обоснованных затрат и необходимой прибыли.

АО «РЭС» сформировало тариф с нарушением обязательных требований, установленных в п. 1 ст. 6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и п. 38 Правил № 1284, что подтверждается следующими обстоятельствами.

Согласно опубликованной на сайте АО «РЭС» Методике расчета стоимости услуг, а также Приложения № 2 (Порядок расчета стоимости услуг) к типовому договору АО «РЭС»:

«Плата за предоставление права временного ограниченного пользования Имуществом на период эксплуатации Линии связи, в месяц за каждый километр используемой трассы, рассчитывается по формуле:

На ВЛ 0,4 кВ 2 072,74 руб. (Цпд сод)* L + 1 159,65 руб. (Цвлад ВЛ)*L руб./мес.;

На ВЛ 6-10 кВ 2 072,74 (Цпд сод)* L + 488,19 (Цвлад ВЛ)*L руб./мес.;

Где: Цпд сод - стоимость услуги за 1 км трассы волс, связанная с увеличением затрат на содержание 1 км ВЛ с ВОЛС, передаваемой во временное ограниченное пользование, в рублях в месяц без учета НДС;

Цвлад ВЛ - стоимость услуги за 1 км ВЛ, передаваемой во временное ограниченное пользование, связанная с владением 1 км ВЛ, в рублях в месяц без учета НДС;

L - длина волс, км.

Таким образом, в стоимость услуги включено два показателя:

А) Затраты, которые АО «РЭС» дополнительно (помимо затрат на эксплуатацию опор и воздушных линий электросвязи) несет на содержание 1 км подвешенного ВОЛС в размере 2072,74 руб.

Б) Норма прибыли, которую закладывает АО «РЭС» для услуг, связанных с предоставлением во временное ограниченное пользование объектов сопряженной инфраструктуры в размере 1159,65 руб.

Вместе с тем, действующая правоприменительная практика ФАС России, подтвержденная решениями арбитражных судов, устанавливает, что «В качестве показателя рентабельности (норма прибыли) использовалось среднеотраслевое значение по показателю «рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг)» (рентабельность по себестоимости включая прочие виды деятельности) для отрасли электроэнергетики». По данным Росстата (за 2020 год такой показатель составляет 16%)».

Вместе с тем отношение 1159,65 руб. от 2 072,74 руб. составляет 56%. Норма прибыли АО «РЭС» в размере 56% много выше 16% - среднеотраслевого значения

рентабельности для отрасли электроэнергетики.

Это означает, что норма прибыли по Услуге должна быть признана завышенной.

Кроме того, в райцентрах Новосибирской области использование опор, находящихся в муниципальной собственности, до недавнего времени осуществлялось Операторами связи на основании договоров, заключенных с районными администрациями.

Однако, АО «РЭС» подает в суд иски к администрациям на расторжение вышеуказанных договоров и заключении с ним договоров на использование муниципальных опор, на невыгодных для оператора связи условиях.

При этом, АО «РЭС» заключает с районными администрациями договоры аренды объектов электросетевого хозяйства (в состав которого входят опоры, ранее обремененные местами креплений ВОЛС) для оказания услуг по передаче электрической энергии жителям муниципальных образований, а не для осуществления предпринимательской деятельности по сдаче опор в аренду операторам связи.

При этом, по договорам аренды администрациями районов Новосибирской области имущество передано АО «РЭС» не во владение и пользование, а исключительно в пользование.

Так пунктом 1.4 Договора установлено целевое использование имущества, а именно - осуществление транспортировки электрической энергии потребителям в границах территории муниципального образования г. Куйбышева. Согласно пункту 2.2.2 Договора, АО «РЭС» вправе использовать имущество исключительно по прямому назначению, указанному в п. 1.4 Договора. АО «РЭС» также запрещено заключать какие-либо договоры (вступать в иные сделки), следствием которых является или может являться какое-либо обременение предоставленных по договору имущественных прав, в частности, заключение договоров субаренды (пункт 2.2.9 Договора).

Таким образом, Договор не предусматривает возможности использования АО «РЭС» арендованного имущества с целью размещения на нем оптоволоконного кабеля, поскольку это противоречит целям предоставления указанного имущества в аренду.

В связи с изложенным, АО «РЭС» не имеет права наделять третьих лиц (операторов связи) правом размещения на спорном имуществе каких-либо иных вещей, не предусмотренных договором аренды, поскольку это приводит к предоставлению объема прав в отношении спорного имущества, которым АО «РЭС» не обладает.

Таким образом, АО «РЭС», не обладая полномочиями на заключение договоров субаренды с операторами связи, не сможет их заключать и предоставлять доступ операторов к опорам.

Соответственно, получив опоры от администрации, АО «РЭС» выставляет операторам связи цены за места креплений в 5 и более раз выше цены их аренды у собственника.

При рассмотрении дела АО «РЭС» представлены следующие пояснения.

Положениями Постановления Правительства Российской Федерации от 22.09.2008 г. № 707 «О порядке ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами

естественных монополий» установлено, что порядок ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии разрабатывается и утверждается Министерством энергетики Российской Федерации. В частности, порядок ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии предусмотрен Порядком ведения РУДР.

В соответствии с п. 3 Порядка ведения РУДР раздельный учет ведется по следующим видам деятельности, осуществляемым АО «РЭС»:

- передача электрической энергии;
- технологическое присоединение к электрическим сетям;
- прочая деятельность.

Пунктом 6 Порядка ведения РУДР также предусмотрено, что показатели раздельного учета должны соответствовать показателям, содержащимся в формах бухгалтерской отчетности.

Показатели, по которым субъекты естественных монополий обязаны вести раздельный учет доходов и расходов, - это показатели отчета о прибылях и убытках в видах деятельности, предусмотренных таблицей 1.1 Приложения № 1 к Порядку ведения РУДР.

Принципы раздельного учета показателей, детализированный порядок раздельного учета, а также состав прямых и косвенных расходов закрепляются в учетной политике (в приложениях к учетной политике) либо в ином организационно-распорядительном документе субъекта естественных монополий (п. 14 Порядка ведения РУДР).

Доходы и соответствующие им расходы показываются в отчетности по каждому виду в отдельности, если доходы составляют пять и более процентов от общей суммы доходов за отчетный период (Положения по бухгалтерскому учету доходов (ПБУ 9/99) и расходов (ПБУ 10/99), утвержденные приказами Минфина РФ от 06.05.1999 г. № 32н (п. 18.1) и № 33н (п. 21.1)).

Доходы от оказания услуг по размещению ВОЛС учитываются в составе доходов от прочих работ/услуг производственного характера, которые (с разбивкой по годам) составили:

Период	Размер
с 01.01.2020-31.12.2020	0,88%
с 01.01.2021-31.12.2021	0,48%

На основании изложенного (применительно к АО «РЭС») в сфере бухгалтерского учета и электроэнергетики отсутствуют требования законодательства по ведению раздельного учета доходов и расходов от оказания услуг по размещению линий связи на опорах воздушных линий электропередачи. Методика ведения раздельного учета доходов и расходов, предусматривающая возможность аналитики номенклатурной группы по видам деятельности АО «РЭС» утверждена в Обществе с 01.01.2021 г., ранее этого времени аналогичные локальные документы в АО «РЭС» не утверждались.

Исходя из заявлений, операторы связи считают монопольно высокими, экономически не обоснованным тарифы на доступ к инфраструктуре АО «РЭС» на уровне:

3232.39 руб. без НДС за 1 месяц - за размещение 1 км трассы сети связи на ВЛ 0,4 кВ;

2560.93 руб. без НДС за 1 месяц - за размещение 1 км трассы сети связи на ВЛ 6-10 кВ.

При этом операторы связи ссылаются на то, что ФАС России совместно с ПАО «Россети» согласовало экономически обоснованную методику расчетов тарифов на доступ к инфраструктуре.

При расчете по указанной методике тарифы на доступ к инфраструктуре АО «РЭС» составляют:

2463,47 руб. без НДС за 1 месяц - за размещение 1 км трассы сети связи на ВЛ 0,4 кВ;

3 153,57 руб. без НДС за 1 месяц - за размещение 1 км трассы сети связи на ВЛ 6-10 кВ.

Таким образом, ущемление прав операторов связи и соответственно, нарушение антимонопольного законодательства со стороны АО «РЭС» отсутствует.

В обоснование установленных АО «РЭС» тарифов для размещения ВОЛС на ВЛ 0,4-10 кВ на период эксплуатации сетевая организация представила следующие пояснения.

В целях исполнения Обществом требований, утвержденных Правилами №1284, в 2017 году была разработана, утверждена Приказом №67 от 25.01.2018 и размещена на официальном сайте Общества «Методика расчета стоимости услуг, связанных с предоставлением во временное ограниченное пользование объектов сопряженной инфраструктуры электросетевого комплекса АО «РЭС» для размещения сетей электросвязи или их отдельных элементов третьих лиц» (далее - Методика).

В 2019 г. и 2020 г., тарифы, рассчитанные по Методике, пересматривались раз в год путем индексации на уровень инфляции в соответствии с публикуемым Минэкономразвития прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации (на 4,6 % и 3,7% соответственно).

В 2021 г., с учетом многочисленных обращений операторов связи, а также в связи с социально важной направленностью услуг связи, расценки на наиболее востребованные в рамках Методики услуги были снижены. А именно - предоставление в пользование ВЛ 0,4-10кВ на период эксплуатации и первичные допуски на период монтажа по ВЛ 0,4-10кВ, разделены по уровням напряжения на 0,4 кВ и 6-10 кВ и снижены на 28% и 43% (пользование на период эксплуатации соответственно) и на 8% и 10% (допуски соответственно).

С момента вступления в законную силу Правил №1284 и до настоящего времени отсутствует какой-либо нормативный правовой акт, регулирующий вопросы расчета тарифа на доступ к инфраструктуре.

При этом исходя из классификации методов ценообразования имеется три основные группы: затратные, рыночные и параметрические методы. Согласно п. 38 Правил №1284 тарифы на доступ к инфраструктуре устанавливаются на уровне, обеспечивающем компенсацию экономически обоснованных затрат и необходимой прибыли.

Соответственно, применен один из затратных методов, а именно метод полных издержек. Суть метода полных издержек (метод «издержки плюс») состоит в суммировании совокупных издержек (переменные (прямые) плюс постоянные (накладные) издержки) и прибыли, которую общество рассчитывает получить.

Аналогичный метод установления тарифов предусмотрен при установлении тарифов в электроэнергетике - метод экономически обоснованных расходов (затрат). При этом в состав расходов, связанных с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включают в т.ч. расходы: на сырье и материалы, на ремонт основных средств, на оплату труда и страховые взносы, на амортизацию основных средств, на аренду земельных участков, на страхование основных производственных фондов, на налоги (п.п. 18, 28 Постановления Правительства РФ от 29 декабря 2011 г. №1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»).

Тарифы, утвержденные Методикой, были рассчитаны исходя из следующих элементов затрат:

Таблица №1.

Наименование статьи	**Обоснование включения**	**Размер затрат в составе платы, руб. в мес. за км**	
		0,4кВ	**6(10)кВ**
Заработная плата	Заработная плата исполнителей, занятых в оказании услуги, рассчитанная исходя из средних окладов по группам оплаты на период действия тарифа, районного коэффициента и доплат за дополнительные производственные нагрузки. Конкретный перечень работ и исполнителей приведен в приложении № 1	972,51	972,51
Страховые взносы во внебюджетные фонды	Согласно установленным тарифам страховых взносов (ст. 425 НК РФ) и уведомлению ФСС РФ на расчетный период	295,84	295,84
Материалы (ГСМ)	Используются бригадный автомобиль и гидроподъемник для выполнения работ, указанных в приложении № 1. Расчетная стоимость исходя из среднего расхода топлива на 100 км/м- час по группе аналогичных транспортных средств и средней стоимости 1 литра соответствующего вида топлива в текущем уровне цен на расчетный период	51,59	51,59
Амортизация (транспорт)	Расчетная величина амортизации используемого транспортного средства исходя из средней амортизации по группе аналогичных транспортных средств в соответствии с учетной политикой, утвержденной в Обществе. Норма амортизации 20% в год (или 1,67% в месяц) установлена исходя из утвержденного Министерством промышленности и торговли РФ Приказом от 12.12.2014г№ 2018-ст общероссийского классификатора основных фондов (ОКОФ) ОК 013-2014 (СНС 2008) с учетом внесенных приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 04.07.2017 № 631-ст изменений 3/2017 ОКОФ.	4,50	4,50
	Расходы Общества, напрямую не относящиеся к производственной деятельности, но обеспечивающие обслуживание производства, реализацию и управление, состоят из Общехозяйственных и Общепроизводственных затрат, формируемых в бухгалтерском учете с		

Накладные расходы	учетом требований Приказа Минфина РФ № 94Н от 31.10.2000 года «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению» с изменениями и дополнениями. Размер расходов рассчитан от прямых затрат на оказание услуги с применением процента накладных расходов, фактически сложившегося за прошлый год с учетом наложения факторов, возникших в расчетном периоде	333,76	333,76
Амортизация имущества	Увеличение стоимости имущества за счет повышенного износа ВЛ при размещении ВОЛС, используемое как источник покрытия затрат, возникающих при выполнении работ по реконструкции и модернизации ВЛ с учетом необходимости обеспечения целостности ВОЛС	872,07	353,82
Налог на имущество	Увеличение налога на имущество, возникающее при увеличении стоимости имущества за счет отнесения затрат на обеспечение целостности ВОЛС при проведении работ по реконструкции и модернизации ВЛ, обязанность по уплате определена законодательно (ст. 373. 374, 375, 380 НК РФ)	25,86	10,36
Плата за землю	Расчетная сумма увеличения платы исходя из среднего уровня кадастровой стоимости земель по г. Новосибирску и НСО согласно Постановлению Правительства НСО от 29 ноября 2011 г. N 535-п и Постановления Правительства Новосибирской области от 10.06.2015 N 219-п (ред. от 01.02.2022) связанная с изменением цели использования/ предоставления (для размещения линий связи)	6,59	3,18
Затраты на страхование	Увеличение затрат на страхование, возникающее при увеличении стоимости имущества за счет отнесения затрат на обеспечение целостности ВОЛС при проведении работ по реконструкции и модернизации ВЛ.	0,08	0,07
Затраты на расчистку просеки	Дополнительные затраты на расчистку просек с учетом уменьшения габарита при подвесе ВОЛС исходя из затрат на расчетный год РД 153-34.0-48.519-2002 2.1.34 Расстояния по вертикали от ОК, подвешенного ниже уровня проводов, при наибольшей расчетной стреле провеса должно быть на ВЛ в населенной местности - не менее 5,0 м, в ненаселенной местности и до поверхности непроезжей части улиц - не менее 4,0 м. ПУЭ-7 2.4.56. Расстояние от проводов ВЛ в населенной и ненаселенной местности при наибольшей стреле провеса проводов до земли и проезжей части улиц должно быть не менее 6 м.	23,12	23,12

	Древесно-кустарниковая растительность может достигать высоты подвеса ВОЛС ранее планового срока расчистки просек ВЛ. Для исключения рисков повреждения ОК требуется сократить сроки расчистки.		

С учетом вышеуказанных подходов стоимость предоставления ВЛ 0,4 кВ во временное ограниченное пользование для размещения ВОЛС на период эксплуатации составила 3 232,39 руб. за км. в месяц, стоимость предоставления ВЛ (6)10 кВ - 2 560,96 руб. за км. в месяц.

В результате проведенного анализа стоимости размещения ВОЛС на ВЛ 0,4 кВ и 6-10 кВ электросетевых компании России по информации, размещенной на официальных сайтах (Таблица № 2), стоимость размещения, действующая в АО «РЭС», ниже среднерыночного уровня по ВЛ-0,4 кВ на 17%, по ВЛ 6-10 кВ на 13%.

Таблица 2.

Наименование организации	**в 2021 г. ВЛ 0,4 кВ руб. за 1 км в месяц без НДС**	**В 2021 г. ВЛ 10 кВ руб. за 1 км в месяц без НДС**
АО "РЭС"	**3 232,39**	**2 560,93**
ФГУП Энергетик	7 107,18	3 431,05
Россети ПАО «РОССЕТИ СИБИРЬ»	2 090,56	1 030,13
Россети ПАО «ТРК»	1 937,49	1 124,48
АО "ДРСК"	5 777,91	3 486,67
Россети ОАО «МРСК УРАЛА»	4 820,96	3 814,44
Россети ПАО «РОССЕТИ СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ»	4 756,25	5 028,00
Россети ПАО «РОССЕТИ СЕВЕРО-ЗАПАД»	3 223,93	4 617,06
Россети ПАО «РОССЕТИ ЦЕНТР»	2 262,00	2 562,00
Россети ПАО «РОССЕТИ ЮГ»	2 954,41	1 426,27
Среднее значение стоимости размещения ВОЛС	**3 816,31**	**2 908,10**

В рамках действующей Методики расчета стоимости услуг уровень накладных расходов составляет 25,2%, тогда как филиалами ПАО «Россети» применяется уровень 30%, а АО «ДРСК» до 84,36%. Рентабельность принята в размере 25% на уровне рентабельности по нерегулируемым видам деятельности. По части филиалов ПАО «Россети» при расчете тарифов на подвес ВОЛС применен уровень 15%, однако по АО «ДРСК» - 25%, а по ПАО «РОССЕТИ ЮГ» - 50%.

В процессе участия представителей АО «РЭС» во Всероссийской тарифной конференции в октябре 2021 года (г. Ялта), проводимой ФБУ «ИТЦ ФАС России», был получен проект методических рекомендаций расчета тарифа на предоставление объектов инфраструктуры в пользование для размещения сетей электросвязи, разработанный ФАС России.

На основании полученного проекта Методики ФАС России по расчету тарифов на размещение линий связи, а также согласованных ФАС России «Методических рекомендации по формированию цены на предоставление доступа сторонним лицам

к ВЛ для размещения ВОЛС» для ПАО «Россети», АО «РЭС» была разработана Методика расчета тарифа на предоставление объектов инфраструктуры в пользование для размещения сетей электросвязи, учитывающая рекомендации к расчету тарифов вышеназванных Методик:

Цена (плата) услуг рассчитывается по формуле:

Ц = (Зтоир + Зволс) * (1 + Н) * (1 + Р / (1 - Т)), где:

Ц - цена на предоставление доступа к ВЛ, руб./(км*мес.) без НДС;

Зтоир - дополнительные затраты при проведении работ по ТОиР ВЛ, руб./(км*мес.) без НДС; Зволс - затраты на обеспечение целостности ВОЛС сторонних лиц, руб./(км*мес.) без НДС;

Н - уровень накладных расходов (соотношение среднегодовых накладных расходов (Общепроизводственных и Общехозяйственных расходов) в целом по Обществу к прямым расходам в целом по Обществу);

Р - уровень рентабельности (доходности). Норма прибыли на уровне среднеотраслевого значения (Приложение № 4 к Приказу ФНС России от 30.05.07 №ММ-3-06/333);

Т - ставка налога на прибыль;

Расчет дополнительных затрат при проведении работ по ТОиР ВЛ:

Зтоир = Стоир * КДУ, где:

Стоир - среднегодовые расходы на техническое обслуживание и ремонт за три последних отчетных года на 1 км ВЛ в месяц (по фактической смете затрат) от количества у.е.

КДУ - соотношение трудозатрат на обслуживание ВОЛС к трудозатратам на техническое обслуживание и ремонт ВЛ (рассчитанного от количества отработанных чел/ч в Обществе и количества у.е.).

Расчет затрат на обеспечение целостности ВОЛС сторонних лиц:

Зволс = (Ссмр * Днар) /12, где:

Ссмр - стоимость демонтажа и строительно-монтажных работ по подвесу ВОЛС в зоне размещения используемой ВЛ, руб./км без НДС (Расценка УНЦ с применением регионального коэффициента и коэффициента инфляции); рассчитывается по формуле:

Ссмр = УНЦволс *(1+ Кдем) * Крег * Кинф, где:

УНЦволс - базовый УНЦ Ох-хх-х по состоянию на 01.01.2018;

Кдем - усредненное значение коэффициентов к единичным расценкам при определении затрат на демонтаж оборудования, утвержденных приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 4 сентября 2019 г. N 519/пр;

Крег - коэффициент перехода (пересчета) Цх-хх-хх от базового УНЦ к уровню УНЦ

субъектов Российской Федерации;

Кинф - коэффициент инфляции - индекс цен производителей по подразделу «Строительство» в соответствии с Прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации для каждого года начиная с 2018 года;

Днар - доля нарушения целостности ВОЛС при работах на ВЛ, связанных с ТОиР, реконструкцией, модернизацией и новом строительстве ВЛ; принята в размере нормы амортизации ВОЛС исходя из срока службы эксплуатации ВОЛС.

В целях расчета КДУ объем дополнительных трудозатрат на обслуживание ВЛ с учетом размещения ВОЛС рассчитан на основании перечня работ, подтвержденного Ростехнадзором и Нормами времени на ремонт и ТО ВЛ и КЛ, ТП и РП 0,38 - 20 кВ «ЦОТэнерго» Выпуск 1, утвержденными Министерством топлива и энергетики РФ 14.05.1993.

В рамках разработанной Методики уровень накладных расходов составил 29,1%, рентабельность 11,9%. Показатели ниже соответствующих, примененных в тарифах иными сетевыми компаниями.

При этом:

-стоимость предоставления ВЛ 0,4 кВ во временное ограниченное пользование для размещения ВОЛС на период эксплуатации составила 3 463,47 руб. за км. в месяц, что выше действующего тарифа на 7,1%;

-стоимость предоставления ВЛ (6)10 кВ - 3 153,57 руб. за км. в месяц, что выше действующего тарифа на 23,1%.

Согласно ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» по смыслу абзаца первого части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» во взаимосвязи с пунктами 3, 4 статьи 1 и абзацем вторым пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ, злоупотреблением доминирующим положением признается поведение доминирующего на товарном рынке субъекта, если оно выражается в следующих формах, в том числе одной из них:

- недопущение, ограничение, устранение конкуренции на товарных рынках (например, устранение конкурентов с товарного рынка, затруднение доступа на рынок новых конкурентов);

- причинение вреда иным участникам рынка (хозяйствующим субъектам-конкурентам и потребителям, гражданам-потребителям как отдельной категории участников рынка), включая извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за их счет, иное подобное ущемление прав участников рынка.

При возникновении спора антимонопольный орган обязан доказать, что поведение хозяйствующего субъекта является злоупотреблением, допущенным в одной из указанных форм. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в пунктах 1-11 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган обязан доказать, что поведение хозяйствующего субъекта образует один из видов злоупотреблений, названных в указанных пунктах.

В свою очередь, хозяйствующий субъект вправе доказывать, что его поведение не образует злоупотребление доминирующим положением в соответствующей форме, поскольку не способно привести к наступлению неблагоприятных последствий для конкуренции на рынке и (или) имеет разумное оправдание.

В п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» указано, что на основании статьи 6, пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренции злоупотреблением может быть признано установление (поддержание) доминирующим на рынке хозяйствующим субъектом монопольно высокой цены.

По смыслу закона установленная (применяемая) доминирующим на рынке хозяйствующим субъектом цена может быть признана недопустимой (монопольно высокой), если она превышает стоимость товара, обеспечивающую возмещение необходимых расходов и получение разумной прибыли, и цену, которая сформировалась на сопоставимых конкурентных товарных рынках при их наличии (пункты 4 и 7 статьи 4, части 1 и 4 статьи 6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Исходя из вышеуказанного, правовое значение для целей установления факта экономической обоснованности/необоснованности тарифа имеет только сам размер такого тарифа. Методика расчета тарифа на доступ к инфраструктуре нарушать законные интересы операторов связи не может.

Учитывая, что установленные Обществом тарифы для размещения ВОЛС на ВЛ 0,4-10 кВ на период эксплуатации ниже тарифов при расчете по методике, согласованной ФАС России для ПАО «Россети», со стороны АО «РЭС» в любом случае отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

По мнению операторов связи, АО «РЭС» осуществляет «навязывание услуг, не запрошенных потребителем, не предусмотренных законодательством РФ», а именно:

1. определение технологической возможности размещения линий связи, подготовка и выдача технических условий;
2. согласование проектной документации и проекта производства работ;
3. первичный допуск персонала Заказчика/подрядчика Заказчика для производства работ по размещению линий связи и предоставление ВЛ во временное ограниченное пользование на период монтажа линий связи.

Правовая природа указанных услуг связана не с пользованием оператором связи инфраструктурой в период эксплуатации, а с выполнением АО «РЭС» работ, способствующих размещению ВОЛС на объектах электросетевого хозяйства Общества.

Так как посредством ВЛ осуществляется передача электрической энергии, данный

энергообъект обладает свойствами опасности и требует повышенного профессионального контроля, надзора, обслуживания.

Специфика объектов электросетевого хозяйства обусловливает необходимость выполнения на них работ со строгим соблюдением установленных законом требований безопасности, охраны электрических сетей, охраны труда.

Соответственно, оказание рассматриваемых услуг состоит не только в информировании, но и в участии АО «РЭС» в проведении физических работ. Указанное вынуждает АО «РЭС» нести дополнительные расходы в интересах операторов связи.

При этом, данные услуги не относятся к регулируемым видам деятельности АО «РЭС», затраты на их оказание не покрываются за счет имеющихся источников.

АО «РЭС» полагает, что механизм компенсации расходов на оказание таких услуг не охватывается пунктом 38 Правил №1284.

Таким образом, по сути в настоящее время отсутствуют специальные нормы относительно оплаты указанных услуг. В связи с указанным такие услуги подлежат оплате в силу общих положений гражданского законодательства о возмездном оказании услуг (ст. 779, 781 ГК РФ), в разумном размере.

Указанные услуги опосредуют заключение договора на предоставление доступа к инфраструктуре, но при этом являются самостоятельными.

Оказание каждой из перечисленной услуг не гарантирует, что в итоге оператор связи и сетевая организация заключат договор на предоставление доступа к инфраструктуре, например:

- оператор связи не сможет реализовать технические условия, выданные сетевой организацией;
- сетевая организация не согласует проектную документацию, представленную оператором связи и др.

Соответственно, правоотношения сетевой организации и оператора связи могут быть прекращены в любой момент по обстоятельствам, зависящим от последнего, без заключения в конечном итоге договора на предоставление доступа к ВЛ. В таком случае, исходя из неправомерной позиции заявителей, сетевая организация должна будет за свой счет понести расходы на проведение ее квалифицированным персоналом соответствующих работ.

Подобное толкование привело бы к нарушению баланса прав и законных интересов сетевой организации и операторов связи:

-необоснованному возложению на сетевую организацию расходов, возникающих в связи с удовлетворением ею интересов операторов связи;

- неосновательному обогащению операторов связи.

В силу изложенного, вопреки доводу операторов связи, АО «РЭС» полагает, что навязывание услуг, не запрошенных потребителем, не предусмотренных законодательством РФ, со стороны сетевой организации отсутствуют.

Вместе с тем АО «РЭС» сообщает об ущемлении интересов со стороны операторов

связи.

Согласно п. 3 ст. 6 Федерального закона от 07.07.2003 г. №126-ФЗ «О связи» организации связи по договору с собственником или иным владельцем опор линий электропередачи могут осуществлять на них строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи. При этом собственник или иной владелец указанного имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

В силу п. 19 Правил №1284, предоставление доступа к инфраструктуре осуществляется на основании договора.

В соответствии с пп. «а» п. 28 Правил №1284, пользователь инфраструктуры обязан оплачивать владельцу инфраструктуры пользование инфраструктурой в сроки и в размерах, которые установлены договором.

Однако в нарушение требований законодательства операторы связи на территории Новосибирской области:

- разместили волоконно-оптические линии связи на опорах ВЛ, принадлежащих АО «РЭС», без заключения договора с АО «РЭС»;

- длительное время осуществляли и продолжают осуществлять эксплуатацию ВОЛС на ВЛ АО «РЭС» без внесения платы.

АО «РЭС» неоднократно обращалось к операторам связи, в том числе участвующим в настоящем деле, с требованием надлежащим образом оформить договорные отношения:

- к ООО «Медиа Холдинг ТВК» (письмо № РЭС-15/5057 от 04.05.2021 г.);
- к ИП Ример А.И. (письма №№ 15/9943 от 21.09.2022 г., № РЭС-02/245 от 15.01.2021 г., № РЭС-02/248 от 15.01.2021 г., № РЭС-02/249 от 15.01.2021 г., № РЭС-15/5093 от 05.05.2021 г.);
- к ООО СКТВ «Спектр» (письмо № РЭС-15/2233 от 10.03.2022 г.);
- к ООО «НИР» (письмо № РЭС-50-16-1130 от 07.10.2021 г.) и др.

Однако ООО «Медиа Холдинг ТВК», ООО «НИР», ООО «Первый телеком», ООО «ТВК СтройСервис», иные операторы связи до настоящего времени уклоняются от заключения соответствующих договоров.

Размер просроченной дебиторской задолженности операторов связи за пользование инфраструктурой АО «РЭС» по состоянию на текущую дату составляет:

1. по заключенным договорам:

- ИП Ример А.И.- 13 990 591,11 руб.
- ООО «СКТВ «Спектр» - 88 260,69 руб.;
- иные операторы связи - 6 705 878,47 руб.;

2. по договорам, которые операторы связи отказываются заключать с АО «РЭС»:

- ООО «Медиа Холдинг ТВК» - 617 470,50 руб.;
- ООО «НИР» - 1 752 983,62 руб.
- ООО «Первый телеком» - 236 507,51 руб.;

- ООО «ТВК СтройСервис» - 1 674 510,55 руб.;
- иные операторы связи - 4 237 204,24 руб.

Итого: 29 303 406,69 руб.

Некоторые операторы связи, стремясь вносить плату в меньшем, экономически необоснованном размере, заключили договоры аренды/предоставления мест на опорах воздушных линий электропередач, ранее переданных в аренду АО «РЭС», с администрациями соответствующих муниципальных образований.

При этом, например, ПАО «Ростелеком» оплачивало администрациям муниципальных образований арендную плату в размере 30 руб. за пользование одной опорой ВЛ с учетом того, что администрации в принципе не обслуживали такие ВЛ и, соответственно, не несли какие-либо расходы.

Ввиду отсутствия намерений операторов связи и администраций расторгать такие договоры АО «РЭС» было вынуждено прибегнуть к судебной защите своих прав и законных интересов посредством обращения с исками о признании указанных договоров недействительными.

В результате решениями Арбитражного суда Новосибирской области признаны недействительными договоры, заключенные:

- между ИП Ример А.И. и Администрацией г. Чулыма (дело № А45-14869/2021);

- между ПАО «Ростелеком» и Администрациями Толмачевского сельсовета, г. Тогучина, р.п. Коченево (дела№ А45-16544/2021; № А45-15746/2021; № А45-14868/2021).

В рамках рассмотрения перечисленных дел суды пришли к выводам:

1. АО «РЭС» является владельцем инфраструктуры, с которым оператор связи для размещения ВОЛС на ВЛ обязан заключить договор о предоставлении доступа к инфраструктуре с соблюдением требований Правил № 1284;
2. В условиях существования договора между администрацией и оператором связи, АО «РЭС» безвозмездно обеспечивает для последнего соответствие сопряженной инфраструктуры нормативно-техническим требованиям, что свидетельствует о нарушении законного экономического интереса сетевой организации.

Исходя из указанных обстоятельств, нежелание операторов связи оплачивать АО «РЭС» длительное пользование сопряженной инфраструктурой стало поводом обращения в Новосибирское УФАС России.

При этом, АО «РЭС» вправе демонтировать линии связи, незаконно размещенные на ВЛ АО «РЭС», приостановить доступ пользователя к инфраструктуре при возникновении задолженности по оплате пользования инфраструктурой за 2 и более расчетных периода (пп. «а» п. 32 Правил № 1284).

Длина воздушных линий электропередачи (с разбивкой по классам напряжения) и соответствующее количество опор ВЛ (исходя из среднего количества опор на 1 км по классу напряжения: 0,4 кВ - 29 шт., 6-10 кВ - 14 шт., 110 кВ - 4 шт.), предоставленных АО «РЭС» иным лицам по договорам во временное ограниченное пользование для размещения сетей электросвязи в Новосибирской области по состоянию на 01.01.2020 г., 01.01.2021 г., 01.01.2022 г., 01.07.2022 г., составляет:

	На 01.01.2020			На 01.01.2021			На 01.01.2022			На 01.07.2022		
; ıжения ВЛ	0,4 кВ	6-10 кВ	110 кВ	0,4 кВ	6-10 кВ	110 кВ	0,4 кВ	6-10 кВ	110 кВ	0,4 кВ	6-10 кВ	110 кВ
ıженность ı	123,557	9,856	146,214	181,29	16,66	174,09	1708,54	138,91	199,54	1708,22	143,16	199,54
ıество в ВЛ, шт.	3 583	138	585	5 258	233	696	49 548	1 945	798	49 538	2 004	798

АО «РЭС» не осуществляло размещение сетей электросвязи на ВЛ в Новосибирской области для оказания услуг иным лицам.

Данные о протяженности ВЛ, предоставленных АО «РЭС» иным лицам по договорам во временное ограниченное пользование для размещения сетей электросвязи в Новосибирской области по состоянию на 01.01.2020, 01.01.2021, 01.01.2022, 01.07.2022, представлены в таблице выше.

Учет протяженности сетей электросвязи в ином разрезе в АО «РЭС» не ведется.

Так же, ходатайством от 12.08.2022 АО «РЭС» просило приобщить к материалам дела №054/01/10-86/2022 следующие документы и пояснения.

1. Выписку из штатного расписания с указанием соответствующих штатных единиц, задействованных в обслуживании ВЛ.
2. Методику по борьбе с незаконными ВОЛС, утв. приказом АО «РЭС» №862 от 22.06.2020 г.
3. Инструкцию о порядке размещения и легализации ВОЛС на ВЛ.

АО «РЭС» было вынуждено разработать указанные в п.п. 2, 3 Методику и Инструкцию в связи с массовым размещением различными лицами волоконно-оптических линий связи на ВЛ, принадлежащих АО «РЭС»:

- без получения технических условий;
- без согласований с Обществом проектной документации на размещение ВОЛС;
- без оформления договорных отношений с АО «РЭС»;
- без соответствующего оформления допуска на монтаж, предписанного Правилами по охране труда при эксплуатации электроустановок;
- с нарушением требований нормативно-технической документации, с созданием невозможности/препятствий подъема на опоры ВЛ.

По результатам выявления ВОЛС, незаконно размещенного на ВЛ АО «РЭС», сетевая организация направляет в адрес собственников ВОЛС соответствующие претензии.

4. Расшифровку расчета затрат в составе платы за предоставление ВЛ 0,4 кВ и 10 кВ во временное ограниченное пользование для размещения ЛС на период эксплуатации (АО «РЭС» поясняет, что содержит и обслуживает ВЛ, а не ВОЛС).

В рамках рассмотрения дела №054/01/10-86/2022 Новосибирским УФАС России был направлен запрос в адрес Департамента по тарифам Новосибирской области по вопросу формирования необходимой валовой выручки АО «РЭС», учитываемой Департаментом по тарифам Новосибирской области при установлении (корректировке) единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии для потребителей Новосибирской области на 2022 год.

В ответ на запрос антимонопольного органа Департамент по тарифам Новосибирской области пояснил следующее.

Согласно положениям статьи 23 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» регулирующие органы при установлении цен (тарифов) должны учитывать требования о соблюдении экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии, а также соблюдать основные принципы государственного регулирования цен (тарифов), в частности определение экономической обоснованности планируемых (расчетных) себестоимости и прибыли при расчете и утверждении цен (тарифов), а также учет результатов деятельности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, по итогам работы за период действия ранее утвержденных цен (тарифов).

Государственное регулирование цен (тарифов) осуществляется в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 №1178.

В соответствии с пунктом 16 основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 №1178 (далее - Основы ценообразования №1178), определение состава расходов, включаемых в необходимую валовую выручку, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Согласно пункту 38 Основ ценообразования №1178: «В течение долгосрочного периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной период регулирования в соответствии с методическими указаниями, предусмотренными пунктами 32 и (или) 38 настоящего документа. По решению регулирующего органа такая корректировка может осуществляться с учетом отклонения фактических значений параметров расчета тарифов по итогам истекшего периода текущего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, от планировавшихся значений параметров расчета тарифов, а также изменение плановых показателей на следующие периоды».

Руководствуясь вышеуказанными требованиями законодательства, Департаментом произведена корректировка необходимой валовой выручки в части содержания электрических сетей АО «РЭС» на 2022 год, сформированная в соответствии с пунктом 11 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации валовой выручки, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 17.02.2012 № 98-э.

В рамках рассмотрения дела №054/01/10-86/2022 от 20.01.2022 ИП Ример А.И. и ООО «НСО Телеком» были представлены пояснения относительно обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела.

В заключении об обстоятельствах не произведен расчет оценочного тарифа, не дана оценка расчетам тарифа, предоставленным операторами связи.

Заявители полагают, что осуществление такого расчета в данном случае необходимо, так как именно его наличие позволяет подтвердить/опровергнуть факт установления монопольно высокой цены.

В связи с данным фактом, заявителями было приложено Заключение Специализированной оценочной фирмы (ООО «Асэксперт») № 02/10 от 25.10.2022.

В рамках рассмотрения дела №054/01/10-86/2022 от 20.01.2022 ООО «ТВК СтройСервис» и ООО «Медиа Холдинг ТВК» была представлена позиция на заключение об обстоятельствах.

Согласно данной позиции, в заключении об обстоятельствах дела не произведен расчет оценочного тарифа, не дана оценка расчетам тарифа, предоставленным операторами связи.

Заявители полагают, что осуществление такого расчета в данном случае необходимо, так как именно его наличие позволяет подтвердить/опровергнуть факт установления монопольно высокой цены.

При указанных обстоятельствах, заявители считают, что в отсутствие оценочного расчета, оценки расчетов операторов связи, создается правовая неопределенность, которая не ведет к разрешению конфликтной ситуации между операторами связи и АО «РЭС» (у последнего отсутствуют необходимые данные для определения обоснованного тарифа), что может привести к повторному установлению необоснованного тарифа (даже при отсутствии на то воли АО «РЭС») и очередному рассмотрению антимонопольного дела.

Комиссией не дана оценка доводу операторов о необоснованности расчета тарифа за километр ВЛ.

Комиссией не дана оценка законности навязывании дополнительных услуг.

Операторы связи ссылались, в частности, на то, что перед заключением договора АО «РЭС» требует от операторов связи оплатить дополнительные услуги (Приказа № 1217).

В заключении об обстоятельствах не содержится прямой вывод об отсутствии оснований включения в расчет амортизации ВЛ, налога на прибыль, платы за землю.

По мнению заявителей, отсутствие прямого вывода о необоснованности включения амортизации, налога на прибыль и платы за землю, может привести к их включению в новый тариф.

Вместе с тем, услуга оказывается с использованием тех же объектов инфраструктуры, что и услуга по передаче электрической энергии. На передачу электрической энергии устанавливаются отдельные регулируемые тарифы, в которых учитываются расходы на эксплуатацию и возмещение стоимости основных

производственных средств, включая опоры ЛЭП, как верно указано Комиссией.

Комиссией не дана оценка доводу операторов о том, что установление «необходимой прибыли» в размере 25 % не обосновано.

В описательной части заключения не отражена позиция заявителей.

На заседании Комиссии по рассмотрению дела №054/01/10-86/2022 от 20.01.2022 27.10.2022 ООО «НИР» были представлены следующие пояснения.

Из Заключения об обстоятельствах дела № 054/01/10-86/2022 следует, что АО «РЭС» за 2020 год показывает всего расходов на все виды деятельности в размере 13 541 млн.руб. в год.

Соотнося с долей доходов от представления сопряженных объектов инфраструктуры для размещения ВОЛС в 0,48%, заявленных АО «РЭС», можно сделать вывод, что и доля относимых на данный вид деятельности расходов не должна превышать:

13 541 млн.руб. в год х 0,48% = 65 млн.руб. в год.

При этом, АО «РЭС» заявлено следующее количество сопряженных объектов инфраструктуры для размещения ВОЛС:

	ЛЭП 0,4 кВ	ЛЭП 6-10 кВ	ЛЭП 110 кВ
Протяженность, км.	1708,22	143,16	199,54
Кол-во сопряженных объектов инфраструктуры	49538	2004	798
% соотношение к общему количеству	83,29%	6,98%	9,73%

Исходя из чего:

(65 млн.руб. в год х 83,29%)/1 708,22 км = 31 691,28 руб./км. трассы;

(65 млн.руб. в год х 6,98%)/ 143,16 км = 31 691,28 руб./км. трассы;

(65 млн.руб. в год х 9,73%)/ 798 км = 31 691,28руб./км. трассы;

Итог затрат на обеспечение ВОЛС получается одинаковым по типам ЛЭП.

Далее представлен расчет стоимости предоставления одного места крепления на одной опоре за один месяц, по типам ЛЭП:

31 691,28 руб./км. трассы/29 опор/12 месяцев/6 мест =15,18 руб./месяц

31 691,28 руб./км. трассы/14 опор/12 месяцев/6 мест = 31,44 руб./месяц

31 691,28 руб./км. трассы/4 опор/12 месяцев/10 мест = 66,02 руб./месяц

Кроме того, следует отметить, что АО «РЭС», необоснованно включило затраты на амортизацию имущества, полученного из бюджетов всех уровней, а равно и приобретенного на ассигнования (субсидии) из бюджетов всех уровней. Данные действия прямо запрещены нормами Налогового Кодекса РФ и дополнительно

разъяснено в информации ФНС России от 09.08.2018 и поддержано Верховным Судом Российской Федерации в определении № 307- КГ18-1836 от 17.07.2018 по делу А56-7181/2017.

Также правильно отмечено, что налоги на землю, на которых расположены линии электропередач, а равно и иные расходы уже включенные АО «РЭС» в тариф на передачу электрической энергии по регулируемым тарифам, следовательно, необоснованно включены последним в расчет расходов на предоставление сопряженных объектов инфраструктуры для размещения ВОЛС, поскольку будут понесены энергопредприятием вне зависимости от такого предоставления.

Остались не подтверждены расходы на заработную плату и на налоги на ФОТ к заработной плате, поскольку представители АО «РЭС» не представили доказательства, что у сетевой организации имеются лица, выполняющие какие-либо работы, напрямую связанные с размещением ВОЛС на представленных сопряженных объектах инфраструктуры. Также не представлены и доказательства выполнения таких работ: бланки наряд-заказов на производство работ, предупреждение операторов связи о производстве работ в охранной зоне ВОЛС, акты осмотров, дефектные ведомости и т.п.

В связи с чем, размер указанных «долевых» расходов (65 млн.руб.) подлежит корректировке в сторону уменьшения, за отсутствием доказательств их несения АО «РЭС» и правомерного отнесения на стоимость предоставления сопряженных объектов инфраструктуры для размещения ВОЛС.

При рассмотрении дела №054/01/10-86/2022 от 20.01.2022 со стороны АО «РЭС» были представлены возражения на заключение об обстоятельствах дела.

10.10.2022 г. Комиссией Новосибирского УФАС России вынесено Заключение об обстоятельствах дела № 054/01/10-86/2022, исходя из которого действия АО «РЭС», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи, в границах расположения инфраструктуры АО «РЭС» для размещения сетей электросвязи на территории Новосибирской области в период с 01.01.2020 по 01.07.2022, выразившиеся в установлении необоснованной стоимости (тарифа) на предоставление во временное ограниченное пользование ВЛ для размещения сетей электросвязи, нарушают ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

АО «РЭС» не согласно с выводами Комиссии на основании следующего.

1. Дело подлежит прекращению ввиду отсутствия факта нарушения Обществом Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 29.11.2014 №1284.

Согласно п. 1 Правил №1284 указанные Правила определяют условия и порядок обеспечения недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, которая используется или может быть использована для оказания услуг в сфере общедоступной электросвязи.

В силу пп. «в» п. 7 Правил № 1284 их применение осуществляется исходя из принципа

создания условий для развития конкуренции на рынке услуг общедоступной электросвязи.

При рассмотрении дела установлено, что ИП Ример А.И., ООО «НСО-Телеком», ООО «Медиа Холдинг ТВК», ООО СКТВ «Спектр», ООО «НИР», ООО «Первый телеком», ООО «ТВК СтройСервис» не оказывают услуги в сфере общедоступной электросвязи.

Следовательно, в отношении указанных лиц не применимы Правила №1284, что исключает производство по настоящему делу.

2. При расчете на основе утвержденной приказом ПАО «Россети» Методики расчета цены на предоставление доступа к ВЛ, которая согласована ФАС России и на которую ссылались сами заявители и заинтересованные лица, тарифы на доступ к инфраструктуре АО «РЭС» получаются выше, чем тарифы, действующие в АО «РЭС» в настоящее время.

Таким образом, ущемление прав операторов связи и соответственно, нарушение антимонопольного законодательства со стороны АО «РЭС» отсутствуют.

Указанное подтверждается Экспертным заключением, составленным ООО «А2» в рамках арбитражного дела № А45-34421/2021 по иску ООО «Первый телеком» к АО «РЭС» об урегулировании разногласий при заключении договора о предоставлении имущества во временное ограниченное пользование.

3. Является необоснованным вывод Комиссии о том, что АО «РЭС» занимало доминирующее положение на рынке услуг связи по предоставлению во временное ограниченное пользование ВЛ для размещения сетей электросвязи в границах расположения инфраструктуры АО «РЭС» для размещения сетей электросвязи на территории Новосибирской области с 01.01.2020 по 01.07.2022 с долей 100%.

Неверный вывод сделан, в частности, ввиду того, что Комиссия не учла надлежащим образом все имеющиеся способы размещения линий связи на различных объектах инфраструктуры, расположенных в различной местности.

4. Является недостоверным вывод Комиссии о том, что АО «РЭС» экономически не обосновало установленную стоимость услуги:

- расшифровка затрат на заработную плату работников предоставлена с дополнительными объяснениями АО «РЭС» к заседанию от 02.06.2022 г.;
- обоснование рентабельности, установленной при формировании стоимости услуги, и включения затрат на амортизацию предоставлено с возражениями АО «РЭС» к заседанию от 10.10.2022 г.;
- обоснование включения в стоимость услуги налога на прибыль и платы за землю, а также расчет накладных расходов были представлены с дополнительными объяснениями АО «РЭС» к заседанию от 02.06.2022 г.

5. Является некорректным вывод Комиссии, что в себестоимость «Услуги на сторону по размещению ВОЛС» включаются затраты организации, поименованные по основным видам деятельности, и ведение раздельного учета расходов по услугам внутри прочих видов деятельности в бухгалтерской отчетности не велся (сделан, в т.ч. на основании Таблицы, представленной АО «РЭС» по запросу ФАС России). Затраты по всем видам деятельности Общества группируются согласно учетной политике в разрезе аналогичных статей, однако

отражаются в учете по соответствующим видам деятельности. В подтверждение приведенных в Таблице данных и ведения раздельного учета по Услуге на сторону по размещению ВОЛС в 2021 году АО «РЭС» были представлены в ФАС России и Новосибирское УФАС России обороты счета 90.02 Себестоимость продаж (сопроводительное письмо от 22.04.2022 г.).

6. Является некорректным вывод Комиссии о том, что расходы, учтенные при расчете стоимости данной услуги, также в полном объеме учитываются при расчете сетевой организации тарифа на оказание услуг по основному виду деятельности. Согласно письму Департамента по тарифам НСО от 06.07.2022 г. № 1125-10/33 регулирующий орган производит ежегодную корректировку необходимой валовой выручки (НВВ), устанавливаемой на очередной период регулирования с учетом отклонения фактических значений параметров расчета тарифов. В письме, в частности указано, что департаментом произведена корректировка НВВ в части содержания электрических сетей АО «РЭС» на 2022 г. Корректировка производится с учетом данных отчетности, предоставляемой Обществом в рамках Приказа Минэнерго РФ от 13.12.2011 г. № 585.

При рассмотрении дела №054/01/10-86/2022 Новосибирским УФАС России установлено следующее.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при

осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Новосибирским УФАС России в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок № 220), составлен Аналитический отчет о состоянии конкуренции на рынке услуг по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения

сетей электросвязи за период с 01.01.2020 по 01.07.2022.

Предварительное определение продуктовых границ товарного рынка в соответствии с п. 3.4 Порядка № 220 произведено на основании условий договоров, заключенных АО «РЭС» с покупателями (операторами связи) услуг по предоставлению доступа к опорам линий электропередачи для размещения волоконно-оптических линий связи (далее – ВОЛС); нормативных правовых актов, регулирующих соответствующую деятельность.

Определение географических границ товарного рынка проведено в соответствии с разделом IV Порядка № 220. Согласно п. 4.2 Порядка № 220 определение географических границ товарного рынка проводится на основе информации о регионе (Новосибирская область), в котором действует хозяйствующий субъект, являющийся объектом антимонопольного контроля, и (или) о регионе, в котором выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно п. 3.7 Порядка № 220 определение взаимозаменяемых товаров в соответствии со статьей 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» основывается на фактической замене товаров приобретателем или готовности приобретателя заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях), учитывая их функциональное назначение, применение, качественные и технические характеристики, цену и другие параметры.

В ходе проведения анализа установлено, что возможность заменить существующие опоры АО «РЭС» на опоры другого владельца фактически отсутствует в связи с несопоставимыми экономическими и временными затратами.

Доля хозяйствующего субъекта на товарном рынке рассчитывается как выраженное в процентах отношение показателя, характеризующего объем товарной массы, поставляемой данным хозяйствующим субъектом на рассматриваемый товарный рынок, к показателю, характеризующему объем рассматриваемого товарного рынка (п. 6.3 Порядка № 220).

Учитывая, что АО «РЭС» является единственным хозяйствующим субъектом, реализующим товар на исследуемом товарном рынке, доля АО «РЭС» на рассматриваемом товарном рынке составила 100 %.

Согласно Аналитическому отчету отдела товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России АО «РЭС» занимало доминирующее положение на рынке услуг по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи в границах расположения инфраструктуры АО «РЭС» для размещения сетей электросвязи на территории Новосибирской области в период с 01.01.2020 по 01.07.2022 с долей 100 %.

Следовательно, доводы АО «РЭС» об отсутствии доминирующего положениях опровергаются материалами дела и собранными доказательствами.

Основным видом деятельности АО «РЭС» является передача электроэнергии и технологическое присоединение к электрическим сетям на территории Новосибирской области.

Приказом ФСТ России № 140-э от 18.04.2005 АО «РЭС», осуществляющее деятельность

в сфере услуг по передаче электрической энергии, включено в Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, в раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии», под регистрационным номером 54.1.38.

АО «РЭС» является владельцем инфраструктуры в понимании пункта 2 Правил № 1284.

Оказание АО «РЭС» услуг по размещению оптических кабелей связи на опорах воздушных линий электропередачи регулируются Правилами № 1284.

Относительно доводов АО «РЭС» о невозможности применения Правил №1284 в рамках рассмотрения данного дела, ФАС России были представлены следующие пояснения.

Пунктом 1 Правил№1284 установлено, что данные Правила определяют условия и порядок обеспечения недискриминационного доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи, которая используется или может быть использована для оказания услуг в сфере общедоступной электросвязи.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2005 № 637 «О государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи» к услугам общедоступной электросвязи относятся:

- предоставление доступа к сети местной телефонной связи независимо от типа абонентской линии (проводная линия или радиолиния) сети фиксированной телефонной связи;

- предоставление местного телефонного соединения абоненту (пользователю) сети фиксированной телефонной связи для передачи голосовой информации, факсимильных сообщений и данных (кроме таксофонов);

- предоставление абоненту в постоянное пользование абонентской линии независимо от ее типа;

- предоставление внутризонового телефонного соединения абоненту (пользователю) сети фиксированной телефонной связи для передачи голосовой информации, факсимильных сообщений и данных.

Указанные услуги технологически могут быть оказаны с использованием любого типа сетей электросвязи, в том числе волоконно-оптических сетей связи, которые также могут быть использованы для оказания иных услуг связи.

Согласно п. 2 Правил №1284 пользователь инфраструктуры — лицо, заказывающее и (или) использующее доступ к инфраструктуре в целях размещения сетей электросвязи и (или) их отдельных элементов на основании возмездного договора о предоставлении доступа к инфраструктуре с владельцем инфраструктуры.

Таким образом, данными Правилами не установлено, что пользователями инфраструктуры могут являться только операторы связи, оказывающие услуги общедоступной электросвязи.

Так, пользователями инфраструктуры, в том числе могут являться хозяйствующие субъекты, заказывающие и (или) использующие доступ к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи в целях предоставления их в пользование

операторам связи.

На основании изложенного, Правила №1284 распространяются на взаимоотношения владельца инфраструктуры и любого хозяйствующего субъекта, заказывающего и (или) использующего доступ к инфраструктуре в целях размещения сетей электросвязи.

Таким образом, АО «РЭС» имеет возможность оказывать, а операторы связи получать услуги по размещению оптического кабеля связи на воздушных линиях электропередачи только по месту нахождения воздушных линий электропередачи АО «РЭС».

Даже при наличии опор иного собственника, расположенных на тех же участках, что и опоры воздушных линий электропередачи АО «РЭС», замена услуги является затруднительной по топологическим и географическим причинам, поскольку прокладка оптического кабеля на опоры иного хозяйствующего субъекта требует значительных расходов на демонтаж, увеличение протяженности трасс, изменения схемы организации связи, что повлечет существенные временные и материальные затраты.

Кроме того, необходимо отметить, что при перемещении линий связи возникает риск прекращения оказания услуг по технологическим причинам на период модернизации сети (демонтаж/монтаж) и создается угроза неисполнения оператором связи лицензионных условий и обязательных требований и норм действующего законодательства.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» организации связи по договору с собственником или иным владельцем зданий, опор линий электропередачи, контактных сетей железных дорог, столбовых опор, мостов, коллекторов, туннелей, в том числе туннелей метрополитена, железных и автомобильных дорог и других инженерных объектов и технологических площадок, а также полос отвода, в том числе полос отвода железных дорог и автомобильных дорог, могут осуществлять на них строительство, эксплуатацию средств связи и сооружений связи.

При этом собственник или иной владелец указанного недвижимого имущества вправе требовать от организации связи соразмерную плату за пользование этим имуществом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

В силу части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Действующая в настоящее время Методика расчета стоимости услуг, связанных с предоставлением во временное ограниченное пользование объектов сопряженной инфраструктуры электросетевого комплекса АО «РЭС» для размещения сетей электросвязи или их отдельных элементов третьих лиц, утверждена Приказом от 04.08.2021 № 1217.

АО «РЭС» экономически не обосновало установленную стоимость услуги по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий

электропередачи для размещения сетей электросвязи.

Полная расшифровка затрат на заработную плату работников АО «РЭС», обоснование рентабельности, установленной при формировании стоимости услуги по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи, включение затрат на амортизацию ВЛ в вышеуказанную стоимость, фактическое выполнение сотрудниками АО «РЭС» соответствующих работ по договору, в том числе обслуживания ВОЛС, расположенных на ВЛ АО «РЭС» и принадлежащих операторам связи, в рамках рассмотрения дела №054/01/10-86/2022 в адрес Комиссии Новосибирского УФАС России со стороны АО «РЭС» не представлено.

В ходе анализа представленных АО «РЭС» в подтверждение обоснованности установления стоимости услуги подтверждающих документов Новосибирским УФАС России было установлено следующее.

31.12 2020 г. в АО «РЭС» подписан Приказ №2137 «Об утверждении Положения по учетной политике для целей бухгалтерского учета» (далее – Приказ № 2137).

Согласно п. 4.3 Приказа № 2137 учет основных средств в Обществе ведется в соответствии с ПБУ 6/01, утвержденным приказом Министерства финансов РФ от 30.03.2001г. №26н. Объекты недвижимости, по которым закончены капитальные вложения, оформлены соответствующие первичные учетные документы по приемке-передаче в эксплуатацию, принимаются к бухгалтерскому учету в качестве основных средств. Основные средства принимаются к учету по первоначальной стоимости. Амортизация по объектам основных средств начисляется линейным способом, исходя из сроков полезного использования на основании «Справочника сроков полезного использования», утвержденного Центральной комиссией по оценке и движению активов. Срок полезного использования объекта основных средств определяется Обществом при принятии объекта к бухгалтерскому учету. Определение сроков полезного использования объектов основных средств, включая объекты, полученные в качестве вклада в уставной капитал и бывшие в употреблении, производится исходя из:

- Ожидаемого срока использования в организации этого объекта в соответствии с ожидаемой производительностью или мощностью;
- Ожидаемого физического износа, зависящего от режима эксплуатации (количество смен), естественные условия и влияние агрессивной среды, системы проведения ремонта, техники безопасности, техники безопасности и других факторов;
- Частоты проведения ремонта, замены отдельных частей, ревизий технического состояния, достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации;
- Нормативно-правовых и других ограничений использования этого объекта (например, срок аренды).

Срок полезного использования объекта основных средств определяется рабочими комиссиями филиалов, Аппарата управления.

Установление срока полезного использования объектов основных средств производится по техническим характеристикам с учетом информации, указанной в технической документации на объект, и других факторов на основании утвержденных актов технического состояния. Сведения об установлении срока полезного использования указываются в инвентарной карточке учета объекта основных

средств по форме ОС-6.

Изменение сроков полезного использования основных средств производится в следующих случаях:

-согласно ПБУ 21/2008 «Изменение оценочных значений» - при появлении новой информации исходя из оценки существующего положения дел, ожидаемых выгод от использования амортизируемых активов. При появлении такой информации изменение сроков полезного использования производится на основании приказа Генерального директора, директора филиала;

-согласно ПБУ 6/01 «Учет основных средств» - по результатам достройки, дооборудования, модернизации, реконструкции. Изменение (увеличение) срока полезного использования объекта основных средств отражается в карточке инвестиционного проекта в специализированной бухгалтерской программе специалистами Дирекции по инвестициям.

Согласно п.4.3.7 Приказа № 2137 линии электропередач, сооружения, являющиеся их неотъемлемой технологической частью и т.п. объекты электросетевого хозяйства (по перечню Приложения №4), а также земельные участки независимо от стоимости отражаются в составе основных средств.

Основные средства отражаются в бухгалтерском балансе по остаточной стоимости (п.4.3.10 Приказа № 2137). Ежегодная переоценка основных объектов основных средств производится на основании приказа Генерального директора Общества.

При этом, АО «РЭС» в антимонопольный орган представлена таблица «Себестоимость продаж.

ие показателя	В целом по обществу				в т.ч.							
					Прочие вилы деятельное™				в т.ч.			
									в т.ч. Услуги на сторону по размещению ВОЛС			
	2018	2019	2020	9 мсс. 2021	2018	2019	2020	9 мес. 2021	2018	2019	2020	9 мес. 2021
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
затраты	565 786,33	732 742,10	669 397,12	462 910,25	4 522,34	12 230,45	4 025,35	5 897,85				708,63
анные с оплатой	2 180 525,61	2 410 330,10	2 407 307,76	1 828 609,75	31 222,15	39 970,34	32 087,22	39 449,13				10 296,56
аты по оплате	1 686 633,28	1 875 265,66	1 923838,83	1 437 499,98	27127,78	32 275,46	23 995,55	36191,36				8 180,50
(накладные) оплате труда)	493 892,33	535 064,44	483 468,94	391 109,77	4 094,36	7 694,88	8 091,66	3 257,78				2 116,06
ые взносы на ФОТ), в т.ч.	633 550,38	699 575,79	701 100,88	535 061,37	9 458,80	11 540,21	9 566,15	11 691,36				3 132,95
ты по страховым	503 503,73	558 897,44	217 631,94	429 680,51	8 358,56	9 438,99	7 301,56	10 877,60				2 489,03
(накладные) страховым осам	130 046,65	140 678,36	483 468,94	105 380,86	1 100,23	2 101,22	2 264,59	813.76				643,92
прямая)	1 714 999,17	1 743 653,82	1 736 946,67	1 395 967,42	336,97	28 921.90	38 817,78	38 357,43				17459,74
плуатационные)	7 179 276,79	7 722 701,77	7 831 890,44	6 058 653,30	32 895.43	84 354,58	71 173,26	45 999,66				129,39
ество	294 418,16	276 791,32	281 662,17	174 869,50	-	5 683,72	7 295,27	4 514,43				765,49
	6 527,87	6 374,06	6 415,98	4 943,22	-	1,57	0,54	0,18				77,54
рахование	15 412,16	16 192,78	17 746,44	10 158,03	-	17,83	42,00	107,36				20,76
оимость	12 590 496,46	13 608 361,75	13 346 642,88	10 471 172,83	78 435,69	182 720,61	163 007,57	146 017,41				32 591,06

За 9 месяцев 2021 года по прочим видам деятельности АО «РЭС» выделило, в том числе, себестоимость «Услуги на сторону по размещению ВОЛС». Себестоимость указанной услуги определена сетевой организацией по тем же позициям, что и основная деятельность. То есть в себестоимость «Услуги на сторону по размещению ВОЛС» включаются затраты организации, поименованные по основным видам деятельности. «Себестоимость продаж» в целом по Обществу включает в себя себестоимость «Услуги на сторону по размещению ВОЛС», в частности за 9 месяцев 2021 года, по всем указанным позициям. Ведение раздельного учета расходов по услугам внутри прочих видов деятельности в бухгалтерской отчетности не велся.

Основным видом деятельности АО «РЭС» является передача электрической энергии. На передачу электрической энергии устанавливаются отдельные регулируемые тарифы, в которых учитываются расходы на эксплуатацию и возмещение стоимости основных производственных средств, включая опоры ВЛ.

При этом тарифы (плата) на доступ к инфраструктуре (в том числе сопряженных объектов инфраструктуры) не подпадают под государственное регулирование, в свою очередь несмотря на это положениями статьи 6 Федерального закона от 07.07.2013 №126-ФЗ «О связи» и Правил №1284 установлен принцип соразмерности платы за предоставление доступа к объектам для размещения сетей связи.

Пунктом 38 Правил №1284 установлено, что тарифы на доступ к инфраструктуре в сопоставимых условиях устанавливается владельцем инфраструктуры равными для всех пользователей инфраструктуры, заинтересованных в доступе к определенному виду объектов инфраструктуры или их части и предполагающих использовать объекты инфраструктуры или их часть, на уровне, обеспечивающем компенсацию экономически обоснованных затрат и необходимой прибыли.

Соответственно, в состав стоимости за рассматриваемую услугу не могут быть включены и отнесены на оператора связи затраты владельца объектов сопряженной инфраструктуры, связанные с их использованием данных объектов в основной деятельности.

При этом необходимо отметить, что в соответствии со статьей 210 Гражданского кодекса РФ, АО «РЭС» несет бремя содержания, принадлежащего ему имущества.

Опора является составной частью ВЛ и операторами связи в данном случае, используются места креплений на опоре, то есть отдельный ее элемент.

Соответственно при расчете рассматриваемого тарифа необходимо учитывать, что опоры используются АО «РЭС» для осуществления основной деятельности, в рамках которой предприятием, в том числе, осуществляется осмотр и ремонт опор.

В соответствии с п. 30 Правил №1284 владелец инфраструктуры при предоставлении инфраструктуры в пользование обязан:

а) обеспечить соответствие указанных в договоре объектов инфраструктуры требованиям к инфраструктуре, установленным в соответствии с пунктами 5 и 6 Правил №1284;

б) в порядке и сроки, которые установлены договором, информировать пользователя инфраструктуры об аварийных ситуациях, ремонтных и профилактических работах,

влияющих на исполнение обязательств по договору;

в) обеспечить на безвозмездной основе беспрепятственный доступ уполномоченного персонала пользователя инфраструктуры к указанной в договоре сети электросвязи, в том числе к ее отдельным элементам, в соответствии с правилами внутреннего распорядка (при их наличии) на объектах инфраструктуры, на которых такие отдельные элементы сети электросвязи размещены.

Согласно письму Минфина России от 08.07.2019 №03-03-06/1/50134 экономически обоснованными считаются любые расходы, которые связаны с предпринимательской деятельностью, то есть понесены для получения дохода.

Для документального подтверждения понесенных расходов используют первичные документы, доказывающие, что расходы действительно были понесены организацией.

АО «РЭС» не ведет отдельно учет по статьям затрат по услугам, предоставляемым сторонним организациям, в том числе и по возмещению расходов на обслуживание ВОЛС.

Кроме того, АО «РЭС» отмечает в своих пояснениях, что ведение отдельного учета затрат по дополнительной деятельности, возмещение расходов на обслуживание ВОЛС является очень трудозатратным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 252 Налогового кодекса Российской Федерации расходами для целей налогообложения прибыли признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты (а в случаях, предусмотренных в статье 265 НК РФ, убытки), осуществленные (понесенные) налогоплательщиком.

Таким образом, экономически обоснованными расходами признаются любые затраты при условии, что они фактически произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода, документально подтверждены и являются обоснованными.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22.09.2008 № 707 «О порядке ведения раздельного учета доходов и расходов субъектами естественных монополий» субъекты естественных монополий ведут раздельный учет доходов и расходов по видам деятельности (РУДР) в порядке, утвержденном федеральным органом исполнительной власти.

Субъекты естественных монополий в сфере услуг по передаче электрической энергии ведут РУДР в соответствии с Порядком ведения РУДР, утвержденным Приказом Минэнерго РФ от 13.12.2011 № 585.

В соответствии с Порядком ведения РУДР, а также Приказом АО «РЭС» от 30.04.2021г. №672 утверждена «Методика ведения раздельного учета доходов и расходов по видам деятельности АО «РЭС»» (далее – Методика Общества). Согласно Методике Общества АО «РЭС» ведет раздельный учет доходов и расходов:

- По видам продукции работ, услуг:

Основное производство:

-расходы по передаче и распределению электрической энергии;

-расходы по технологическому присоединению к электрическим сетям:

Вспомогательное производство:

-расходы по оказанию услуг на сторону;

-прочие расходы на производство продукции, работ, услуг производственного характера.

- По месту возникновения:

№п/п	Наименование подразделения	код
1	Аппарат Управления	10
2	Восточные электрические сети	50
3	Западные электрические сети	51
4	Карасукские электрические сети	52
5	Городские электрические сети	53
6	Приобские электрические сети	54
7	Татарские электрические сети	55
8	Черепановские электрические сети	56
9	Чулымские электрические сети	57

По статьям затрат:

Группировка по статьям затрат отражается в форме «Отчетная смета затрат (себестоимость) на производство и реализацию продукции».

При этом, несмотря на то что установлено деление затрат на группы, по видам продукции, услуг, «Вспомогательное производство», к которому относятся «Услуги на сторону, в том числе сдача имущества в аренду» отнесены к разделу: 3. Основное производство.

Раздел 3.1 Услуги по передаче электроэнергии. Расходы учитываются на счете 20.01 по следующим субконто:

Передача электроэнергии,

Передача электроэнергии-электрические сети,

Передача электроэнергии общие.

В течении месяца в дебет субсчета 20.01 «Основное производство» субконто «Передача электроэнергии» списываются расходы с кредита соответствующих счетов бухгалтерского учета (02,10,60,69,70) на основании принятых первичных документов с присвоенными им кодами шифров производственных затрат (ШПЗ).

По окончанию месяца в дебет субсчета 20.01 «Основное производство» «передача электроэнергии» списываются также расходы с кредита счетов затрат 23 и 25.

По окончанию месяца затраты, сформированные на субсчете 20.01 по субконто «Передача электроэнергии», распределяются в разрезе филиалов следующим образом:

При оказании услуг на сторону, производстве материалов, и запчастей для собственных нужд, выполнения СМР хозяйственным способом и других видов работ и услуг часть затрат по калькуляциям списывается в дебет счетов 23.01, 08.13, 08.15 и других счетов по статьям затрат, указанным в утвержденных калькуляциях;

Часть затрат по справкам списывается в дебет субсчета 20.01 на субконто «Технологическое присоединение» в разрезе мощностей на основании справок о перераспределении затрат, предоставленных отделом бюджетирования:

Остальная часть затрат по передаче электроэнергии, собранная на субсчете 20.01 списывается в дебет субсчета 90.02.01 «Себестоимость продаж» на субконто «Передача электроэнергии».

На субсчете 23.01. «Вспомогательное производство» собираются расходы по услугам (часть 3.3).

Расходы вспомогательных производств по услугам на сторону (часть 3.3.7.) устанавливают, что в дебет счета 23.01 по услугам на сторону списываются прямые расходы, связанные с оказанием услуг на сторону (материалы, амортизация, налог на имущество и др.), а также затраты вспомогательного и основного производства по филиалам и Аппарату управления в соответствии с утвержденными калькуляциями.

Материалы, используемые при оказании услуг на сторону, списываются на субсчет 23.01 по номенклатурной группе «Услуги на сторону» с кредита субсчета 10.06.7 «Материалы, приобретенные для оказания услуг (работ) на сторону) согласно актам на списание материально-производственных запасов.

По окончанию месяца на основании актов сдачи-приемки выполненных работ, оказанных услуг сформированные затраты с кредита субсчета 23.01. списываются в дебет субсчета 90.02.

Таким образом, анализ бухгалтерского учета АО «РЭС» подтверждает, что сетевая организация не использует «затратный метод» для формирования тарифов по размещению ВОЛС.

Этот вывод подтверждают анализ ч. 4 «Общепроизводственные расходы» и ч.5 «Общехозяйственные расходы» Методики ведения раздельного учета доходов и расходов по видам деятельности АО «РЭС».

Расходы на организацию и управление производством филиалов АО «РЭС» формируются на счете 25 «Общепроизводственные расходы». Общехозяйственные расходы по содержанию Аппарата управления технических и других служб учитываются, и группируются на счете 26 «Общехозяйственные расходы».

В дебет счета 25 в течении месяца списываются расходы с кредита соответствующих счетов (02,10,60,69,70 и др.) на основании принятых первичных документов с присвоенными им кодами ШПЗ.

Затраты, собранные на счете 25 «Общепроизводственные расходы», по окончанию месяца распределяются пропорционально затратам, сформированным на субсчете 20.01 «Основное производство» номенклатурной группы «Передача электроэнергии» и счете 23.01 «Вспомогательное производство» за истекший месяц в разрезе филиалов и номенклатурных групп.

По окончанию месяца общехозяйственные расходы в полном объеме списываются в дебет счета 90.08 «Управленческие расходы» с распределением между видами деятельности пропорционально затратам, сформированных на счетах 20.01 (по передаче электроэнергии и технологическому присоединению) и 23.01 (по услугам на строну филиалов 23.75.002) в разрезе филиалов и номенклатурных групп.

Вместе с тем, как отмечено выше, услуга по размещению ВОЛС на опорах ВЛ АО «РЭС» является дополнительным видом деятельности, при этом расходы, учтенные при расчете стоимости данной услуги, также в полном объеме учитываются при расчете сетевой организацией тарифа на оказание услуг по основному виду деятельности.

Кроме того, АО «РЭС» не представлено экономического либо иного обоснования, в том числе правового, включения в стоимость услуг налога на прибыль, платы за землю, которые непосредственно связаны с осуществление основной деятельности Общества, а также не представлено расчета размера накладных расходов, включенных в стоимость услуг.

Комиссия Новосибирского УФАС России на основании изложенного пришла к выводу, что АО «РЭС» осуществляет двойной учет расходов, а затем необоснованно закладывает понесенные затраты в стоимость услуг по основному и дополнительному виду деятельности, а также стоимость услуги по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи распределяется непропорционально количеству операторов связи, чьи сети электросвязи или их отдельные элементы размещены на инфраструктуре АО «РЭС», а также непропорционально количеству непосредственно задействованных работников в деятельности по обеспечению надлежащего обслуживания креплений операторов связи, что, по мнению Комиссии, недопустимо.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Таким образом, АО «РЭС», осуществляющее деятельность по оказанию услуг по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи, в границах расположения инфраструктуры АО «РЭС» для размещения сетей электросвязи на территории Новосибирской области, нарушило часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части установления необоснованной стоимости услуг предоставления во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи, на уровне:

ЛЭП класса напряжения 0,4 кВ без учета НДС за 1 мес.:

3232 руб. 39 коп. за размещение 1 километра трассы сети связи или 111 руб. 46 коп. за размещение сети связи на 1 опоре;

ЛЭП класса напряжения 6-10 кВ без учета НДС за 1 мес.:

2560 руб. 93 коп. за размещение 1 километра трассы сети связи или 182 руб. 92 коп. за размещение сети связи на 1 опоре.

Поскольку АО «РЭС» не представлен экономически обоснованный расчет стоимости услуги по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи, в границах расположения инфраструктуры АО «РЭС» для размещения сетей электросвязи на территории Новосибирской области, у Комиссии имеются основания согласится с доводами заявителей и признать установленную сетевой организацией стоимость необоснованной.

При этом, проанализировав приобщенные к делу №054/01/10-86/2022 от 20.01.2022 по ходатайству АО «РЭС» материалы – Заключение эксперта Негосударственной судебно-экспертной организации ООО «А2» от 15.08.2022 по делу №А-45-34421/2021 (далее - заключение), Комиссия пришла к выводу об отсутствии достаточных данных, указывающих на обоснованность, установленного АО «РЭС», тарифа на услугу по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи.

Так, в заключении отсутствуют информация и документы, подтверждающие осуществление АО «РЭС» мероприятий по обслуживанию ВОЛС иных операторов связи, подтверждающие расходы, понесенные АО «РЭС» от иного вида деятельности (а именно, от услуги по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи).

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», исходя из положений части 1 статьи 1, части 1 статьи 2, пункта 10 статьи 4, статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» обладание хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке не является объектом правового запрета: такой субъект свободен в осуществлении экономической деятельности и вправе конкурировать с иными хозяйствующими субъектами, действующими на том же рынке; выбирать контрагентов и предлагать экономически эффективные для него условия договора. Антимонопольным законодательством запрещается монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующими субъектами своим доминирующим положением.

По смыслу абзаца первого части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» во взаимосвязи с пунктами 3, 4 статьи 1 и абзацем вторым пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса злоупотреблением доминирующим положением признается поведение доминирующего на товарном рынке субъекта, если оно выражается в следующих формах, в том числе одной из них: недопущение, ограничение, устранение конкуренции на товарных рынках (например, устранение конкурентов с товарного рынка, затруднение доступа на рынок новых конкурентов); причинение вреда иным участникам рынка (хозяйствующим субъектам-конкурентам и потребителям, гражданам-потребителям как отдельной категории участников рынка), включая извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за их счет, иное подобное ущемление прав участников рынка.

Оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства и обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела №054/01/10-86/2022, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о доказанности факта установления экономически необоснованной стоимости (тарифа) на услугу по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи и направленности таких

действий на ущемление интересов операторов связи, включая извлечение необоснованной выгоды за их счет.

Таким образом, действия АО «РЭС», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи, в границах расположения инфраструктуры АО «РЭС» для размещения сетей электросвязи на территории Новосибирской области в период с 01.01.2020 по 01.07.2022, выразившиеся в установлении необоснованной стоимости (тарифа) на предоставление во временное ограниченное пользование ВЛ электропередачи для размещения сетей электросвязи, нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 2 статьи 45, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать АО «РЭС» занимающим доминирующее положение на рынке услуг по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи в границах расположения инфраструктуры АО «РЭС» для размещения сетей электросвязи на территории Новосибирской области, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Признать АО «РЭС» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» путем установления необоснованной стоимости (тарифа) на предоставление во временное ограниченное пользование ВЛ электропередачи для размещения сетей электросвязи.

3. Выдать АО «РЭС» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно, установить экономически обоснованный тариф на услугу по предоставлению во временное ограниченное пользование воздушных линий электропередачи для размещения сетей электросвязи в границах расположения инфраструктуры АО «РЭС» для размещения сетей электросвязи на территории Новосибирской области.