

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

## ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

#### о назначении административного наказания

#### по делу №02-09-37-2017 об административном правонарушении

«24» апреля 2017 года  
г.Курск

Руководитель Курского УФАС России, государственный советник РФ 2 класса К.Ю.А., рассмотрев протокол об административном правонарушении №02-09-37-2017 и материалы, связанные с нарушением ЗАО «Компания по антикризисному управлению» установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах, ответственность за которое установлена ч.6 ст.7.32.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в присутствии генерального директора ЗАО «Компания по антикризисному управлению» - К.А.Ж.

#### УСТАНОВИЛ:

29.12.2016г. ЗАО «Компания по антикризисному управлению» (далее – ЗАО «КАУ») – организатор торгов по продаже имущества ОАО «РФК» на сайте электронной площадки «uTender», 28.12.2016г. на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru/> сообщило о проведении торгов посредством аукциона открытого по составу участников с закрытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника ОАО «РФК» в составе 9 лотов (идентификационный номер торгов: №0024741).

09.02.2017г. на сайте электронной площадки «uTender» <http://www.utender.ru/> организатором торгов был опубликован Протокол об определении участников торгов по лоту №4, предметом которого выступал автомобиль ОАО "РФК" - MITSUBISHI L200 2.5, черный, г.в. 2012, дизель, 136 л.с. (VIN MMSJNKB40CDZ26497). Как следует из данного протокола, на участие в торгах по лоту №4 было подано 6 заявок, 5 из которых не были допущены к участию в аукционе.

Согласно Протокола об определении участников торгов по лоту №4 от 09.02.2017г. ООО «РБА» не было допущено к участию в торгах по причине незаключения им договора о задатке с организатором торгов и непоступления суммы задатка до срока окончания приема заявок.

В соответствии с ч.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявка на

участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с данным Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа. Данная норма Закона закрепляет перечень сведений, содержание которых в заявке претендента на участие в торгах является обязательным, а также перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в торгах, среди которых отсутствует требование о представлении подписанного сторонами договора о задатке. В тоже время, не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных данной статьей.

Частью 12 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемых к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов.

Согласно извещению о проведении торгов №0024741 по продаже имущества должника - ОАО «РФК», п.2 ч.III (Условия участия в торгах. Определение участников открытых торгов) Положения к заявке на участие в торгах претендент, помимо прочего, должен приложить копию договора задатка, подписанный обеими сторонами, а также платежное поручение, подтверждающее перечисление задатка.

В то же время, п.4.4 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015г. №495 (далее – Порядок проведения торгов), закреплено право претендента на участие в торгах путем перечисления задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

Исходя из системного толкования изложенных норм Закона следует, что подписание договора о задатке между организатором торгов и претендентом на участие в торгах по продаже имущества должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, допускается, но не является обязательным требованием к участникам, подписанный сторонами договор о задатке не входит в перечень документов, обязательных для представления претендентами на участие в торгах в составе заявок, так как перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

Таким образом, установление в извещении о проведении торгов №0024741 по продаже имущества должника ОАО «РФК», Положение и порядке проведения торгов имущества ОАО «РФК», утвержденного комитетом кредиторов ОАО «РФК» 30.11.2016г., требования об обязательном представлении претендентами на участие в торгах в составе заявок подписанного обеими сторонами договора о задатке прямо противоречат положениям ч.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и п.4.4 Порядка проведения торгов.

Часть 12 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске заявителю к участию в торгах, среди которых отсутствует такое основание, как «отсутствие в составе

заявки подписанного сторонами договора о задатке».

Таким образом, действия организатора торгов по продаже имущества должника ОАО «РФК» – ЗАО «КАУ» по отказу в допуске к участию в торгах тем претендентам, в составе заявок которых отсутствовал подписанный обеими сторонами договора о задатке, прямо противоречат положениям ч.12 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и п.4.4 Порядка проведения торгов, создают необоснованные препятствия к участию в торгах неограниченному кругу лиц, приводят к ущемлению прав и законных интересов претендентов на участие в торгах, ограничению конкуренции и квалифицируется как нарушение ч.1 ст.17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Также, материалами дела установлено, что 08.02.2017г. на счет организатора торгов, реквизиты которого указаны в сообщении о проведении торгов №0024741 по продаже имущества должника - ОАО «РФК», от ООО «РБА» поступил задаток на участие в данных торгах в размере 67200р., что подтверждается выпиской с лицевого счета ЗАО «КАУ» и копией платежного поручения №54 от 08.02.2017г. Таким образом, на дату рассмотрения заявок на участие в торгах №0024741, то есть 09.02.2017г., задаток на участие в указанных торгах от ООО «РБА» поступил на счет организатора торгов. В этой связи отказ в допуске к участию в торгах данного претендента по причине непоступления задатка до срока окончания приема заявок, изложенный в протоколе об определении участников торгов от 09.02.2017г., необоснован и прямо противоречит фактическим обстоятельствам.

Таким образом, организатор торгов по продаже имущества должника ОАО «РФК» – ЗАО «КАУ» необоснованно отказал ООО «РБА» в допуске к участию в торгах по причине непоступления задатка на указанный в извещении срок до окончания установленного срока, создав тем самым необоснованные препятствия к участию в торгах ООО «РБА», что в свою очередь, привело к ограничению конкуренции и нарушению ч.1 ст.17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.6 ст.7.32.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Таким образом, ЗАО «КАУ» (место нахождения: 305018, г.Курск, ул.Обоянская, д.19, кв.4 ИНН 4632193474, ОГРН 1144632009642), являясь организатором торгов проводимых посредством аукциона открытого по составу участников с закрытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника ОАО «РФК», отказав в допуске к участию в торгах ООО «РБА» по причине незаключения им договора о задатке с организатором торгов и непоступления суммы задатка до срока окончания приема заявок, нарушил порядок допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах, что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.6 ст.7.32.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых

предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Учитывая отсутствие обстоятельств, объективно препятствовавших ЗАО «КАУ» провести торги по продаже имущества ОАО «РФК» (идентификационный номер торгов: №0024741) с соблюдением требований действующего законодательства РФ, в действиях данного юридического лица имеется вина в совершении правонарушения, предусмотренного ч.6 ст.7.32.4 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих применение мер административной ответственности в соответствии со ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при рассмотрении дела не установлено. Отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Согласно ч.3 ст.1.4 КоАП РФ в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, применяются особые условия привлечения к административной ответственности.

В соответствии с ч.3 ст.3.4, ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение.

26.04.2016г. единственным акционером ЗАО «Компания по антикризисному управлению» было принято решение о преобразовании ЗАО «Компания по антикризисному управлению» в ООО «Компания по антикризисному управлению» (решение №2 от 28.04.2016г.). Согласно выписки из ЕГРЮЛ, выданной ИФНС по г.Курску 15.03.2017г., ЗАО «Компания по антикризисному управлению» (место нахождения: 305018, г.Курск, ул.Обоянская, д.19, кв.4 ИНН 4632193474, ОГРН 1144632009642), прекратило деятельность путем реорганизации в форме преобразования. Правопреемником ЗАО «Компания по антикризисному управлению» является ООО «Компания по антикризисному управлению» (место нахождения: 305018, г.Курск, ул.Обоянская, д.19, кв.4 ИНН 4632227451, ОГРН 1174632003688).

Как установлено материалами дела, ООО «Компания по антикризисному управлению» является субъектом малого предпринимательства, что подтверждается выпиской из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, административное правонарушение в сфере порядка проведения торгов было совершено обществом впервые, его правопреемник - ЗАО «Компания по антикризисному управлению» также за указанное правонарушение ранее к административной ответственности не

привлекалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст.1.4, ст.1.5, ст.2.1, ст.2.2, ст.3.4, ст.4.1, ч.1 ст.4.1.1, ч.6 ст.7.32.4, ст.23.48, п.1 ч.1 ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать ООО «Компания по антикризисному управлению» (место нахождения: 305018, г.Курск, ул.Обоянская, д.19, кв.4 ИНН 4632227451, ОГРН 1174632003688) (правопреемник ЗАО «Компания по антикризисному управлению» ИНН 4632193474, ОГРН 1144632009642), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

2. За совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.6 ст.7.32.4 КоАП РФ, привлечь ООО «Компания по антикризисному управлению», (место нахождения: 305018, г.Курск, ул.Обоянская, д.19, кв.4 ИНН 4632227451, ОГРН 1174632003688) к административной ответственности в виде предупреждения.

В соответствии со ст.30.1, ст.30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий орган или в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Руководитель Курского УФАС России,  
государственный советник РФ 2 класса