

РЕШЕНИЕ

Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена 22 февраля 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 7 марта 2012 года.

Исходящий № 681/03 от 07.03.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<....> – председатель комиссии, руководитель Управления;

<....> – член Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

<....> – член комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

ответчика (организатора открытых конкурсов) – Открытого акционерного общества «Группа управляющих компаний «Великий Новгород» – и заинтересованных лиц (заказчиков проведения открытых конкурсов) – Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания № 2/1», Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания № 12», Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания № 12/1», Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания № 15» – Артемьева О.В. (доверенность № б/н от 10.01.2012);

заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «Рубин-2» – директора <.....>;

заинтересованного лица – Администрации Новгородской области – <....> (доверенность <...> от 19.01.2012),

рассмотрев дело № 20 от 29.11.2011 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Группа управляющих компаний «Великий Новгород» (далее – ОАО «ГУК «Великий Новгород») части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в совершении им действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов в форме открытых конкурсов по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Великого Новгорода по адресам: ул. Октябрьская, д. 16 (лот № 6 – ремонт системы водоотведения, лот № 7 – ремонт шиферной кровли), ул. Чудинцева д. 4 (лот № 15 – ремонт кровли), ул. Козьмодемьянская, д. 1 (лот № 16 – ремонт металлической кровли), ул. Великолукская, д. 15 (лот № 21 – ремонт шиферной кровли), извещения о проведении которых были опубликованы в периодическом печатном издании – газете «Вестник жилищных отношений» № 2 (29) (подписано в печать 08.08.2011) и

размещены на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети «Интернет» по адресу: www.adm.nov.ru 08.08.2011,

УСТАНОВИЛА:

5 сентября 2011 года в Новгородское УФАС России от Общества с ограниченной ответственностью «Рубин-2» (далее – ООО «Рубин-2») поступило заявление о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «ГУК «Великий Новгород» при проведении им торгов в форме открытых конкурсов по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Великого Новгорода по адресам: ул. Октябрьская, д. 16 (лот № 6 – ремонт системы водоотведения, лот № 7 – ремонт шиферной кровли), ул. Чудинцева д. 4 (лот № 15 – ремонт кровли), ул. Козьмодемьянская, д. 1 (лот № 16 – ремонт металлической кровли), ул. Великолукская, д. 15 (лот № 21 – ремонт шиферной кровли), извещения о проведении которых были опубликованы в периодическом печатном издании – газете «Вестник жилищных отношений» № 2 (29) (подписано в печать 08.08.2011) и размещены на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети «Интернет» по адресу: www.adm.nov.ru 08.08.2011 (далее – Заявление).

Из содержания Заявления следует, что ООО «Рубин-2» было незаконно отказано в допуске к участию в вышеуказанных открытых конкурсах.

Согласно извещению о проведении открытых конкурсов, опубликованному в газете «Вестник жилищных отношений», был установлен срок подачи конкурсных заявок: с 15 по 18 августа 2011 года. При этом в соответствии с условиями конкурсной документации участник открытого конкурса не должен находиться в стадии ликвидации или банкротства, что подтверждается копией бухгалтерского баланса; не должен иметь просроченной задолженности перед бюджетами всех уровней или государственными внебюджетными фондами, что подтверждается выпиской из налоговой службы. Такая выписка выдается Межрайонной ИФНС № 9 по Новгородской области в течение 10 дней после обращения. Объективно ни одна из организаций, принимавших участие в конкурсном отборе, не могла выполнить данное требование конкурсной документации. ООО «Рубин-2» получило выписку об отсутствии задолженности по состоянию на 18.08.2011 только 22.08.2011 и не могло предоставить ее в составе конкурсных заявок на участие в вышеуказанных открытых конкурсах.

В соответствии с уведомлением ОАО «ГУК «Великий Новгород» ООО «Рубин-2» отказано в допуске к участию в вышеуказанных конкурсах по причине не предоставления выписки из налоговой службы об отсутствии задолженности перед бюджетами всех уровней и подтверждения бухгалтерского баланса с приложением отчета о прибылях и убытках.

ООО «Рубин-2» полагает, что действия ОАО «ГУК «Великий Новгород» как организатора торгов грубо нарушают его права и законные интересы и противоречат действующему законодательству. Так, требование о подтверждении бухгалтерского баланса с приложением отчета о прибылях и убытках является незаконным и невыполнимым, поскольку ООО «Рубин-2» работает по упрощенной системе налогообложения.

Учитывая изложенное, ООО «Рубин-2» просит проверить законность действий и

решений комиссии по рассмотрению конкурсных заявок, рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к ответственности, восстановить нарушенные права.

На рассмотрении дела законный представитель заявителя – директор ООО «Рубин-2» <...> поддержал доводы и требования, изложенные в Заявлении, в полном объеме и дополнительно пояснил, что при проведении вышеуказанных открытых конкурсов был установлен очень короткий срок для ознакомления с условиями проведения торгов, сбора документов и подачи конкурсных заявок (с момента опубликования извещения до окончания срока подачи заявок – 10 дней), что создает значительные сложности для своевременного получения необходимых документов и принятия участия в торгах.

В результате рассмотрения Заявления и сбора и анализа дополнительных доказательств установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

В соответствии с частью 4 статьи 447 ГК торги проводятся в форме аукциона или конкурса. Выигравшим торги на аукционе признается лицо, предложившее наиболее высокую цену, а по конкурсу – лицо, которое по заключению конкурсной комиссии, заранее назначенной организатором торгов, предложило лучшие условия. Форма торгов определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

В соответствии с частью 8 статьи 20 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Закон о Фонде ЖКХ) порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, может устанавливаться субъектом Российской Федерации.

На основании вышеуказанной нормы постановлением Администрации Новгородской области от 21.06.2011 № 258 был утвержден Порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома (далее – Порядок привлечения подрядных организаций, Порядок), согласно которому на территории Новгородской области определение подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов осуществляется путем проведения открытых конкурсов.

В соответствии с пунктом 1.2 Порядка привлечения подрядных организаций

заказчиком проведения открытых конкурсов является товарищество собственников жилья, жилищный, жилищно-строительный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив либо выбранная собственниками помещений в многоквартирном доме управляющая организация; организатором открытого конкурса – лицо, осуществляющее на основании соответствующего соглашения с заказчиком функции по организации проведения открытого конкурса.

В данном случае заказчиками проведения открытых конкурсов по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Великого Новгорода по адресам: ул. Октябрьская, д. 16, ул. Чудинцева д. 4, ул. Козьмодемьянская, д. 1, ул. Великолукская, д. 15, выступали Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания № 2/1» (далее – ООО «Управляющая компания № 2/1»), Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания № 12» (далее – ООО «Управляющая компания № 12»), Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания № 12/1» (далее – ООО «Управляющая компания № 12/1»), Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания № 15» (далее – ООО «Управляющая компания № 15») соответственно; организатором данных открытых конкурсов являлось ОАО «ГУК «Великий Новгород».

В соответствии с разделом 4 Порядка привлечения подрядных организаций информация об открытом конкурсе (извещение о проведении открытого конкурса по форме согласно приложению 1 к настоящему Порядку, конкурсная документация, протоколы конкурсной комиссии) публикуется организатором открытого конкурса на официальном сайте Администрации области или официальном сайте органа местного самоуправления в сети «Интернет» (при наличии), а также в средствах массовой информации.

08.08.2011 на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети «Интернет» по адресу: www.adm.nov.ru ОАО «ГУК «Великий Новгород» были размещены извещения и конкурсные документации по проведению открытых конкурсов по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту следующих многоквартирных домов на территории Великого Новгорода:

- ул. Октябрьская, д. 16 (лот № 6 – ремонт системы водоотведения, лот № 7 – ремонт шиферной кровли);
- ул. Чудинцева д. 4 (лот № 15 – ремонт кровли);
- ул. Козьмодемьянская, д. 1 (лот № 16 – ремонт металлической кровли);
- ул. Великолукская, д. 15 (лот № 21 – ремонт шиферной кровли).

Кроме того, извещение о проведении вышеуказанных открытых конкурсов и отдельные положения конкурсных документаций были опубликованы ОАО «ГУК «Великий Новгород» в периодическом печатном издании – газете «Вестник жилищных отношений» № 2 (29) (подписано в печать 08.08.2011).

Заседания конкурсной комиссии по рассмотрению, сопоставлению и оценке

конкурсных заявок и определению итогов вышеуказанных открытых конкурсов состоялись 23.08.2011, что подтверждается соответствующими Протоколами заседаний конкурсной комиссии №№ 6, 7, 15, 16, 21. Победителями открытых конкурсов были признаны:

- ул. Октябрьская, д. 16 (лот № 6 – ремонт системы водоотведения) – Общество с ограниченной ответственностью «ЭРА» (далее – ООО «ЭРА»);

- ул. Октябрьская, д. 16 (лот № 7 – ремонт шиферной кровли), ул. Чудинцева д. 4 (лот № 15 – ремонт кровли), ул. Козьмодемьянская, д. 1 (лот № 16 – ремонт металлической кровли) – Общество с ограниченной ответственностью «МастерСтрой» (далее – ООО «МастерСтрой»);

- ул. Великолукская, д. 15 (лот № 21 – ремонт шиферной кровли) – Общество с ограниченной ответственностью «МонтажСервис» (далее – ООО «МонтажСервис»).

С победителями вышеуказанных открытых конкурсов заказчиками их проведения были заключены соответствующие договоры:

- Договор от 09.09.2011 № 6 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества д. № 16 по ул. Октябрьская заключен между ООО «Управляющая компания № 2/1» и ООО «ЭРА»;

- Договор от 12.09.2011 № 7 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества д. № 16 по ул. Октябрьская заключен между ООО «Управляющая компания № 2/1» и ООО «МастерСтрой»;

- Договор от 12.09.2011 № 15 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества д. № 4 по ул. Чудинцева заключен между ООО «Управляющая компания № 12» и ООО «МастерСтрой»;

- Договор от 12.09.2011 № 16 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества д. № 1 по ул. Козьмодемьянская заключен между ООО «Управляющая компания № 12/1» и ООО «МастерСтрой»;

- Договор от 09.09.2011 № 21 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества д. № 15 по ул. Великолукская заключен между ООО «Управляющая компания № 15» и ООО «МонтажСервис».

В соответствии с пунктом 6.4 Порядка привлечения подрядных организаций вскрытие конвертов с конкурсными заявками, рассмотрение, оценка и сопоставление поступивших конкурсных заявок, определение итогов открытого конкурса производятся на заседании конкурсной комиссии. Заседание конкурсной комиссии должно состояться не ранее чем через 10 дней после опубликования извещения о проведении открытого конкурса и конкурсной документации. Дата, время и место заседания конкурсной комиссии указываются в извещении о проведении открытого конкурса.

Согласно извещениям о проведении вышеуказанных открытых конкурсов, размещенным на сайте www.adm.nov.ru, дата заседания конкурсной комиссии – 23.08.2011; дата начала подачи конкурсных заявок – 15.08.2011; дата окончания подачи конкурсных заявок – 22.08.2011.

При этом согласно извещению о проведении вышеуказанных открытых конкурсов, опубликованному в газете «Вестник жилищных отношений», дата заседания конкурсной комиссии – 19.08.2011; дата начала подачи конкурсных заявок – 15.08.2011; дата окончания подачи конкурсных заявок – 18.08.2011.

Таким образом, извещения о проведении вышеуказанных открытых конкурсов, размещенные на официальном сайте органа местного самоуправления в сети «Интернет» (www.adm.nov.ru) и опубликованные в средствах массовой информации (газете «Вестник жилищных отношений»), содержат противоречащие друг другу сведения о дате заседания конкурсной комиссии и о дате окончания подачи конкурсных заявок, что создает двусмысленность и вводит или может ввести в заблуждение участников торгов относительно сроков подачи заявок и проведения открытого конкурса.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 448 ГК, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать во всяком случае сведения о времени, месте и форме торгов, их предмете и порядке проведения, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

В данном случае извещения о проведении торгов (открытых конкурсов) были сделаны организатором торгов – ОАО «ГУК «Великий Новгород» – 08.08.2011, а торги были проведены (состоялось вскрытие конвертов, рассмотрение, оценка и сопоставление поступивших конкурсных заявок и определены победители торгов) 23.08.2011. То есть о проведении торгов было объявлено за 15 дней до даты их проведения.

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 488 ГК извещения о проведении торгов (вышеуказанных открытых конкурсов) были сделаны менее чем за тридцать дней до их проведения.

В соответствии с пунктом 6.11 Порядка привлечения подрядных организаций для участия в открытом конкурсе допускаются участники, деятельность которых не приостановлена в порядке, предусмотренном [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеющие просроченной задолженности перед бюджетами всех уровней или государственными внебюджетными фондами, не находящиеся в процессе ликвидации или в процедуре банкротства, в реестре недобросовестных поставщиков, который ведется согласно [Положению](#) о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2007 года № 292. В зависимости от вида работ в конкурсной документации могут быть определены специальные квалификационные требования для допуска участников к открытому конкурсу.

При этом в соответствии с пунктом 1.2 Порядка привлечения подрядных организаций подрядные организации не могут быть ограничены в участии в открытом конкурсе для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в зависимости от наличия или отсутствия опыта работы в конкретном муниципальном образовании.

Конкурсные документации по проведению вышеуказанных открытых конкурсов были разработаны организатором торгов – ОАО «ГУК «Великий Новгород» – и утверждены исполняющей обязанности генерального директора ОАО «ГУК «Великий Новгород» <...> 08.08.2011.

В соответствии с условиями конкурсных документаций к участникам вышеуказанных открытых конкурсов предъявляется, в частности, следующее требование: «допускаются участники осуществляющие деятельность на территории г. В. Новгорода более 5 лет».

Таким образом, указанное требование предусматривает обязательное наличие у участников открытых конкурсов опыта работы (осуществления деятельности более 5 лет) в конкретном муниципальном образовании (Великом Новгороде), что прямо запрещено пунктом 1.2 Порядка привлечения подрядных организаций.

Также конкурсными документациями по проведению вышеуказанных открытых конкурсов установлены следующие требования: «допускаются участники: не имеющие просроченной задолженности перед бюджетом всех уровней или государственными внебюджетными фондами (подтверждение – выписка из налоговой службы), не находящиеся в стадии ликвидации или банкротства (подтверждение – копия бухгалтерского баланса с приложением отчета о прибылях и убытках либо декларацию по УСН)». Таким образом, от участников торгов требуется представить документальные доказательства, подтверждающие ненахождение лица в стадии ликвидации или в процедуре банкротства, что не соответствует положениям Порядка привлечения подрядных организаций, предусматривающим, что подтверждение соответствия указанным требованиям осуществляется путем декларирования участниками открытых конкурсов такого соответствия в своих конкурсных заявках (пункт 6.1 Порядка, приложение 3 к Порядку).

Кроме того, в конкурсных документациях, размещенных на официальном сайте органа местного самоуправления в сети «Интернет» (www.adm.nov.ru) и опубликованных в средствах массовой информации (газете «Вестник жилищных отношений»), перечень требований к участникам вышеуказанных открытых конкурсов сформулирован по-разному.

Так, согласно положениям конкурсных документаций, размещенных в газете «Вестник жилищных отношений», установлено требование о том, что к участию в конкурсах «допускаются участники, не имеющие административных правонарушений». В размещенных на сайте www.adm.nov.ru конкурсных документациях по проведению вышеуказанных открытых конкурсов такое требование отсутствует. При этом в конкурсных документациях, размещенных на сайте www.adm.nov.ru, установлено следующее требование: «допускаются участники, не находящиеся в стадии ликвидации или банкротства (подтверждение – копия бухгалтерского баланса с приложением отчета о прибылях и убытках либо декларацию по УСН)». Данное требование отражено и в положениях конкурсных документаций, размещенных в газете «Вестник жилищных отношений», однако в качестве подтверждения не нахождения в стадии ликвидации или банкротства участникам открытых конкурсов необходимо представить только копию бухгалтерского баланса, что фактически исключает из числа потенциальных участников открытых конкурсов лиц, применяющих упрощенную систему налогообложения.

Из письменных пояснений ОАО «ГУК «Великий Новгород» по настоящему делу о нарушении антимонопольного законодательства (вх. № 8068 от 22.12.2011, № 867 от 15.02.2012 Новгородского УФАС России) следует, что организатор торгов при проведении вышеуказанных открытых конкурсов руководствовался действующим Порядком привлечения подрядных организаций и не допустил нарушений Закона о защите конкуренции.

Требования к участникам открытых конкурсов были установлены ОАО «ГУК «Великий Новгород» исходя из положений пункта 6.11 Порядком привлечения подрядных организаций. Данные требования не противоречат постановлению Администрации Новгородской области от 21.06.2011 № 258

Как установлено частью 2 статьи 448 ГК, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения. При этом в соответствии с пунктом 6.4 Порядка привлечения подрядных организаций, утвержденного постановлением Администрации Новгородской области от 21.06.2011 № 258, заседание конкурсной комиссии должно состояться не ранее чем через 10 дней после опубликования извещения о проведении открытого конкурса и конкурсной документации, что фактически допускает возможность опубликования извещения о проведении торгов менее чем за тридцать дней до их проведения. Постановление Администрации Новгородской области от 21.06.2011 № 258 является действующим нормативным правовым актом, устанавливающим обязательные нормы для организаторов конкурсов по отбору подрядчиков для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

Требование к участникам конкурса о наличии опыта выполнения работ на территории Великого Новгорода (5 лет) ОАО «ГУК «Великий Новгород» также полагает допустимым, поскольку согласно пункту 6.11 Порядка привлечения подрядных организаций, в зависимости от вида работ в конкурсной документации могут быть определены специальные квалификационные требования для допуска участников.

Также в письменных пояснениях ОАО «ГУК «Великий Новгород» указано следующее:

«Относительно наличия противоречий в датах заседаний, начала и окончания приема конкурсных заявок, а также требований, сообщаем, что изначально были размещены объявления о проведении конкурсов, назначенных на 18.08.2011 г. Впоследствии организатором конкурса, в соответствии с п. 6.5 Порядка, были внесены изменения в конкурсную документацию, соответственно, срок подачи заявок был продлен до 22.08.2011 (объявление опубликовано в газете «Великий Новгород»), и конкурсы соответственно состоялись 23.08.2011».

На рассмотрении дела представители ОАО «ГУК «Великий Новгород» поддержали доводы, изложенные в письменных пояснениях, в полном объеме и дополнительно пояснили, что сведения о новых датах заседания конкурсной комиссии и окончания подачи конкурсных заявок не могли быть опубликованы в газете «Вестник жилищных отношений», поскольку данное печатное издание выходит раз в месяц. Поэтому указанная информация была опубликована в газете «Новгород».

Администрация Новгородской области, привлеченная к участию в рассмотрении настоящего дела в качестве заинтересованного лица, представила письменные пояснения по делу (вх. № 344 от 20.01.2012 Новгородского УФАС России), из которых следует, что пункт 6.4 Порядка привлечения подрядных организаций, устанавливающий, что заседание конкурсной комиссии проводится не ранее 10 дней с даты публикации извещения, не вступает в противоречие с частью 2 статьи 448 ГК, которой предусмотрено соответствующее изъятие из общей нормы. Аналогичная норма действует при проведении отбора подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов и в других регионах Российской Федерации.

На рассмотрении дела представитель Администрации Новгородской области поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, в полном объеме.

Исследовав материалы дела и оценив доводы представителей сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

1. Оценивая правомерность действий и соблюдение требований действующего законодательства при проведении ОАО «ГУК «Великий Новгород» вышеуказанных открытых конкурсов по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, следует руководствоваться общими нормами гражданского законодательства о проведении торгов (статьи 447 – 449 ГК), положениями Закона о Фонде ЖКХ и Порядка привлечения подрядных организаций, утвержденного постановлением Администрации Новгородской области от 21.06.2011 № 258.

В соответствии с частью 2 статьи 448 ГК, если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

Законом о Фонде ЖКХ определено, что порядок привлечения подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома может устанавливаться субъектом Российской Федерации. При этом никаких положений о том, что извещение о проведении торгов по отбору подрядных организаций может быть опубликовано в иные сроки, чем предусмотрено частью 2 статьи 448 ГК, указанный закон не содержит.

Постановление Администрации Новгородской области от 21.06.2011 № 258 является подзаконным нормативным правовым актом, а не законом, в связи с чем положения пункта 6.4 Порядка привлечения подрядных организаций не могут рассматриваться в качестве исключения из общей нормы о сроках публикации извещения, предусмотренной частью 2 статьи 448 ГК, тем более, что указанным пунктом Порядка определен минимально возможный срок заседания конкурсной комиссии по определению итогов конкурса, а не срок опубликования извещения о проведении торгов.

Таким образом, при проведении вышеуказанных открытых конкурсов ОАО «ГУК «Великий Новгород», руководствуясь частью 2 статьи 448 ГК, должно было опубликовать в печатном издании и разместить на официальном сайте извещение о проведении торгов не менее чем за тридцать дней до их проведения, что соответствовало бы положениям гражданского законодательства и не противоречило бы пункту 6.4 Порядка привлечения подрядных организаций.

В данном случае извещение о проведении вышеуказанных открытых конкурсов было опубликовано в газете «Вестник жилищных отношений» и размещено на официальном сайте Администрации Великого Новгорода 08.08.2011, заседание конкурсной комиссии по подведению итогов торгов состоялось 23.08.2011. То есть о проведении торгов было объявлено за 15 дней до даты их проведения, что противоречит части 2 статьи 448 ГК.

2. Требования, предъявленные к участникам вышеуказанных открытых конкурсов, о документальном подтверждении ненахождения лица в стадии ликвидации или в процедуре банкротства и отсутствия задолженности перед бюджетами всех уровней и государственными внебюджетными фондами (представление в составе конкурсной заявки бухгалтерского баланса либо декларации по упрощенной системе налогообложения, а также «выписки из налоговой службы») не соответствуют Порядку привлечения подрядных организаций.

Пунктом 6.11 Порядка привлечения подрядных организаций для участия в открытом конкурсе действительно определено, что для участия в открытом конкурсе допускаются участники, не имеющие просроченной задолженности перед бюджетами всех уровней или государственными внебюджетными фондами, не находящиеся в процессе ликвидации или в процедуре банкротства. Вместе с тем положений о том, что для подтверждения соответствия данным требованиям участники открытого конкурса должны представить в составе своих конкурсных заявок какие-либо документы, Порядок не содержит.

Подтверждение соответствия установленным требованиям в данном случае осуществляется путем декларирования такого соответствия в конкурсных заявках. Согласно пункту 6.1 Порядка привлечения подрядных организаций конкурсная заявка оформляется в соответствии с приложением 3 к настоящему Порядку. Приложением 3 к Порядку установлена форма конкурсной заявки, в соответствии с пунктом 6 которой участник открытого конкурса указывает, в частности, следующее: «просроченная задолженность перед бюджетами всех уровней или государственными внебюджетными фондами отсутствует; участник не находится в процессе ликвидации или в процедуре банкротства».

Таким образом, установленные в конкурсных документах требования к участникам вышеуказанных открытых конкурсов о предоставлении копии бухгалтерского баланса либо декларации по упрощенной системе налогообложения, а также «выписки из налоговой службы» являются неправомерными, поскольку Порядком привлечения подрядных организаций не предусмотрены. Причем согласно положениям конкурсных документов, опубликованных в газете «Вестник жилищных отношений», от участников открытых конкурсов требовалось представить исключительно копию бухгалтерского баланса, что фактически исключает из числа потенциальных участников открытых конкурсов лиц, применяющих упрощенную систему налогообложения.

Также не предусмотрены либо прямо запрещены Порядком и являются неправомерными:

- требование о том, что к участию в конкурсах «допускаются участники, не имеющие административных правонарушений» (опубликовано в газете «Вестник жилищных отношений», в размещенных на сайте www.adm.nov.ru конкурсных документах отсутствует);

- требование о том, что к участию в конкурсах «допускаются участники осуществляющие деятельность на территории г. В. Новгорода более 5 лет» (прямо противоречит пункту 1.2 Порядка).

3. Организатором торгов – ОАО «ГУК «Великий Новгород» – в периодическом печатном издании – газете «Вестник жилищных отношений» – и на официальном сайте Администрации Великого Новгорода фактически были размещены различные варианты извещения о проведении вышеуказанных открытых конкурсов и конкурсных документаций, отличающихся между собой датами окончания срока подачи конкурсных заявок и заседания конкурсной комиссии, требованиями к участникам открытых конкурсов.

Так, согласно извещениям о проведении вышеуказанных открытых конкурсов, размещенным на сайте www.adm.nov.ru, дата заседания конкурсной комиссии – 23.08.2011; дата начала подачи конкурсных заявок – 15.08.2011; дата окончания подачи конкурсных заявок – 22.08.2011, тогда как согласно извещению о проведении вышеуказанных открытых конкурсов, опубликованному в газете «Вестник жилищных отношений», дата заседания конкурсной комиссии – 19.08.2011; дата начала подачи конкурсных заявок – 15.08.2011; дата окончания подачи конкурсных заявок – 18.08.2011.

При этом довод ОАО «ГУК «Великий Новгород» о том, что опубликование в газете «Новгород» № 32 (1099) от 18.08.2011 «объявления о переносе даты заседания конкурсной комиссии в ОАО ГУК «Великий Новгород» устраняет возникшие противоречия, является несостоятельным, поскольку указанное объявление опубликовано не в том печатном издании, которое было выбрано организатором торгов для публикации информации о проведении открытых конкурсов, а сведения о том, в какое именно извещение, конкурсную документацию, и в отношении каких работ по капитальному ремонту каких многоквартирных домов вносятся изменения, в указанном объявлении отсутствовали.

Из вышеизложенного следует, что при проведении вышеуказанных открытых конкурсов ОАО ГУК «Великий Новгород» были допущены многочисленные нарушения установленного действующим законодательством порядка проведения торгов в форме открытых конкурсов по отбору подрядных организаций для капитального ремонта многоквартирных домов, которые существенно повлияли на итоги торгов, права и законные интересы их участников.

Как следует из Протоколов заседаний конкурсной комиссии по рассмотрению, сопоставлению и оценке конкурсных заявок и определению итогов открытых конкурсов по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов от 23.08.2011 №№ 6, 7, 15, 16, 21 ООО «Рубин-2» не был допущен к участию в вышеуказанных открытых конкурсах по причине непредставления «выписки из налоговой службы о задолженности перед бюджетами всех уровней, подтверждения бухгалтерского баланса с приложением отчета о прибылях и убытках».

То есть участнику открытых конкурсов – ООО «Рубин-2» – было отказано в допуске к участию в торгах по причине непредставления в составе конкурсной заявки документов, не предусмотренных Порядком привлечения подрядных организаций, утвержденным постановлением Администрации Новгородской области от 21.06.2011 № 258.

Кроме того, ООО «Рубин-2» является лицом, применяющих упрощенную систему налогообложения, и копию бухгалтерского баланса в составе конкурсной заявки представить не мог.

Справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций, была получена ООО «Рубин-2» от Межрайонной ИФНС № 9 по Новгородской области 22.08.2011, но поскольку данный участник торгов руководствовался сроком подачи конкурсных заявок, указанным в извещении о проведении открытых конкурсов, опубликованном в газете «Вестник жилищных отношений» (с 15.08.2011 по 18.08.2011), ООО «Рубин-2» было введено в заблуждение относительно действительной даты окончания срока подачи конкурсных заявок (22.08.2011) и не представило в составе своих заявок указанную справку.

Необоснованный отказ в допуске к участию в торгах ООО «Рубин-2» привел к тому, что открытые конкурсы по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов по ул. Октябрьская, д. 16 (лот № 6 – ремонт системы водоотведения) и ул. Козьмодемьянская, д. 1 (лот № 16 – ремонт металлической кровли) были признаны несостоявшимися, поскольку к участию в торгах было допущено только по одному участнику (ООО «ЭРА» и ООО «МастерСтрой» соответственно), с которыми и были заключены договоры подряда (с ООО «ЭРА» договор заключен по начальной максимальной цене).

Как следует, из информации представленной Межрайонной ИФНС № 9 по Новгородской области (исх. № 10-05/002042 от 06.02.2012) справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций вручается налогоплательщику или направляется ему почтовым отправлением с уведомлением о вручении в течение 10 рабочих дней с даты поступления заявления.

Учитывая, что в данном случае о проведении торгов было объявлено за 15 дней до даты их проведения (извещение опубликовано 08.08.2011, торги проведены 23.08.2011, срок подачи заявок с 15.08.2011 по 22.08.2011 – 8 дней) своевременное получение и представление в составе конкурсных заявок указанной справки представляет существенные трудности для любого потенциального участника торгов, который узнал об их проведении из опубликованного в печатном издании или размещенного на сайте извещения. Причем требование о представлении такой справки не основано на установленном Порядке привлечения подрядных организаций и является неправомерным.

В данном случае несвоевременное объявление о проведении торгов, установление необоснованно короткого периода времени для подачи конкурсных заявок в совокупности с неправомерными требованиями к участникам торгов и к содержанию их заявок, а также наличие существенных противоречий в информации о проведении открытых конкурсов, опубликованной в печатном издании и размещенной на официальном сайте, представляют собой существенные нарушения установленного порядка проведения торгов, прав и законных интересов их участников, ограничивают возможности заинтересованных лиц на получение открытой и достоверной информации о проведении торгов и на принятие обоснованного решения об участии в них.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении

торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Действия организатора торгов – ОАО «ГУК «Великий Новгород», совершенные при проведении вышеуказанных открытых конкурсов, а именно:

- размещение на официальном сайте органа местного самоуправления в сети «Интернет» и опубликование в средствах массовой информации извещений о проведении открытых конкурсов по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов с нарушением срока, предусмотренного частью 2 статьи 448 ГК;

- размещение на официальном сайте органа местного самоуправления в сети «Интернет» и опубликование в средствах массовой информации противоречивой информации о проведении открытых конкурсов по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов: о сроках подачи конкурсных заявок, о дате проведения открытых конкурсов, о требованиях к участникам торгов, о содержании и составе конкурсных заявок;

- установление неправомерных требований к участникам торгов: о предоставлении копии бухгалтерского баланса либо декларации по упрощенной системе налогообложения, а также «выписки из налоговой службы», о наличии у участников торгов опыта работы в конкретном муниципальном образовании,

в данном случае привели (необоснованный отказ в допуске к участию в торгах ООО «Рубин-2»), а также могут и в дальнейшем привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путем неучастия в торгах хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства на территории Новгородской области, и к недостижению целей, предусмотренных частью 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции.

Как указано в постановлении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.09.2011 № 7905/09 по делу № А40-40222/08-153-445 открытые торги проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников, в связи с чем не установленное законодательством ограничение в доступе к торгам ущемляет как права каждого желающего принять в них участие, так и интерес организатора торгов в привлечении максимального числа участников.

Таким образом, в действиях ОАО «ГУК «Великий Новгород», совершенных при проведении торгов в форме открытых конкурсов по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Великого Новгорода по адресам: ул. Октябрьская, д. 16 (лот № 6 – ремонт системы водоотведения, лот № 7 – ремонт шиферной кровли), ул. Чудинцева д. 4 (лот № 15 – ремонт кровли), ул. Козьмодемьянская, д. 1 (лот № 16 – ремонт металлической кровли), ул. Великолукская, д. 15 (лот № 21 – ремонт шиферной кровли), содержится нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Из информации, представленной ОАО «ГУК «Великий Новгород» (исх. № 315 от 08.02.2012), следует, что Договоры от 12.09.2011 № 7 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества д. № 16 по ул. Октябрьская, № 15 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества д. № 4 по ул. Чудинцева, заключенные ООО «Управляющая компания № 2/1» и ООО «Управляющая компания № 12» с ООО «МастерСтрой», до настоящего времени не исполнены, поскольку подрядчиком соответствующие работы не завершены. ООО «МастерСтрой» было направлено претензионное письмо об обязанности выполнения работ до 10 февраля 2012 года. На заседании Комиссии по рассмотрению настоящего дела, состоявшемся 20.02.2012, представитель ОАО «ГУК «Великий Новгород», ООО «Управляющая компания № 2/1» и ООО «Управляющая компания № 12» Артемьев О.В. пояснил, что указанные работы ООО «МастерСтрой» до сих пор не завершило.

В соответствии с частью 4 статьи 17 Закона о защите конкуренции нарушение правил, установленных настоящей статьей, является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

Руководствуясь статьей 17, пунктом 3 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Открытого акционерного общества «Группа управляющих компаний «Великий Новгород» нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в совершении действий которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов в форме открытых конкурсов по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Великого Новгорода по адресам: ул. Октябрьская, д. 16 (лот № 6 – ремонт системы водоотведения, лот № 7 – ремонт шиферной кровли), ул. Чудинцева д. 4 (лот № 15 – ремонт кровли), ул. Козьмодемьянская, д. 1 (лот № 16 – ремонт металлической кровли), ул. Великолукская, д. 15 (лот № 21 – ремонт шиферной кровли), извещения о проведении которых были опубликованы в периодическом печатном издании – газете «Вестник жилищных отношений» № 2 (29) (подписано в печать 08.08.2011) и размещены на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети «Интернет» по адресу: www.adm.nov.ru 08.08.2011.

2. Выдать Открытому акционерному обществу «Группа управляющих компаний «Великий Новгород» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для решения вопроса об обращении с иском в суд о признании торгов в форме открытых конкурсов по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов на территории Великого Новгорода по адресам: ул. Октябрьская, д. 16 (лот № 7 – ремонт шиферной кровли), ул. Чудинцева д. 4 (лот № 15 – ремонт кровли), и заключенных по результатам торгов сделок (Договора от 12.09.2011 № 7 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества д. № 16 по ул.

Октябрьская, Договора от 12.09.2011 № 15 на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества д. № 4 по ул. Чудинцева) недействительными.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частями 2.1-2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.