

"23" ноября 2011 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель председателя <.....>

Члены Комиссии: <.....>

<.....>

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии:

<.....>, рассмотрев жалобу ООО «Интеллект корпоративные системы» на действия котировочной комиссии ФГБОУ ВПО Костромская ГСХА при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для копировальной и множительной техники, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 31.10.2011 г. на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru размещено извещение (№ 0341100000311000064) о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для копировальной и множительной техники.

ООО «Интеллект корпоративные системы» (далее - заявитель) в своей жалобе обжалует действия котировочной комиссии, которая, по мнению заявителя, незаконно отклонила заявку участника размещения заказа. По мнению заявителя, в котировочной заявке участника размещения заказа были представлены расходные материалы, соответствующие требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Представители котировочной комиссии доводы жалобы не признают, нарушение Закона о размещении заказов отрицают.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее:

1. В извещении о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для копировальной и множительной техники установлено, что поставляемые «изделия должны быть оригинальными. При производстве картриджей не должны использоваться технологии рециркуляции (частичного восстановления) картриджей.... Поставляемый товар должен обеспечивать полную совместимость с копировально-множительной техникой и периферийными устройствами Заказчика (под совместимостью товаров понимается техническое и функциональное сопряжение (прочность механических элементов оригинальных расходных материалов и физико-химические свойства тонера (чернил) точно сбалансированы с прочностью механических элементов оборудования), вследствие чего полностью исключаются случаи скорого износа техники и

ухудшения качества работы, в том числе печати).».

В техническом задании заказчика указаны требуемые картриджи для определенных моделей принтеров, ксероксов, плоттеров.

В протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок участников размещения заказа от 14.11.2011 г. в обоснование причины отклонения заявки ООО «Интеллект корпоративные системы» указано о несоответствии предлагаемых товаров требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Предлагаемый товар не соответствует запрашиваемому по позициям № 1-6, 13-16, 21-24, 30-46, 51-52.

Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что по указанным позициям участником размещения заказа были предложены расходные материалы «Blossom».

Как пояснили представитель заявителя, указанные расходные материалы «Blossom» являются не оригинальными, а совместимыми картриджами, т.е. картриджи, произведенные какой-либо другой фирмой, которая сама может и не производить оргтехнику. За счет этого совместимые картриджи имеют меньшую стоимость по сравнению с оригинальными. При этом, представитель заявителя не представил доказательства о соответствии/не соответствии технических и иных показателей оригинальных и совместимых картриджей.

Как пояснили представители котировочной комиссии, заказчиком в извещении о проведении запроса котировок установлено требование о необходимости поставки оригинальных картриджей, что обусловлено необходимостью совместимости оргтехники ФГБОУ ВПО Костромская ГСХА и поставляемых расходных материалов для обеспечения качества печати, а также нормальной работы оргтехники и соблюдения гарантийных обязательств.

2. В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в этом извещении также должно содержаться указание на товарный знак товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товару, происходящему из иностранного государства или группы иностранных государств). В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Таким образом, Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено несоответствие котировочной заявки ООО «Интеллект корпоративные системы» требованиям извещения о проведении запроса котировок в части необходимости поставки оригинальных картриджей

для обеспечения совместимости расходных материалов и оргтехники. Нарушений котировочной комиссией требований Закона о размещении заказов не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Интеллект корпоративные системы» необоснованной в соответствии с частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>