РЕШЕНИЕ № 08-01-110

15 мая 2013 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Камнева Н.П.	- заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М.	- старший специалист 1 разряда общего отдела, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«…»

рассмотрев жалобы ЗАО «Полет» и ООО «СибСтройРесурс» на действия аукционной комиссии заказчика – МКОУ СОШ №4 р.п.Линево при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 р.п.Линево» Искитимского района Новосибирской области. Извещение №0351300219113000001, размещено на сайте 02.04.213г., начальная максимальная цена контракта 6 031 769,42 рубля,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ЗАО «Полет» и ООО «СибСтройРесурс» с жалобами на действия аукционной комиссии заказчика – МКОУ СОШ №4 р.п.Линево при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 р.п.Линево» Искитимского района Новосибирской области.

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 25.04.2013г. единая комиссия заказчика приняла решение отклонить первые части заявок ЗАО «Полет» и ООО «СибСтройРесурс» на основании п.4 ст.41.9 ФЗ №94-ФЗ, а именно, непредставление сведений предусмотренных п.19 информационной карты аукционной документации и ч.4 ст.41.8 ФЗ №94-ФЗ (в заявках не указан товарный знак мембраны). Податели жалоб несогласны с данным решением единой комиссии, считают, что их первые части заявок полностью соответствовали требованиям законодательства о размещении заказов и аукционной документации.

На основании изложенного, податели жалоб считают, что единая комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением законодательства о размещении заказов.

На жалобы поступили возражения от заказчика - МКОУ СОШ №4 р.п.Линево

следующего содержания.

В Разделе 3 «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме» аукционной документации в п.19 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению» содержится требование: Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать сведения:

Согласие участника размещения заказа на выполнение работ, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, при условии размещения заказа на выполнение работ, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе, или согласие, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об аукционе (пункт III. РАЗДЕЛА 4. «Техническое задание для проведения открытого аукциона в электронной форме»), если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об аукционе, при условии содержания в документации об аукционе указания на товарный знак используемого товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в аукционе на товарный знак:

тип мембраны, товарный знак и описание ее физико-механических показателей.

ООО «СибСтройРесурс» не выполнило все условия о содержании первой части заявки, а именно в первой части заявки в отношении мембраны было указано:

Тип мембраны - EPDM Sure-Seal Fleece BACK;

Физико-механические показатели:

- сопротивление воздействию озона (ASTMD1149);

- устойчивость к воздействию ультрафиолета

(ASTMG26);

- температура хрупкости (макс.) - 65 ^{0}C;

- относительное удлинение при разрыве - 600 %;

- условная прочность при разрыве - 11 МПа;

- твердость по Шору А - 50 усл.ед.;

- ширина рулонов 6,1 м;

- толщина - 1,14 мм.

- толщина - 1,1-1,2 мм

ЗАО «Полет» не выполнило все условия о содержании первой части заявки, а именно в первой части заявки в отношении мембраны было указано:

Тип мембраны - ТЭПК Шуэ-Сил (EPDM Sure-Seal Fleece BACK);

Физико-механические показатели:

- сопротивление воздействию озона;

- устойчивость к воздействию ультрафиолета;

- температура хрупкости: - 65 ^{0}С

и физико-механическими показателями:

- относительное удлинение при разрыве - 600 %;

- условная прочность при разрыве - 11 МПа;

- твердость по Шору А - 50 усл.ед.;

- ширина рулонов 6 м;

- толщина - 1,2 мм.

Таким образом, данные участники размещения заказа в составе первых частях своих аукционных заявок не выполнили требования установленные в аукционной документации, а именно, не указали товарный знак мембраны.

На основании изложенного, заказчик считает, что единая комиссия заказчика провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители заказчика представили распечатки с официальных сайтов производителей мембран, в соответствии с которыми мембраны типа EPDM Sure-Seal Fleece BACK имеют товарные знаки (Carlisle, Giscolene и т.д.). Представители подателей жалоб, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, не представили никаких документов, свидетельствующих о том, что предлагаемые в составе первой части их заявок мембраны не имеют товарного знака. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать решение единой комиссии заказчика, зафиксированное в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 25.04.2013г. об отказе в допуске первых частей заявок ЗАО «Полет» и ООО «СибСтройРесурс» законным и обоснованным.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Новосибирского УФАС России по заявлению представителя ООО «ЮКОН-СИБИРЬ» также рассмотрела вопрос об отклонении первой части заявки ООО «ЮКОН-СИБИРЬ» в ходе которой было установлено, что данный участник размещения заказа так же не указал в составе первой части заявки товарный знак мембраны.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобы ЗАО «Полет» и ООО «СибСтройРесурс» на действия аукционной комиссии заказчика – МКОУ СОШ №4 р.п.Линево при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту

кровли здания МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 р.п.Линево» Искитимского района Новосибирской области необоснованными.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ЗАО «Полет» и ООО «СибСтройРесурс» на действия аукционной комиссии заказчика – МКОУ СОШ №4 р.п.Линево при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №4 р.п.Линево» Искитимского района Новосибирской области необоснованными.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.