Р Е Ш Е Н И Е п о ж а л о б е

31 мая 2017 года Петербург Санкт-

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителя от ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» (далее – Организатор торгов); от ООО «РЭС» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 23.05.2017 № 12702/17) ООО «РЭС» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку кабельной продукции на 500 в г. Мирный Архангельской области (17-88) (извещение № 31705043514), заслушав пояснения,

УСТАНОВИЛА:

21 апреля 2017 года на официальном сайте <u>www.zakupki.gov.ru</u> в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31705043514 о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку кабельной продукции на 500 в г. Мирный Архангельской области (17-88) (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным <u>законом</u> от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» (далее – Положение о закупках) в редакции от 30.12.2016, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте <u>www.zakupki.gov.ru</u> в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п Наименование	Значение
-----------------------	----------

1.	Начальная (максимальная) цена	4 779 988,12 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	21.04.2017
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	28.04.2017 в 16:00 (MCK)
4.	Дата и время рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	28.04.2017 в 17:00 (MCK)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	г. Санкт-Петербург, ул. Мира, 15, литер б

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре закупки № 31705043514 не был заключен договор.

- 2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном присвоении первого места заявке ООО «ЭМ-Кабель» по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки.
- 3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации И проведении торгов, заключении ДОГОВОРОВ результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых соответствии обязательным является В С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ».

ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» относится к унитарным предприятиям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются <u>Конституцией</u> Российской Федерации, Гражданским <u>кодексом</u> Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений <u>части 3</u> настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/15362/17 от 25.05.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупаемым товарам, работам, услугам, а также К УСЛОВИЯМ исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие В закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к товарам, работам, ИМИ γςλγιαΜ, предлагаемым **УСЛОВИЯМ** исполнения договора.

В соответствии с Протоколом запроса предложений № 17-88 от 12.05.2017 заявке ООО «ЭМ-Кабель» по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки было присвоено первое место.

Согласно Форме 4 Документации установлены следующие критерии, их значимость и порядок оценки заявок по этим критериям:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия, %
1	Цена договора	90
Rai = ((Amax – Ai),	/Amax)*100	

где:

 ${f Ra_i}$ - рейтинг, присуждаемый і-й заявке по указанному критерию;

А_{max} - начальная (максимальная) цена договора;

 ${f A_i}$ – предложение і-го участника запроса предложений по цене договора.

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг $\mathbf{Ra_i}$ умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

2	Срок выполнения	10
_	поставки	10

Критерии и порядок оценки заявок на участие в запросе предложений

Rfi = ((Fmax - Fi)/(Fmax - Fmin))*100

где $\mathbf{Rf_i}$ - рейтинг, присуждаемый і-й заявке по указанному критерию;

F^{max} - максимальный срок выполнения работ в единицах измерения срока выполнения работ (количество месяцев) с даты заключения договора;

F^{min} – минимальный срок выполнения работ в единицах измерения срока выполнения работ (количество месяцев) с даты заключения договора;

 ${f F}^i$ – предложение, содержащееся в і-й заявке по сроку выполнения работ, в единицах измерения срока выполнения работ (количество месяцев) с даты заключения договора.

Для получения итогового рейтинга по заявке, рейтинг $\mathbf{Rf_i}$ умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение в заявке с наименьшим сроком выполнения работ.

Итоговый рейтинг

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени

выгодности содержащихся в ней условий исполнения договора производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер

При этом в соответствии с п. 3.1.1 Документации участник подает заявку на участие в процедуре закупки в форме электронного документа в соответствии с формой, приведённой в Разделе II (Форма №1) документации о процедуре закупки.

Согласно Форме № 1 участник предлагает срок поставки «в днях», который должен быть установлен в пределах минимального и максимального срока, указанного в п. 1.3.1 Документации, а также указывает а форме ценовое предложение, не превышающее начальную (максимальную) цену договора – 4 779 988,13 руб.

Из установленного порядка оценки и сопоставления заявок по критерию «Срок выполнения поставки» следует, что у Закупочной комиссии отсутствует возможность расчета баллов по критерию «Срок выполнения поставки» при указании участником двух сроков поставки, так как формула не содержит значений, при которых участник предлагает два срока поставки.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявки участников, представленные в заседание Комиссии СПб УФАС России, установила, что участники в составе заявки предложили следующие условия исполнения договора:

1. ООО «Центр Геоинформации»

Цена договора – 4 779 900,00 руб. (с НДС 18%);

Срок поставки – 29 дней.

2,000 «P3C»

Цена договора – 4 599 412,90 руб. (c HДС 18%);

Срок поставки – 20 дней.

3. ООО «ЭМ-Кабель»

Цена договора – 4 441 746,43 руб. (с НДС 18%);

Срок поставки – мин. - 20 дней, мах. - 30 дней.

Комиссия СПб УФАС России, с учетом порядка оценки заявок на участие в процедуре закупки, установленного Формой 4 Документации и условий, предложенных участниками в составе заявок (представленных в заседание Комиссии СПб УФАС России), произвела расчет баллов по установленным формулам критериев оценки заявок:

Nº	Наименование	Суммарный рейтинг по критериям оценки с Итоговый учетом значимости рейтинг		Порядковый номер	
п/п	п/п участника	Цена договора	Срок поставки		(место)
1.	ООО «Центр Геоинформации»	0,0016	1	1,0016	3
2.	000 «PЭC»	3,38	10	13,38	1
3.	000 «ЭМ-Кабель»	6,37	0	6,37	2

Ввиду вышеизложенного, Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу о неправомерном присвоении Закупочной комиссией первого места заявке ООО «ЭМ-Кабель» по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки.

Вместе с тем представители Организатора торгов в заседание Комиссии СПб УФАС России признали ошибочное начисление Закупочной комиссией баллов заявке ООО «ЭМ-Кабель» по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки с последующим присвоением заявке первого места.

Комиссия СПб УФАС России усматривает в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов нарушение п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также осуществлении оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в порядке, которые не указаны в документации о закупке, путем неправомерного присвоения первого места заявке ООО «ЭМ-Кабель» по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного

рассматривает обжалуемые акты И (NNN)действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В рассмотрения случае, ходе жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно пп. «а» п. 5.2.2 Документации участник не допускается Закупочной комиссией к участию в процедуре закупки, в том числе, в случае не предоставления определенных пунктом 3.3 настоящего Раздела документов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике.

Как следует из Протокола запроса предложений № 17-88 от 12.05.2017, на участие в процедуре закупки были поданы и допущены 3 (три) заявки. Вместе с тем в Протоколе, представленном в заседание Комиссии СПб УФАС России, размещенном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и подписанным Закупочной комиссией, указано, что заявки всех трех участников содержат не полный пакет документов.

Представители Организатора торгов пояснили, что в Протоколе запроса предложений № 17-88 от 12.05.2017 была допущена техническая ошибка в части указания сведений о том, что заявки всех трех участников содержат неполный пакет документов.

Комиссия СПб УФАС России усматривает в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в нарушении принципа информационной открытости закупки, путем указания недостоверных в Протоколе запроса предложений № 17-88 от 12.05.2017 г.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (от 23.05.2017 № 12702/17) ООО «РЭС» на

действия Закупочной комиссии Организатора торгов ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку кабельной продукции на 500 в г. Мирный Архангельской области (17-88) (извещение № 31705043514), обоснованной.

- 2. Признать в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов нарушения:
- п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также осуществлении оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в порядке, которые не указаны в документации о закупке, путем неправомерного присвоения первого места заявке ООО «ЭМ-Кабель» по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки.
- п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившиеся в нарушении принципа информационной открытости закупки, путем указания недостоверных в Протоколе запроса предложений № 17-88 от 12.05.2017 г.
 - 3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.
 - 4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

31 мая 2017 года

Санкт-

Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения

договоров (далее - Комиссия)

на основании решения Комиссии от 31.05.2017 по делу № Т02-302/17 на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку кабельной продукции на 500 в г. Мирный Архангельской области (17-88) (извещение № 31705043514), руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. Закупочной комиссии Организатора торгов ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» совершить действия, направленные на устранение нарушений процедуры торгов, путем:
- отмены Протокола запроса предложений № 17-88 от 12.05.2017;
- повторного проведения процедуры рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников;
- завершения процедуры в строгом соответствии с требованиями, установленными Документацией и Положением о закупках.
 - 2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Санкт-Петербургское УФАС в срок до 26 июня 2017 года с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.