

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-207-11)

24.02.2012г.

г. Уфа,

ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии гражданина <...> дело №Р-207-11, возбужденное по собственной инициативе Башкортостанского УФАС России, а именно рекламу: "Классический лечебный МАССАЖ выезд специалиста на дом переносной массажный стол тел. <...>", размещенную в специализированной информационной газете "ГИД- ИНФО.RU " (учредитель газеты гр. <...>) на стр. 4 №031 (0086) от 09.08.2011г; на стр.4 №032 (0087) от 16.08.2011г; на стр. №033 (0088) от 23.08.2011г; на стр.3 №034 (0089) от 30.08.2011г; №035 (0090) от 06.09.2011г; на стр. 6 №036 (0091) 13.09.2011г.,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

31.10.2011г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ было вынесено определение дела №Р-207-11 в отдельное производство в отношении рекламы: "Классический лечебный МАССАЖ выезд специалиста на дом переносной массажный стол тел.<...>", размещенной в специализированной информационной газете "ГИД- ИНФО.RU " (учредитель газеты гр. <...>) на стр. 4 №031 (0086) от 09.08.2011г; на стр.4 №032 (0087) от 16.08.2011г; на стр. №033 (0088) от 23.08.2011г; на стр.3 №034 (0089) от 30.08.2011г; №035 (0090) от 06.09.2011г; на стр. 6

№036 (0091) 13.09.2011г., так как данная реклама размещена с признаками нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", в части, что:

- реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов". Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В данном случае в вышеуказанных рекламах медицинских услуг, предупреждение о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получении консультации специалистов, отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 24 указанного закона несет как рекламодаделец, так и рекламодатель.

Для объективного и всестороннего рассмотрения всех обстоятельств дела по факту размещения рекламы: "Классический лечебный МАССАЖ выезд специалиста на дом переносной массажный стол тел. <...>", размещенной в специализированной информационной газете "ГИД- ИНФО.RU " (учредитель газеты гр. <...>) на стр. 4 №031 (0086) от 09.08.2011г; на стр.4 №032 (0087) от 16.08.2011г; на стр. №033 (0088) от 23.08.2011г; на стр.3 №034 (0089) от 30.08.2011г; №035 (0090) от 06.09.2011г; на стр. 6 №036 (0091) 13.09.2011г., присутствует необходимость выделения данного факта в отношении гр. <...> (учредителя специализированной информационной газеты "ГИД – ИНФО.RU) в отдельное производство.

14.11.2011г. от гр. <...> (учредителя специализированной информационной газеты "ГИДИНФО.RU") поступили письменные объяснение (вх.№14189 от 14.11.2011г.) о том, что с рекламодателем рекламы: "Классический лечебный МАССАЖ..." договор оказания рекламных услуг не заключался, работники газеты ни каких данных о рекламодателе не взяли. Оплата была произведена за 4 выхода.

14.11.2011г. вынесено определение о приостановлении производства по делу №Р-207-11 в связи с невозможностью установления местонахождения данного лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Управлением направлен запрос в МВД РБ, с просьбой установить рекламодателя данной рекламы по номеру телефона <...>, указанного в рекламе: "Классический лечебный МАССАЖ выезд специалиста на дом переносной массажный стол тел. <...>", размещенной в специализированной информационной газете "ГИД- ИНФО.RU " (учредитель газеты гр. <...>) на стр. 4 №031 (0086) от 09.08.2011г; на стр.4 №032 (0087) от 16.08.2011г; на стр. №033 (0088) от 23.08.2011г; на стр.3 №034 (0089) от 30.08.2011г; №035 (0090) от 06.09.2011г; на стр. 6 №036 (0091) 13.09.2011г.

06.12.2011г. с МВД РБ, поступил ответ (вх.№15569 от 06.12.2011г.) о том, что нарушителем рекламы: "Классический лечебный МАССАЖ выезд специалиста на

дом переносной массажный стол", является <...>

09.12.2011г. Управлением направлен запрос в ОАО "Мобильные Телесистемы" Филиал в Республике Башкортостан" (исх.№6/12423 от 09.12.2011г.), с просьбой предоставить информацию о лице, с которым заключен договор на оказание услуг сотовой связи по номеру телефона <...>.

В связи с получением ответа от ОАО "Мобильные Телесистемы" Филиал в Республике Башкортостан" (вх.№ 451 от 16.01.2012г.) основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

10.02.2011г. от гр. <...> (учредителя специализированной информационной газеты "ГИД – ИНФО.RU) поступили письменные объяснения (вх.№1529 от 10.02.2012г.) о том, что с рекламодателем вышеуказанной рекламы договор на оказание рекламных услуг заключался в устной форме, рекламный модуль не согласовывался, оплачивали за наличный расчет. Данная реклама выходила с одним и тем модулем четыре раза. В настоящее время данная реклама не выходит.

Так же, были представлены копии следующих документов: свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИН№ ТУ 02-00639 от 14.09.2011г; свидетельство о государственной регистрации прекращения физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя от 19.10.2011г.

На рассмотрение данного дела гр. <...> (учредителем специализированной информационной газеты "ГИД – ИНФО.RU) заявлено ходатайство (вх. №1527 от 10.02.2012г.) о рассмотрении дела №Р-207-11, назначенного на 24.02.2012г., без его участия. Ходатайство удовлетворено.

10.02.2012г. Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что согласно представленной информации МВД РБ (вх.№15569 от 06.12.2011г.), абонентом вышеуказанного номера телефона, является <...> А так же согласно представленного договора ОАО "Мобильные Телесистемы" Филиал в Республике Башкортостан" (вх.№ 451 от 16.01.2012г.) абонентом номера телефона <...> Таким образом, Комиссией принято решение привлечь гр. <...> и <...>.

17.02.2012г. в Башкортостанское УФАС России от гр. <...> поступили письменные объяснения (вх.№1861 от 20.02.2012г.) о том, что он подал обеление в рекламную газету "ГИД – ИНФО.RU о предоставлении услуги Классического массажа. Договора на размещение рекламы с газетой не заключал, оплачивал за наличный расчет. Оплатил рекламу за восемь выпусков, а фактически выходило шесть раз. Рекламу размещал с целью мониторинга рынка услуг по классическому массажу, хотел выяснить популярность данных услуг в г.Дюртюли. Платных услуг не оказывал.

24.02.2012г. на рассмотрение данного дела присутствовал гр. <...> От гр. <...> поступили письменные объяснения (вх.№2131 от 24.02.2012г.) о том, что телефонный номер (сим-карта) был оформлен на паспорт его супруги <...>. Но фактически этим номером пользуется он сам.

Анализ представленных материалов дела №Р-207-11 показал, что согласно письменных объяснений (вх.№2131 от 24.02.2012г.) гр. <...> телефонный номер (сим-карта) <...> был оформлен на паспорт его супруги <...>. Но фактически этим номером пользуется он сам. Так же, анализ материалов дела показал, что

согласно письменных объяснений (вх.№1861 от 20.02.2012г.) гр. <...> рекламу разместил с целью мониторинга рынка услуг по классическому массажу, хотел выяснить популярность данных услуг в г.Дюртиули., подавал рекламу, как рекламу медицинских услуг, но фактически медицинские услуги не оказывал. Таким образом, Комиссией принято решение переqualифицировать данное нарушение с части 7 статьи 24 на часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», так как вышеуказанная реклама нарушает ч.7 ст.5 Федерального закона "О рекламе" №38-ФЗ от 13.03.2006г., в части того, что

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, реклама: "Классический лечебный МАССАЖ выезд специалиста на дом переносной массажный стол тел. <...>", размещенная в специализированной информационной газете "ГИД- ИНФО.RU " (учредитель газеты гр. <...>) на стр. 4 №031 (0086) от 09.08.2011г; на стр.4 №032 (0087) от 16.08.2011г; на стр. №033 (0088) от 23.08.2011г; на стр.3 №034 (0089) от 30.08.2011г; №035 (0090) от 06.09.2011г; на стр. 6 №036 (0091) 13.09.2011г., рекламодатель – гр. <...>, размещена с нарушением части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе", в части, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Распространенная гр. <...> реклама предоставляемых услуг направлена на формирование у потребителей желания ими воспользоваться, и существенной является не только информация привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой.

В данной рекламе отсутствует существенная информация о том, что гр. <...> не осуществляет медицинские услуги (массаж), а разместил рекламу с целью мониторинга рынка услуг по классическому массажу, хотел выяснить популярность данных услуг в г.Дюртиули., тем самым способствовал введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемыми услугами.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 7 статьи 5 указанного закона несет рекламодатель. Производство по данному делу в отношении гр. <...> (учредителя специализированной информационной газеты "ГИД – ИНФО.RU) – рекламодателя подлежит прекращению в связи тем, что в соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе" ответственность за нарушение части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" в отношении рекламодателя не предусмотрена.

В настоящее время данная реклама не размещается (оплатили рекламу за восемь выпусков, а фактически выходило шесть раз). Таким образом, Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения - не выдавать, в связи с

нецелесообразностью, так как в данное время нарушения устранены.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 24.02.2012г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Производство по делу № Р-207-11 в отношении гр. <...> - ПРЕКРАТИТЬ.

2.Производство по делу № Р-207-11 в отношении гр. <...> (учредителя специализированной информационной газеты "ГИД – ИНФО.RU) - ПРЕКРАТИТЬ.

3.Признать ненадлежащей рекламу: "Классический лечебный МАССАЖ выезд специалиста на дом переносной массажный стол тел.<...>", размещенную в специализированной информационной газете "ГИД- ИНФО.RU " (учредитель газеты гр. <...>.) на стр. 4 №031 (0086) от 09.08.2011г; на стр.4 №032 (0087) от 16.08.2011г; на стр. №033 (0088) от 23.08.2011г; на стр.3 №034 (0089) от 30.08.2011г; №035 (0090) от 06.09.2011г; на стр. 6 №036 (0091) 13.09.2011г., рекламодатель – гр. <...>, так как данная реклама нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

4.В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения (оплатили рекламу за восемь выпусков, а фактически выходило шесть раз) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

5.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3.КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 27.02.2012г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.