

1. Государственное унитарное предприятие города Москвы по эксплуатации Московских водоотводящих систем «МОСВОДОСТОК»

(ГУП «МОСВОДОСТОК»)

Новокузнецкая ул., д. 26/8, г. Москва, 119017

2. Общество с ограниченной ответственностью «Бытовая химия»

(ООО «Бытовая химия»)

Хлебозаводский пр-зд, д. 7А,
г. Москва, 115230

3. АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5,
г. Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1294/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.07.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

председателя комиссии:

«...» — заместителя руководителя;

членов Комиссии:

«...» — ведущего специалиста-эксперта **правового отдела**;

«...» — **главного специалиста-эксперта отдела административных производств**;

при участии представителей:

от ГУП «МОСВОДОСТОК»: «...»;

от ООО «Бытовая химия»: «...»;

рассмотрев жалобу ООО «Бытовая химия» (далее - Заявитель) на действия ГУП «МОСВОДОСТОК» (далее – Заказчика) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку жидкого мыла для нужд ГУП «МОСВОДОСТОК» (реестровый № 31806583472) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

В силу пункта 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

07.06.2018 в ЕИС опубликовано извещение о проведении аукциона (далее - Извещение).

В соответствии с Извещением дата окончания подачи заявок — 28.06.2018, дата

рассмотрения заявок — 03.07.2018, дата подведения итогов — 04.07.2018. Начальная (максимальная) цена договора (лота) — 978 800,00 руб.

Согласно протоколу № 31806583472-2 проведения аукциона от 04.07.2018 по результатам подведения итогов победителем процедуры признано ООО «Бытовая химия», заявка которого содержала ценовое предложение в размере 401 308,00 руб.

Исходя из доводов жалобы, при заключении Контракта Заказчиком в проекте Контракта было установлено требование к товарному знаку поставляемого товара, вместе с тем, Заявка заявителя указания на товарный знак не содержала. В связи с чем, по мнению Заявителя договор подлежал заключению на условиях представленных в заявке иначе при рассмотрении заявок на участие в процедуре заявка Заявителя подлежала отклонению, как не соответствующая требованиям Аукционной документации.

Согласно письменным пояснениям Заказчика требование ООО «Бытовая химия» о заключении договора на поставку мыла без указания на определенной Аукционной документации торговой марки является необоснованным ввиду того, что в составе заявки ООО «Бытовая химия» выразило полное согласие на поставку товара в соответствии с техническим заданием, в результате чего в последующем данная заявка была признана соответствующей требованиям Заказчика.

На заседании Комиссией было установлено следующее.

В пункте 3.1.2 Аукционной документации установлено, что участник размещения заказа готовит заявку на участие в аукционе в соответствии с требованиями раздела «Информационная карта аукциона» и в соответствии с формами документов, установленными частью IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа».

В соответствии с пунктом 3.4.1 Аукционной документации описание участниками размещения заказа поставляемого товара, в случае если он является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, в случае если они являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик осуществляется **в соответствии с требованиями части VI «Техническая часть Аукционной документации» и по форме «Предложение на поставку товара (выполнение работ, оказание услуг)», приведенной в части IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа» (Форма 2).**

В форме 1 раздела IV Аукционной документации установлено, что участник изучив документацию об аукционе на право заключения договора на поставку жидкого мыла для нужд ГУП «МОСВОДОСТОК» сообщает о своем согласии участвовать в аукционе на условиях, установленных в указанных выше документах, и направляет настоящую заявку на участие в аукционе. Также, в данной форме предусмотрено, что при заполнении заявки участник выражает свое согласие в том числе на осуществлении поставки товаров в соответствии с требованиями документации.

В разделе IV Технической части установлено, что часть документов, входящих в состав аукционной документации генерируется программным способом и не может быть изменена или удалена при формировании и публикации закупочной процедуры. В связи с этим Файл «Техническое_задание_13614656-1.pdf» считать недействительным. **Актуальным считать техническое задание в соответствии с Приложением № 1 к проекту договора «Техническое задание».**

В приложении № 1 к проекту договора установлены следующие требования к товару, необходимого к поставке, в том числе, Заказчиком установлено, что торговая марка поставляемого товара должно быть: «Русские травы».

Установлено, что Заявителем в составе заявки выражено согласие на участие в процедуре на условиях, установленных в указанных выше документах (пункт 1 Заявки). В пункте 4 Заявки Заявитель подтверждает, что перед подачей заявки ознакомлен с материалами, содержащимися в документации об аукционе и ее технической частью.

Также, Заявитель выразил свое согласие на осуществление поставку в соответствии с требованиями Аукционной документации. Более того, в составе заявки Заявителем прописано: «Изучив Документацию об аукционе на право заключения договора на поставку жидкого мыла для нужд ГУП «МОСВОДОСТОК», а также применимые к данному аукциону законодательства и нормативно-правовые акты, ООО «Бытовая химия» сообщает о согласии произвести поставку по заявкам Заказчика в соответствии с требованиями Документации об аукционе (Проектом договора, техническим заданием).

Таким образом, Заявителем продекларировано, что поставка товара будет производиться на условиях, указанных в документации о закупке. В связи с чем, довод о неправомерном признании Заявителя победителем признается несостоятельным.

Между тем, Комиссия отмечает, что довод, изложенный в жалобе относительно установления Заказчиком требования к конкретной торговой марке товара, ввиду чего Заявителем в составе заявки были предложены иные условия, фактически направлены на обжалование положений Документации о закупке.

В части 10 статьи 3.2 Закона о закупках установлено, что заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

На основании части 2 статьи 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке. Между тем, при составлении заявки участник процедуры данным правом не воспользовался, что свидетельствует о намерении Заявителя принять участие в процедуре на объявленных Заказчиком условиях.

Комиссия отмечает, что Заявитель **принимая участие в публично-правовой**

процедуре, в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется позиция о признании таких условий Заявителем соответствующими положениям антимонопольного законодательства.

Учитывая, что Заявителем была подана заявка на участие в процедуре, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении запроса предложений необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Бытовая химия» (ОГРН 1087746008129 ИНН 7724646659 КПП 772401001) на действия ГУП «МОСВОДОСТОК» (ОГРН 1027739015567 ИНН 7705013033 КПП 770501001) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку жидкого мыла для нужд ГУП «МОСВОДОСТОК» (реестровый № 31806583472) необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 17.07.2018 № ИГ/34398/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии «...»

«...»