

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-150

18 мая 2012 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Председателя комиссии — Чечениной С.А. – заместителя руководителя Мурманского УФАС России;

Членов комиссии:

Калитиной Н.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Ермаковой М.Е. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа,

при участии представителей заказчика Министерства труда и социального развития – <М...> (по доверенности от 18.05.2012), <П...> (по доверенности от 18.05.2012), представителей заказчика – ГОКУ «ЦСПН г. Мурманска» <К...> (по доверенности от 15.05.2012), <К...> (по доверенности от 15.05.2012), представителя уполномоченного органа – Управления государственного заказа Мурманской области <С...> (по доверенности от 10.01.2012), представители ООО «Канцерна» на заседании комиссии Мурманского УФАС не присутствовали, извещены о месте и времени рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Канцерна» на действия конкурсной (аукционной) комиссии Управления государственного заказа Мурманской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку бумаги для нужд учреждений, подведомственных Министерству труда и социального развития Мурманской области (№ 0149200002312000854) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 12.05.2012 обратился участник размещения заказа ООО «Канцерна» (далее — Заявитель, общество) с жалобой на действия конкурсной (аукционной)

комиссии Управления государственного заказа Мурманской области (далее - конкурсная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку бумаги для нужд учреждений, подведомственных Министерству труда и социального развития Мурманской области (далее – открытый аукцион в электронной форме).

Из существа жалобы следует, что вторая часть заявки ООО «Канцерна» была отклонена конкурсной комиссией как несоответствующая условиям аукционной документации с обоснованием, что участником размещения заказа представлены недостоверные сведения об адресе местонахождения. Вместе с тем, заявитель указывает, что им была допущена опечатка. ООО «Канцерна» полагает, что отклонение заявки является незаконным, просит провести проверку по изложенным в жалобе фактам.

Комиссия Мурманского УФАС, изучив доводы Заявителя, возражения члена Единой комиссии, исследовав представленные сторонами документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку бумаги для нужд учреждений, подведомственных Министерству труда и социального развития Мурманской области.

Реестровый номер заказа: 0149200002312000854.

Начальная максимальная цена: 1 331 625 рублей.

Статьёй 41.11 Закона о размещении заказов регламентирован порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Частью 1 вышеприведенной статьи установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу п. 1 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать документы и сведения, в том числе сведения о фирменном наименовании,

сведениях об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовом адресе (для юридического лица), фамилии, имени, отчестве, паспортных данных, сведения о месте жительства (для физического лица), номере контактного телефона, идентификационном номере налогоплательщика.

Разделом 2 тома 1 аукционной документации установлен перечень документов и сведений, которые должна содержать вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. В частности участник размещения заказа должен предоставить сведения о фирменном наименовании, сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовом адресе (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика.

Комиссией Мурманского УФАС проанализирована вторая часть заявки ООО «Канцерна».

Установлено, что заявитель в составе второй части заявки представил сведения, предусмотренные пунктом 1 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, в том числе сведения об адресе местонахождения и почтовом адресе общества.

Так, в заявке ООО «Канцерна» указало:

- место нахождения: 117545, г. Москва, 1-й Дорожный проезд, дом 6,

- почтовый адрес: 117556, г. Москва, Симферопольский бульвар, дом 9, корпус А.

Однако в документах, представленных во второй части заявки содержались иные сведения. Согласно выписки из ЕГРЮЛ адресом места нахождения общества является 117556, г. Москва, Симферопольский бульвар, дом 9, корпус А. Аналогичные сведения содержатся и в Уставе ООО «Канцерна».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что заявитель в составе заявки представил недостоверные сведения об адресе своего местонахождения.

Довод заявителя о том, что неправильное указание местонахождения юридического лица в заявке является опечаткой, не может быть принят Комиссией Мурманского УФАС.

В силу п.1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, **а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.**

На основании изложенного, можно подытожить, что конкурсная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «Канцерна» как несоответствующую требованиям аукционной документации.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Канцерна» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 18.05.2012.

В полном объеме решение изготовлено 21.05.2012.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.