

«28» сентября 2020 года
Красноярск

Г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон) жалобу ООО «Сибирские Аналитические Системы» на действия организатора закупки – Краевого государственного бюджетного учреждения «Центр реализации мероприятий по природопользованию и охране окружающей среды Красноярского края», закупочной комиссии электронного аукциона «Поставка системы аналитического комплекса на базе оптико-эмиссионного спектрометра» (извещение №32009413256) (далее - закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 17.09.2020 поступила жалоба ООО «Сибирские Аналитические Системы» на действия закупочной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки подателя жалобы.

Красноярское УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона в адрес подателя жалобы, организатора закупки, закупочной комиссии направило уведомление о поступлении жалобы.

В рассмотрении жалобы приняли участие представители организатора закупки Лямцева А.В. (доверенность от 24.09.2020 №30), Павлюченко Н.Н. (доверенность от 24.09.2020 №31), Хаванская А.Г. (доверенность от 24.09.2020 №32).

Податель жалобы участие своего представителя в рассмотрении жалобы, проведенном в режиме интернет – видеоконференции, не обеспечил.

Согласно доводам жалобы, заявка общества было неправомерно отклонена по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, поддержанные представителями организатора закупки, принявшими участие в рассмотрении жалобы, согласно которым заявка подателя жалобы содержала недостатки, не позволяющие в силу Положения о закупках, допустить заявку к участию в торгах.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупках, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках.

Часть 10 статьи 4 Закона о закупках, часть 33 Положения о закупках требует от организатора закупки указания в закупочной документации требований к содержанию, форме и оформлению заявки, требований к участнику закупки. Из содержания частей 11.5, 11.6 закупочной документации следует, что несоответствие участника закупки, его заявки требованиям закупочной документации влечет безусловное отклонение заявки участника закупки по следующим основаниям:

1 Участник закупки, подавший заявку на участие в аукционе, не допускается закупочной комиссией к участию в электронном аукционе в случае непредставления:

- обязательных документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки, а также о соисполнителях в случае их наличия в заявке участника закупки;
- обязательной информации, предусмотренной требованиями документации о закупке;

2 Участник закупки, подавший заявку, не допускается закупочной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия:

- участника закупки, а также соисполнителя, если таковые указаны в заявке участника закупки, требованиям, установленным к ним в соответствии с разделом 8 настоящей документации;
- заявки участника закупки требованиям документации о закупке либо наличия в заявке недостоверных сведений,
- в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником закупки, в том числе сведений о стране происхождения поставляемых товаров, Комиссия обязана отстранить такого участника от участия в закупке на любом этапе ее проведения.

Закупочной документацией в разделе 2 установлены требования к содержанию заявки. Так в заявке, помимо прочего должны быть представлены:

- копия свидетельства об утверждении типа средств измерений (часть 2.3);
- сведения и документы, подтверждающие соответствие соисполнителей требованиям, установленным в документации об электронном аукционе, а также подтверждающие документы о том, что соисполнитель осведомлен о

своим привлечением и согласен принять обязательства по выделяемому ему объему поставки Товара и срокам, или справка о том, что соисполнители участником закупки привлекаться не будут (часть 2.4);

- сведения о наименовании товара, количестве, функциональных характеристиках (потребительских свойствах), технические и качественные характеристики, поставляемого Товара (часть 2.2) (описание участниками закупки функциональных характеристик (потребительских свойств) и качественных характеристик товара, связанных с определением соответствия товара потребностям Заказчика должно быть осуществлено в соответствии с требованиями, указанными в части 1.3 закупочной документации; участник должен указать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией электронного аукциона в соответствии с инструкцией по заполнению заявки (Приложение №2 закупочной документации).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.09.2020 заявка подателя жалобы была отклонена по следующим основаниям:

«В нарушение пункта 2.3. документации об электронном аукционе (с изменениями). Участником закупки не приложена копия свидетельства об утверждении типа средств измерения.

В нарушение 2.4. документации об электронном аукционе(с изменениями).Участником закупки не приложена справка о том, что соисполнители участником закупки привлекаться не будут.

Предложенный Участником товар не соответствует требованиям, указанным в пункте 1.3 документации об электронном аукционе (с изменениями).

Так в нарушение требований к описанию участниками закупки поставляемого Товара, по показателям! «Температура термостатирования полихроматора,°С не менее+34 и не более+36» и «Температура охлаждения дегектора,°С не выше-38 и не ниже-42» Участник указал значение показателя «от+21до+38» и «от-38до-47» соответственно. Значение данных показателей должны были указаны конкретными значениями, а не в диапазоне, как это отобразил Участник.

По показателю «Плазменный интерфейс металлический конус с возможностью подачи противотокаплазмообразующего газа» Участником предложен «Плазменный интерфейс керамический конус (не подвержен коррозии, термостойкий) с возможностью подачи противотокаплазмообразующего газа», что не соответствует требованиям документации.

По показателю «Диапазон расхода аргона: плазменногопотока – от 8 до 20 л/мин (с полным покрытием диапазона)» Участником предложено значение

«от не 8 до 20л/мин», что допускает двусмысленное толкование.»

Из содержания жалобы, копии заявки подателя жалобы, представленной в материалы жалобы организатором закупки, следует, что ООО «Сибирские аналитические системы» копия свидетельства об утверждении типа средств измерения в заявке не представлена. Закупочной документацией участнику закупки не предоставлена возможность предоставления в составе заявки каких-либо иных, кроме прямо установленных, документов и сведений, или предоставления каких-либо документов и сведений взамен требуемых закупочной документацией. В связи с этим представленное в составе заявки письмо от «ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева «Об испытаниях в целях утверждения типа средств измерений» не может являться подтверждением соблюдения подателем жалобы указанного в части 2.3 закупочной документацией требования. По этой же причине содержащееся в заявке Авторизационное письмо от эксклюзивного поставщика территории Российской Федерации предлагаемого оборудования компании «Интертек трейдинг корпорейшн» США не может заменить требующиеся закупочной документацией сведения о соисполнителях или справку о том, что соисполнители привлекаться не будут. Следовательно, в отсутствие таких сведений или справки в составе заявки, заявка общества является несоответствующей требованиям части 2.4 закупочной документации.

Как было указано выше, части 2.2 и 3 закупочной документации, инструкция по заполнению заявки (приложение 2 документации) требуют указание в заявке конкретных показателей технических параметров предлагаемого к поставке товара, если закупочная документация содержит значение технических параметров в диапазонном значении.

Так в части 1.3 закупочной документации указан технический параметр «Температура термостатирования полихроматора, °С» и его значение «Не менее +34 и не более +36», технический параметр «Температура охлаждения детектора, °С» и его значение «не выше -38 и не ниже -42». Податель жалобы требования закупочной документации об указании конкретных показателей данных параметров не выполнил, указав в своей заявке показатели данных параметров в диапазоне.

Также в части 1.3 закупочной документации содержится технический параметр «Плазменный интерфейс - металлический конус с возможностью подачи противотока плазмообразующего газа» и его значение «наличие». Податель жалобы в своей заявке указал «плазменный интерфейс – керамический конус с возможностью подачи противотока плазмообразующего газа».

Следовательно, подателем жалобы был изменен технический параметр, что закупочной документацией участнику закупки не позволяется делать. Участник закупки может только предложить значение технического параметра в установленных закупочной документацией пределах.

Изменение участником закупки технического параметра является несоблюдением требований закупочной документации.

Закупочной документацией в части 1.3 содержится технический параметр «Диапазон расхода аргона: плазменного потока» и значение параметра «от 8 до 20 л/мин (с полным покрытием диапазона)». Согласно инструкции по заполнению заявки (приложение 2 закупочной документации) при подготовке заявки участник закупки должен «указать два значения одно нижней границы, другое верхней границы показателя, равные указанным в документации либо покрывающие установленные верхнее и нижнее значение диапазона».

Податель жалобы в своей заявке по данному техническому параметру указал следующее значение «от не 8 до 20 л/мин». Из содержания заявки ООО «Сибирские аналитические системы» следует, что при указании значения рассматриваемого технического параметра обществом была допущена техническая ошибка. Вместе с тем Положение о закупках, закупочная документация не определяют порядок действий закупочной комиссии при выявлении в заявках допущенных участниками технических ошибок, в т.ч. не позволяют закупочной комиссии не принимать такие ошибки во внимание при принятии решения о соответствии/несоответствии заявки требованиям закупочной документации. В связи с этим закупочная комиссия должна рассматривать заявку, исходя из буквального содержания указанных в заявке сведений. Значение параметра «от не 8 до 20 л/мин» (как было указано в заявке подателем жалобы) требованиям закупочной документации не соответствует.

Изложенные обстоятельства свидетельствует о наличии в заявке подателя жалобы недостатков, являющихся в силу частей 11.5, 11.6 закупочной документации, основанием для отклонения заявки, что означает правомерность принятого закупочной комиссией решения об отклонении заявки подателя жалобы.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА

признать жалобу необоснованной.

Решение может быть обжаловано в суд или в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии