

РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-665/2019

о признании жалобы необоснованной

7 ноября 2019 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. ... – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. ... – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. ... – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

1. ... – представителя Управления имущественных и земельных отношений администрации Саратовского муниципального района Саратовской области (доверенность № 02/01-11 от 17.07.2019),

рассмотрев жалобу ... на действия организатора торгов – Управления имущественных и земельных отношений администрации Саратовского муниципального района Саратовской области при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка (извещение № 230819/1373697/01), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ... (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – Управления имущественных и земельных отношений администрации Саратовского муниципального района Саратовской области (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка (извещение № 230819/1373697/01) (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что при организации и проведении Аукциона Организатором торгов были допущены нарушения действующего законодательства.

Заявитель о времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, не явился.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласился, пояснив, что при проведении Аукциона нарушений норм действующего законодательства допущено не было.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Из жалобы Заявителя следует, что Организатором торгов незаконно отказано в допуске к участию в Аукционе ... и ..., а также, что в нарушение п. 17 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ (далее – ЗК РФ) цена предмета Аукциона в размере 31501 руб., предложенная победителем Аукциона, не является наибольшей.

23.08.2019 на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" было размещено извещение № 230819/1373697/01 на право заключения договора аренды земельного участка.

Предметом Аукциона по Лоту № 1 – является право на заключение договора аренды земельного участка общей площадью 131643 кв.м., расположенный по адресу: Российская Федерация, Саратовская область, Саратовский муниципальный район, Дубковское муниципальное образование, на расстоянии 0,9 км южнее д. Новая Липовка, кадастровый номер <...> :32:012714:334, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование – для сельскохозяйственного использования.

Довод о том, что Организатором торгов незаконно отказано в допуске к участию в Аукционе ... и ..., является необоснованным в силу следующего.

Согласно п. 2 ч. 8 ст. 39.12 ЗК РФ заявитель не допускается к участию в аукционе, в том числе, в случае непоступления задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе.

14.10.2019 на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" был опубликован протокол № 1 о результатах открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, в п. 3 которого указано, что ... и ... в соответствии с п. 2 ч. 8 ст. 39.12 ЗК РФ не допускаются к участию в аукционе (непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе).

В соответствии с извещением о проведении Аукциона дата рассмотрения заявок на участие в Аукционе - 19.09.2019.

Согласно письму Финансового управления администрации Саратовского муниципального района Саратовской области (исх. № 198/01-08 от 19.09.2019), а также пояснениям представителя Организатора торгов на 19.09.2019 на расчетный счет Организатора торгов средства по оплате задатка на участие в Аукционе от ...

и ... не поступали.

Из выписки со счета Организатора торгов следует, что на 19.09.2019 денежные средства от ... и ... на счет Организатора торгов не поступили.

Таким образом, заявки ... и ... подлежали отклонению Организатором торгов в связи с непоступлением задатка на дату рассмотрения заявок на участие в Аукционе.

Довод о том, что цена предмета Аукциона в размере 31 501 рублей, предложенная победителем Аукциона, не является наибольшей, признается необоснованным в силу следующего.

Согласно п. 5 ч. 15 ст. 39.12 ЗК РФ в протоколе указываются, в том числе, сведения о последнем предложении о цене предмета аукциона (цена приобретаемого в собственность земельного участка, размер ежегодной арендной платы или размер первого арендного платежа).

На рассмотрение представитель Организатора торгов представил протокол №1 о результатах открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, подписанный всеми членами Комиссии и победителем, что подтверждается информацией с сайта www.torgi.gov.ru, где указаны все 3 шага аукциона: 29 767 рублей, 30 634 рублей, 31 501 рублей.

Как следует из указанного протокола, последний шаг аукциона 31 501 рублей сделал участник под № 1 ... – единственный после троекратного объявления заявил годовой размер арендной платы за земельный участок в сумме 31 501 рубль. Факт соблюдения шага подтверждается видеозаписью Аукциона, представленной на рассмотрении представителем Организатора торгов.

При таких обстоятельствах, доводы жалобы не могут быть признаны обоснованными.

Учитывая изложенное, на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ... на действия организатора торгов – Управления имущественных и земельных отношений администрации Саратовского муниципального района Саратовской области при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка (извещение № 230819/1373697/01) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: ...

Члены Комиссии: ...

...