

Ответчики:

1. ГБУ РХ «Ресфармация»

«...»

2. ООО «Панацея»

«...»

Лицо, располагающее сведениями:

Прокуратура Республики Хакасия

«...»

РЕШЕНИЕ

по делу № 124-А-14

г. Абакан

Резолютивная часть решения объявлена 31.05.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 31.05.2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: «...» – заместитель
руководителя управления – начальник отдела
антимонопольного законодательства и рекламы;

Члены комиссии: «...» – главный специалист –
эксперт отдела антимонопольного законодательства и
рекламы;

«...» - ведущий специалист - эксперт отдела товарных,
финансовых рынков и естественных монополий –
отсутствует;

«...» – специалист – эксперт отдела
антимонопольного законодательства и рекламы,

Кворум комиссии имеется, комиссия правомочна осуществлять свои функции.

в присутствии «...», представителя ГБУ РХ «Ресфармация», на основании

доверенности от 18.05.2016 года,

в отсутствии иных лиц, участвующих в рассмотрении дела, уведомленных о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

рассмотрев материалы дела № 124-А-14, возбужденного по признакам нарушения ГУП РХ «Ресфармация» (ул. Кирова, 97, офис. 89Н, г. Абакан, Республика Хакасия, 655017) и ООО «Панацея» (ул. Взлетная, 6 «А», г. Красноярск, 660077) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения, которое приводит (может привести) к повышению, снижению, поддержанию цен на торгах,

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по результатам участия совместно с Прокуратурой Республики Хакасия в проверке соблюдения требований федерального законодательства, в части выявления соглашения между хозяйствующими субъектами, которые приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, установило следующее.

В ходе анализа результатов проведения открытых аукционов в электронной форме в 2011 – 2014 годах антимонопольный орган установил, что ответчики в 2012 – 2014 годах принимали участие в открытых аукционах на право заключения контрактов на поставку лекарственных средств. При этом установлено, что

- ряд компаний, допущенных к аукциону, присутствовали на торгах, но не делали ценовых предложений;
- компании, участвовавшие в торгах, поочередно отказывались от конкурентной борьбы, не делая предложений;
- пассивное поведение участников аукциона по одному аукциону, было вызвано пассивным поведением участников торгов по другому аукциону;
- в результате государственные контракты заключались либо по максимальной цене с единственным участником, либо побеждал участник торгов, сделавший единственное ценовое предложение (с понижением 0,5 %).

Все это привело к поддержанию цен на торгах вследствие ограничения конкуренции.

Проанализировав результаты торгов, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия пришло к выводу о наличии в действиях ГУП РХ «Ресфармация» и ООО «Панацея» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, такое поведение участников следующих аукционов явилось следствием заключения и реализации соглашения, которое привело к ограничению конкуренции на торгах: 0380200000112000715, 0380200000112000758, 0380200000112001122, 0380200000112001159, 0380200000112001175, 0380200000112001268, 0380200000112001270, 0380200000112001273, 0380200000112001275, 0380200000112001276, 0380200000112001282, 0380200000112001313, 0380200000112001315, 0380200000112001317,

0380200000112001341, 0380200000112001363, 0380200000112001364,
0380200000112001365, 0380200000112001383, 0380200000112001737,
0380200000112001982.

Усмотрев признаки нарушения антимонопольного законодательства, Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия от 14.08.2014 года № 434 возбуждено дело № 86-А-14 в отношении ГУП РХ «Ресфармация», ЗАО «Р-Фарм», ООО «Фарм-Сиб», ООО «Фарм-Трэйд», ЗАО «Компания «Интермедсервис», ЗАО Фирма ЦВ «ПРОТЕК», ООО «ФармаВита», ООО «Панацея», ООО «Компания «ФармаВита», ООО ПКФ «Фортуна плюс ИНК», ЗАО «Фирма ЕВРОСЕРВИС», РАБ, ООО «СибЛек», ЗАО «Компания «Фармстор», ЗАО «ФАРМСТОР Групп», ООО «Компания Фармстор», ООО «ЦЕНТРОФАРМА», ООО «Шаран Фарма», ООО «КОСМОФАРМ», ОАО «Фармстандарт», ООО «СаНаЛек», ЗАО «БИОКАД», ООО «Джодас Экспоим», ООО «Фарма Лайф», ООО «Марвин Фарм», ООО «Шаклин», ООО «МФК «БИОРИТМ».

Определением о назначении дела № 86-А-14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 14.08.2014 года данное дело назначено на 18.09.2014 года.

Определением об отложении рассмотрения дела № 86-А-14 рассмотрение дела отложено на 30.10.2014 года.

Определением о продлении срока, об отложении рассмотрения дела № 86-А-14 и о выделении дел в отдельное производство от 30.10.2014 года антимонопольный орган по собственной инициативе в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела выделил в отдельное производство дело в отношении **ГУП РХ «Ресфармация» и ООО «Панацея»** по признакам нарушения ГУП РХ «Ресфармация» и ООО «Панацея» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции с присвоением делу **№ 124-А-14**.

Определением о назначении дела № 124-А-14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению назначено дело к рассмотрению на 19.01.2015 года.

Определением об отложении рассмотрения дела № 124-А-14 от 19.01.2015 года рассмотрение дела отложено на 18.02.2015 года. Данным определением у ООО «Панацея» также запрашивались документы и сведения, которые до настоящего заседания в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия не поступили.

Определением об отложении рассмотрения дела № 124-А-14 от 18.02.2015 года рассмотрение дела отложено на 13.03.2015 года.

Определением об отложении рассмотрения дела № 124-А-14 от 13.03.2015 года рассмотрение дела отложено на 10.04.2015 года.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции комиссия может приостановить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае и на срок рассмотрения антимонопольным органом, судом, органами предварительного следствия другого дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении

антимонопольного законодательства.

Определением о приостановлении рассмотрения дела № 124-А-14 от 10.04.2015 года рассмотрение дела приостановлено на срок рассмотрения органами следствия другого дела.

Комиссия антимонопольного органа, проанализировав материалы дела № 124-А-14, пришла к выводу о необходимости возобновить рассмотрение дела № 124-А-14.

Определением о возобновлении рассмотрения дела № 124-А-14 от 15.04.2016 года рассмотрение дела возобновлено, рассмотрение дела назначено на 31.05.2016 года.

В своих пояснениях ГУП РХ «Ресфармация» факт наличия сговора на торгах с ООО «Панацея» отрицало. Ответчиком также представлены копии документов, свидетельствующие о реорганизации ГУП РХ «Ресфармация» в форме преобразования в ГБУ РХ «Ресфармация».

ООО «Панацея» в своих пояснениях указало, что по аукционам № 0380200000112001273 и № 0380200000112001737 были заключены контракты с существенным снижением цены; по аукционам № 0380200000112000758, № 0380200000112001159, № 0380200000112001175, № 0380200000112001268, № 0380200000112001313, № 0380200000112001317, № 0380200000112001365, № 0380200000112001982 были проведены торги с существенным снижением цены, по результатам которых общество не стало победителем; по аукционам № 0380200000112000715, № 0380200000112001122, № 0380200000112001276, № 0380200000112001341, № 0380200000112001363, № 0380200000112001364, № 0380200000112001383 были проведены торги с существенным снижением цены другими участниками торгов, в ходе которых ООО «Панацея» было принято решение о не подаче ценовых предложений в связи с экономической нецелесообразностью; по аукционам № 0380200000112001275 и № 0380200000112001315 проведены торги с незначительным снижением цены (0,5 %), ценовое предложение по ним обществом не подавалось, в связи с тем, что на момент проведения торгов закупочные цены возросли и экономической целесообразности снижения цены не стало, тем более что суммы аукционов не большие, а издержки по исполнению этих контрактов стали больше возможной наценки.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия рассмотрела представленные материалы, заслушала доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле и установила следующее.

В ходе анализа результатов проведения открытых аукционов в электронной форме за период с 2011 года по 1 квартал 2014 год антимонопольный орган установил, что ГУП РХ «Ресфармация» и ООО «Панацея» принимали участие в открытых аукционах на право заключения контрактов на поставку лекарственных средств. При этом установлено, что

- компании, допущенные к аукциону (ГУП РХ «Ресфармация», ООО «Панацея»), не делали ценовых предложений в пользу первого или второго;

- по некоторым аукционам ГУП РХ «Ресфармация», ООО «Панацея» поочередно

отказывались от конкурентной борьбы, не делая предложений (в том числе путем отзыва заявок);

- пассивное поведение участников аукциона по одному аукциону (ГУП РХ «Ресфармация», ООО «Панацея»), было вызвано пассивным поведением участников торгов по другому аукциону;

- в результате государственные контракты заключались либо по максимальной цене с единственным участником, либо побеждал участник торгов, сделавший единственное ценовое предложение (с понижением 0,5 %).

Все это привело к поддержанию цен на торгах вследствие ограничения конкуренции.

Результат торгов приведен в таблице ниже.

номер <...> предмет и начальная (максимальная) цена аукциона	участники аукциона	дата проведения и участники торгов	победитель торгов	% снижения цены
0380200000112000715 403317,58 руб.	ООО «ФармаВита» ООО «Панацея» (заявка отозвана) ГУП РХ «Ресфармация» ООО «НФС»	28.05.2012 года ООО «ФармаВита» ГУП РХ «Ресфармация» ООО «НФС»	ООО «НФС»	12,5 %
0380200000112000758 93904,80 руб.	ООО «Антей-98» ГУП РХ «Ресфармация» ООО «Панацея»	04.06.2012 года ООО «Антей-98» ГУП РХ «Ресфармация» ООО «Панацея»	ГУП РХ «Ресфармация»	45,5 %
0380200000112001122	ООО «БиоФарм-Сибирь» ООО «Фарм-Сиб» ООО «СибЛек» ООО «Панацея»	30.07.2012 года ООО «БиоФарм-Сибирь»	ООО	46,5 %

88494,00 руб.	<p>ГУП РХ «Ресфармация»</p> <p>ООО «НФС»</p> <p>ООО «ФармаВита»</p> <p>ООО «Рифарм 59»</p>	<p>ООО «Фарм-Сиб»</p> <p>ООО «ФармаВита»</p>	«ФармаВита»	
0380200000112001159 120647,34 руб.	<p>ООО «СибЛек»</p> <p>ГУП РХ «Ресфармация»</p> <p>ООО «Панацея»</p>	<p>03.08.2012 года</p> <p>ООО «СибЛек»</p> <p>ГУП РХ «Ресфармация»</p> <p>ООО «Панацея»</p>	ООО «СибЛек»	11,5 %
0380200000112001175 173907,80 руб.	<p>ООО «МЛК»</p> <p>ООО «Рифарм 59»</p> <p>ГУП РХ «Ресфармация»</p> <p>ОАО «Фармасинтез»</p> <p>ООО «Панацея»</p>	<p>ООО «МЛК»</p> <p>ГУП РХ «Ресфармация»</p> <p>ООО «Панацея»</p>	ООО «МЛК»	26,75 %
0380200000112001268 17500,00 руб.	<p>ООО «Панацея»</p> <p>ГУП РХ «Ресфармация»</p>	<p>ООО «Панацея»</p> <p>ГУП РХ «Ресфармация»</p>	ГУП РХ «Ресфармация»	7,5 %
0380200000112001270 поставка лекарственных препаратов (Карбамазепин) 24250,00	<p>ООО «Панацея» (заявка отозвана)</p> <p>ГУП РХ «Ресфармация»</p>	<p>20.08.2012 года</p> <p>ГУП РХ «Ресфармация»</p>	ГУП РХ «Ресфармация»	-
0380200000112001273	<p>ООО «Панацея»</p> <p>ООО «МАКФАРМА»</p>	<p>20.08.2012 года</p> <p>ООО «Панацея»</p>	ООО	23,5 %

120850,00 руб.	ООО «НФС» ГУП РХ «Ресфармация»	ООО «НФС» ГУП РХ «Ресфармация»	«Панацея»	
0380200000112001275 поставка лекарственных средств (тригексифенидил) 28600,00	ООО «Панацея» ГУП РХ «Ресфармация»	20.08.2012 года ГУП РХ «Ресфармация»	ГУП РХ «Ресфармация»	0,5 %
0380200000112001276 57100,00 руб.	ООО «Панацея» ООО «МАКФАРМА» ООО «НФС» ГУП РХ «Ресфармация»	ООО «НФС» ГУП РХ «Ресфармация»	ГУП РХ «Ресфармация»	15,31 %
0380200000112001282 поставка лекарственных средств (Трифлуоперазин) 13100,00	ООО «БиоФарм- Сибирь» (заявка отозвана) ООО «Панацея» (заявка отозвана) ГУП РХ «Ресфармация»	23.08.2012 года ГУП РХ «Ресфармация»	ГУП РХ «Ресфармация»	-
0380200000112001313 20437,50 руб.	ООО «Панацея» ГУП РХ «Ресфармация» ООО «МАКФАРМА»	ООО «Панацея» ГУП РХ «Ресфармация»	ГУП РХ «Ресфармация»	23,5 %
0380200000112001315 поставка лекарственных препаратов (Оксазепам)	ООО «Панацея» ГУП РХ «Ресфармация» ЗАО Фирма ЦВ	24.08.2012 ГУП РХ	ГУП РХ «Ресфармация»	0,5 %

3250,00	«ПРОТЕК»	«Ресфармация»		
0380200000112001317 34000,00 руб.	ООО «Панацея» ГУП РХ «Ресфармация» ООО «БиоФарм-Сибирь» ООО «МАКФАРМА»	24.08.2012 года ООО «Панацея» ГУП РХ «Ресфармация» ООО «БиоФарм-Сибирь»	ГУП РХ «Ресфармация»	8,5 %
0380200000112001341 61680,00 руб.	ООО «ЦЕНТРОФАРМА» ООО «БиоФарм-Сибирь» ООО «Панацея» ООО «НФС» ГУП РХ «Ресфармация»	ООО «ЦЕНТРОФАРМА» ООО «БиоФарм-Сибирь»	ООО «БиоФарм-Сибирь»	16,5 %
0380200000112001363 140120,00 руб.	ОАО «Красфарма» ООО «Фармедика» ООО «ЦЕНТРОФАРМА» ЗАО «Фирма ЕВРОСЕРВИС» ООО «БиоФарм-Сибирь» ООО «Агроресурсы» ООО «ФармаВита» ООО «СибЛек» ООО «Панацея» ООО «НФС» ГУП РХ	27.08.2012 года ООО «Фармедика» ЗАО «Фирма ЕВРОСЕРВИС» ООО «БиоФарм-Сибирь» ООО «Агроресурсы» ООО «ФармаВита» ООО «ФармаВита»	ООО «Фармедика»	81,5 %

	«Ресфармация»			
0380200000112001364	ОАО «Красфарма» ООО «М-1» ООО «ЦЕНТРОФАРМА» ЗАО «Институт Здоровья» ООО «БиоФарм- Сибирь» ООО «ФармаВита» ООО «СибЛек» ООО «Панацея» ООО «НФС» ГУП РХ «Ресфармация» ООО «Рифарм 59»	ООО «М-1» ЗАО «Институт Здоровья» ООО «БиоФарм- Сибирь» ООО «ФармаВита» ООО «Рифарм 59»	ООО «БиоФарм- Сибирь»	90 %
161720,00 руб.				
0380200000112001365	ОАО «Красфарма» ООО «М-1» ООО «ЦЕНТРОФАРМА» ООО «БиоФарм- Сибирь» ООО «Агроресурсы» ООО «Панацея» ООО «ФармаВита» ООО «СибЛек» ООО «НФС» ГУП РХ «Ресфармация»	ООО «БиоФарм- Сибирь» ООО «Агроресурсы» ООО «Панацея» ООО «ФармаВита» ООО «Рифарм 59»	ООО «БиоФарм- Сибирь»	80,5 %
214896,00 руб.				

	ООО «Рифарм 59»			
0380200000112001383 68443,50 руб.	ООО «ЦЕНТРОФАРМА» ООО «ФЦК» ООО «Шаран Фарма» ООО «БиоФарм-Сибирь» ООО «Фарм-Сиб» ООО «ФармаВита» ГУП РХ «Ресфармация» ООО «СибЛек» ООО «Рифарм 59» ООО «Панацея» ООО «НФС»	ООО «ФЦК» ООО «Шаран Фарма» ООО «БиоФарм-Сибирь» ООО «Фарм-Сиб» ООО «ФармаВита» ГУП РХ «Ресфармация»	ООО «Шаран Фарма»	79,56 %
0380200000112001737 184900,00 руб.	ГУП РХ «Ресфармация» ООО «Панацея» ООО «ФармаВита» ООО «НФС»	08.10.2012 года ООО «Панацея» ООО «ФармаВита» ООО «НФС»	ООО «Панацея»	45,5 %
0380200000112001982 228786,30 руб.	ЗАО Фирма ЦВ «ПРОТЕК» ООО «Панацея» ООО «Фарм-Сиб» ГУП РХ «Ресфармация»	01.11.2012 года ООО «Панацея» ГУП РХ «Ресфармация»	ГУП РХ «Ресфармация»	17,5 %

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле № 124-А-14 о нарушении антимонопольного законодательства, исследовав материалы дела, комиссия

Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия пришла к следующим выводам.

В соответствии с положениями статьи 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства – со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Датами совершения нарушений антимонопольного законодательства являются даты заключения соглашений, которые привели (могли привести) к повышению, снижению, поддержанию цен на торгах. Проведение спорных торгов состоялось в период 2012 года.

Таким образом, срок давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства по рассматриваемым торгам, в которых было достигнуто антиконкурентное соглашение, закончился, в 2015 году (период с 28.05.2015 года по 01.11.2015 года).

Согласно пункту 5 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае истечения срока давности, предусмотренного статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного комиссия прекращает рассмотрение дела № 124-А-14 о нарушении антимонопольного законодательства по причине истечения срока давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, статьей 41.1, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 124-А-14 о нарушении антимонопольного законодательства, в связи с истечением срока давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии:

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.