

Государственное предприятие
Красноярского края
«Дорожно-эксплуатационная
организация»
660075, г. Красноярск,
ул. Маерчака, 4

Агентство по управлению
государственным имуществом
Красноярского края
660009, г. Красноярск,
ул. Ленина, 123 а

Индивидуальному
предпринимателю

Конюкову В.А.

<...>

Григорьеву Р.В.

<...>

РЕШЕНИЕ

№ 66- 17-13 от 14 июня 2013 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии 14 июня 2013 года.
3 полном объеме решение изготовлено 28 июня 2013 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении

антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.А., заместитель руководителя управления; члены Комиссии: Дудко Е.В., старший государственный инспектор отдела естественных монополий, Пономарева Е.В., ведущий специалист-эксперт правового отдела, рассмотрела дело № 66-17-13, возбужденное в отношении государственного предприятия Красноярского края «Дорожно-эксплуатационная организация» (далее ГП КК «ДЭО») (660075, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Маерчака, 4) по признакам нарушения статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон «О защите конкуренции»), выразившегося в нарушении процедуры торгов, при реализации государственного имущества, расположенного по адресу: Нижнеингашский район, д. Н. Пойма, ул. Центральная 77 а, закрепленного за ГП КК «ДЭО» на праве хозяйственного ведения.

Настоящее дело рассмотрено с участием ИП Конюкова В.А. (<...>), а также представителей: Агентства по управлению государственным имуществом Красноярского края – (доверенность № <...>), ГП КК «ДЭО» – (доверенность № <...> (доверенность № <...>)) и заинтересованного лица – (<...>).

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией установлено:

12.02.2013 в адрес Красноярского УФАС России поступило заявление индивидуального предпринимателя Конюкова В.А. с жалобой на действия ГП КК «ДЭО» по факту незаконной, по мнению заявителя, продажи государственного имущества, расположенного в Нижнеингашском районе, в д. Новая Пойма, по ул.Центральной 77 а, закрепленного за ГП КК «ДЭО» на праве хозяйственного ведения и арендованного ИП Конюковым В.А. с 22.08.2007 года (договор аренды № 3722 от 22.08.2007).

Согласно материалам указанного заявления, а также информации, поступившей от ГП КК «ДЭО» и Агентства по управлению государственным имуществом Красноярского края, установлено, что ГП КК «ДЭО» в Красноярской краевой газете «Институт информационной защиты» № 2 (67) от 20.12.2012, тираж 10 500 экз. было опубликовано информационное сообщение о проведении открытых торгов в форме аукциона по продаже государственного имущества, в том числе и имущества, арендованного ИП Конюковым. Также указанная информация была размещена непосредственно на сайте ГП КК «ДЭО». На официальном сайте торгов в сети «Интернет», специально установленном для размещения информации о продаже государственного имущества, данная информация не размещалась.

Согласно Уставу редакции газеты «Институт информационной защиты» данная газета является региональным печатным изданием журналистских расследований для властных структур, частных и юридических лиц, рассчитанное на массового читателя. Выходит данное печатное издание небольшим тиражом (10420 экз) на весь Красноярский край. Указанное печатное издание в д. Н.Пойма не распространяется, в иных средствах массовой информации, распространяющихся в д. Н.Пойма, информация о торгах не публиковалась. ИП Конюков В.А., желающий приобрести в собственность арендованное им государственное имущество, не знал о дате проведения торгов и не мог принять в них участия.

По данному факту Красноярским УФАС России было возбуждено дело № 66-17-13 в отношении ГП КК «ДЭО» по признакам нарушения части 1 ст. 17 Закона «О защите конкуренции».

ИП Конюкова В.А. поддержал доводы, изложенные в заявлении и пояснил, что он неоднократно обращался в ГП КК «ДЭО» (письменное обращение в ГП КК «ДЭО» вх. № 1524 от 01.09.2009, а также обращения в телефонном режиме, что не отрицает начальник отдела имущества ГП КК «ДЭО» - Баранников Ю.Ю. это нами установлено или следует со слов Конюкова) с просьбой о приобретении арендованного им государственного имущества. В телефонном режиме – Баранниковым Ю.Ю. ИП Конюкову В.А. было сообщено, что данное имущество будет выставлено на торги, примерная дата торгов не называлась. ИП Конюков В.А. пытался найти на официальном сайте ГП «КрайДЭО» в сети «Интернет» информацию о выставлении на продажу арендованного им государственного имущества, и не смог. О том, что на территории края существует такая газета как «Институт информационной защиты», ИП Конюков В.А. не знал, следовательно, ознакомиться с информацией о проведении торгов не представлялось возможным. Кроме того, ИП Конюков В.А. сообщил, что он в настоящее время продолжает осуществлять предпринимательскую деятельность с использованием арендованного имущества, расположенного в Нижнеингашском районе, в д. Новая Пойма, по ул.Центральной 77 а. По вопросу освобождения данного имущества победитель торгов к нему не обращался.

Представители ГП КК «ДЭО» не согласились с вменяемым нарушением и указали, что со стороны ГП КК «ДЭО» были соблюдены все необходимые условия опубликования информации при реализации государственного имущества, а именно:

1. Получено согласие собственника на продажу имущества, принадлежащего унитарному предприятию на праве хозяйственного ведения (письмо Агентства № 10-11403/18668,21129 от 03.12.2012);
2. Проведены торги по реализации имущества унитарного предприятия на основании «Положения о порядке и условиях продажи имущества ГП КК «ДЭО», информация о которых была размещена на официальном сайте ГП КК «ДЭО» и в печатном издании – краевой газете «Институт информационной защиты № 2(67) от 20.12.12.

Кроме того, ГП КК «ДЭО» указало, что ни в одном нормативно-правовом акте не определен официальный сайт сети «Интернет», на котором должна быть размещена информация о продаже имущества унитарного предприятия, а также не предусмотрено конкретное официальное печатное издание с определенным тиражом, в котором необходимо предприятию опубликовывать информацию о торгах.

Представитель Агентства по управлению государственным имуществом Красноярского края, подтвердил информацию ГП КК «ДЭО» о том, что данным предприятием в установленном законодательством порядке было получено согласие собственника на продажу имущества, принадлежащего унитарному предприятию на праве хозяйственного ведения (письмо Агентства № 10-11403/18668), 21129 от 03.12.2012).

Заинтересованное лицо Григорьев Р.В. – победитель данных торгов, пояснил, что купил данное помещение для размещения грузового транспорта, однако оценив техническое состояние гаража, отказался от его эксплуатации и продал его Шпиц С.А. (договор купли-продажи от 22.02.2013, зарегистрирован управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по

Красноярскому краю от 04.03.2013). Узнал он о проведении данного аукциона из газеты, которую взял непосредственно в здании, занимаемом ГП КК «ДЭО» где часто бывает по роду своей деятельности.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела № 66-17-13, Комиссия пришла к следующим выводам:

Согласно статей 49, 50 ГК РФ государственные и муниципальные унитарные предприятия и муниципальные имеют специальную (ограниченную) правоспособность, т.е. права и обязанности указанных юридических лиц ограничиваются предметом и целями их деятельности, причем, необходимо отметить, что их правоспособность сужается до конкретных видов деятельности, определенных уставными документами, на осуществление которых собственник имущества уполномочил предприятие. Государственное имущество передается предприятию исключительно для его использования в целях, для которых оно создано. Перечень целей создания унитарных предприятий определен соответствующими специальными законами, в том числе ст. 8 Федерального закона от 14.11.2002 N 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Так, согласно ч. 2 ст. 18 Федерального закона от 14.11.2002 N 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" муниципальное предприятие не вправе продавать принадлежащее ему недвижимое имущество, сдавать его в аренду, отдавать в залог, вносить в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества или товарищества или иным способом распоряжаться таким имуществом без согласия собственника имущества государственного или муниципального предприятия.

Из положений п. 2 ст. 295 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 2 ст. 18 Федерального закона от 14.11.2002 N 161-ФЗ "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" следует, что государственное унитарное предприятие с согласия собственника не лишено права проведения аукциона по продаже имущества, принадлежащего ему на праве хозяйственного ведения, движимым и недвижимым имуществом государственное или муниципальное предприятие распоряжается только в пределах, не лишаящих его возможности осуществлять деятельность, цели, предмет, виды которой определены уставом такого предприятия. Сделки, совершенные государственным или муниципальным предприятием с нарушением этого требования, являются ничтожными.

Письмом «О согласовании отчуждения имущества» № 10-11403/18668, 21129 от 23.12.2012 Агентство по управлению государственным имуществом Красноярского края, в полномочия которого согласно пункта 3.4.1 Постановления Правительства Красноярского края от 02.09.2008 N 70-п (ред. от 05.06.2013) "Об утверждении Положения об агентстве по управлению государственным имуществом Красноярского края и установлении предельной численности государственных гражданских служащих и иных работников агентства по управлению государственным имуществом Красноярского края" входит принятие решений о даче согласия на отчуждение имущества, закрепленного за краевыми унитарными предприятиями, согласовало реализацию на открытом аукционе нежилого здания (лит. В1) (теплая стоянка для автомашин), общей площадью 411,6 кв. м., нежилое здание (лит. В4) (гараж с конторой), общей площадью 289,9 кв.м., расположенные по адресу: 663820, Красноярский край, Нижнеингашский район, д. Новая Пойма, ул.

Центральная, 77 «а», с установлением начальной цены не ниже рыночной стоимости.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ (ред. от 07.12.2011) "О приватизации государственного и муниципального имущества" под приватизацией государственного и муниципального имущества понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (далее - федеральное имущество), субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц.

Согласно указанному закону установлен порядок приватизации государственного и муниципального имущества, в соответствии с п. 2 ст. 13 которого одним из способов приватизации такого имущества является продажа государственного или муниципального имущества на аукционе.

Статьей 15 данного Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ (ред. от 07.12.2011) "О приватизации государственного и муниципального имущества" установлены требования о мероприятиях, направленных на создание возможности свободного доступа неограниченного круга лиц к информации о приватизации и включающие в себя опубликование такой информации в средствах массовой информации, размещение в информационных системах общего пользования. Во исполнение данных требований информация о продаже государственного или муниципального имущества, подлежит опубликованию в официальных печатных изданиях и подлежит размещению на официальных [сайтах](#) в сети "Интернет", определенных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией (далее - соответственно официальное печатное издание и официальный сайт в сети "Интернет"), а также на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, а именно на официальном сайте - torgi.gov.ru.

Согласно п. 9 ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества", его действие не распространяется на отношения, возникающие при отчуждении государственным и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями имущества, закрепленного за ними в хозяйственном ведении или оперативном управлении.

Однако, согласно разъяснения ФАС России от 16.03.2012 по применению статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" приватизация государственного или муниципального имущества, в том числе закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственными или муниципальными унитарными предприятиями и учреждениями, должна осуществляться с использованием публичных процедур, обеспечивающих равный доступ к данному ресурсу для хозяйствующих субъектов, - торгов (конкурсов, аукционов).

В соответствии с [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 06.06.2003 N 333 "О реализации федеральными органами исполнительной власти полномочий по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия" сделки по продаже федерального

недвижимого имущества осуществляются путем продажи федерального недвижимого имущества на аукционе, организатором которого выступает предприятие или лицо, действующее на основании договора с предприятием.

Тем же постановлением установлено, что сделки по продаже имущества осуществляются путем продажи имущества на аукционе в соответствии с [порядком](#), устанавливаемым федеральным антимонопольным органом, а именно в соответствии с Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67 (ред. от 30.03.2012) "О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса" (вместе с "Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества").

В соответствии с п. 27 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 информация о проведении конкурсов или аукционов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации (далее - официальный сайт торгов), без взимания платы. При этом к информации о проведении конкурсов или аукционов относится предусмотренная настоящими Правилами информация и полученные в результате принятия решения о проведении конкурсов или аукционов и в ходе конкурсов или аукционов сведения, в том числе сведения, содержащиеся в извещении о проведении конкурса или аукциона, извещении об отказе от проведения конкурсов или аукционов, конкурсной документации, документации об аукционе, изменениях, вносимых в такие извещения и такую документацию, разъяснениях такой документации, протоколах, составляемых в ходе конкурсов или аукционов.

При проведении аукциона в соответствии с вышеуказанным [Постановлением](#) N 333 информация о проведении аукциона, размещение которой предусмотрено настоящим Порядком, не позднее дня, следующего за днем размещения на официальном сайте торгов, дополнительно размещается на официальном сайте в сети "Интернет", определенном в соответствии со [статьей 15](#) Закона о приватизации для опубликования информации о приватизации федерального имущества.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 N 909 "Об определении официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" определен адрес сайта www.torgi.gov.ru в качестве адреса официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - официальный сайт) для размещения информации в том числе:

о продаже приватизируемого государственного и муниципального имущества в соответствии с требованиями [законодательства](#) Российской Федерации;

о продаже федеральными государственными унитарными предприятиями закрепленного за ними в хозяйственном ведении недвижимого имущества в соответствии с правилами, установленными федеральным антимонопольным органом.

Вышеуказанный порядок, распространяется на случаи реализации государственного имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за федеральными государственными предприятиями.

В соответствии со ст.6 ГК РФ в случаях, если отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулиющее сходные отношения (аналогия закона).

Учитывая вышеизложенное, в данном случае аналогией закона будет являться вышеуказанный Федеральный закон от 21.12.2001 N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества", а также Постановление Правительства Российской Федерации от 06.06.2003 N 333 "О реализации федеральными органами исполнительной власти полномочий по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия".

Таким образом, требования указанных актов относительно порядка реализации имущества федеральных государственных предприятий могут быть применены и к приватизации имущества, закрепленного за государственными предприятиями собственности субъекта Российской Федерации.

Следовательно, указанные в диспозиции ст. 15 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества", Приказе ФАС России № 67 от 10.02.2010 требования о мероприятиях, направленных на создание возможности свободного доступа неограниченного круга лиц к информации о приватизации и включающие в себя опубликование в средствах массовой информации, размещение в информационных системах общего пользования могут быть распространены на отношения, возникающие при отчуждении государственными предприятиями собственности субъекта РФ, закрепленного за ними в хозяйственном ведении имущества.

Информация о проведении вышеуказанного аукциона на официальном сайте торгов в сети «Интернет» ГП «КрайДЭО» не размещалась.

Как установлено Комиссией порядок проведения аукциона по продаже государственного имущества Красноярского края, принадлежащего ГП «КрайДЭО» на праве хозяйственного ведения регулируется Положением о порядке и условиях продажи имущества ГП «КрайДЭО» на открытых торгах, размещенным на официальном сайте ГП «КрайДЭО» в сети Интернет 19.12.2012.

Согласно п. 2.2.1 Положения сообщение о проведении торгов организатор торгов не менее чем за 30 дней до даты проведения торгов публикует не менее чем в одном печатном средстве массовой информации.

На основании вышеуказанного, ГП «КрайДЭО» было принято решение о размещении

информации о торгах в краевой газете «Институт информационной защиты» № 2 (67) от 20.12.2012г. с тиражом 10 500 на территории Красноярского края.

То факту размещения информации о продаже на открытом аукционе вышеуказанного нежилого здания в краевой газете «Институт информационной защиты» № 2 (67) от 20.12.2012 с тиражом 10 500 экз. Комиссия отмечает следующее.

Как следует из материалов настоящего дела газета «Институт информационной защиты» не является официальным печатным изданием, определенным органами власти для размещения информации о проведении торгов. Указанная газета выходит небольшим тиражом (10500 экз) на весь Красноярский край. В местных средствах массовой информации д. Н.Пойма, информация о торгах не публиковалась. ИП Конюков В.А., желающий приобрести в собственность арендованное им государственное имущество, не знал о дате проведения торгов и не мог принять в них участия.

Как следует из информации, представленной, редактором газеты «Институт информационной защиты» тираж данной газеты от 20.12.2012 распространен в г. Красноярске, а также в городах и районах края с помощью общественных распространителей в офисах предприятий, организаций и учреждений, торговых центрах, на рынках и в местах проведения массовых мероприятий. Как следует из данной информации, на каждый район Красноярского края приходится 210 экземпляров. Однако, представить точную информацию о распространении указанной газеты не представляется возможным в связи с отсутствием подписки на данное печатное издание.

Кроме того, как следует из информации ФГУП «Почта России» ОСП Канский почтамт (вх. № 11108 от 14.06.2013) – на территории п. Н.Пойма, Н.Ингашский район Красноярского края газета «Институт информационной защиты» в период 2012-2013 гг. через отделение почтовой связи не распространялась.

Также Комиссия считает необходимым указать, что в материалах дела отсутствует информация о том, что положением ГПК «ДЭО» о проведении торгов предусмотрено опубликование сведений о проведении торгов в газете «Институт информационной защиты». Таким образом, хозяйствующие субъекты, желающие приобрести имущество, не могут знать какое именно печатное средство массовой информации выберет ГП КК «ДЭО», в котором необходимо искать интересующую их информацию.

Следовательно, данный способ информирования, а именно – размещение в неизвестной газете, которая выходит малым тиражом на всю территорию края, с учетом выбранного способа распространения не обеспечивает публичность и открытость проведения торгов, что нарушает права потенциальных участников аукциона, в том числе ИП Конюкова В.А. на реализацию своей возможности на приобретение приватизируемого недвижимого государственного имущества, а также ограничивает доступ к участию в торгах неопределенного круга лиц, и снижает массовость торгов.

То факту размещения информации на сайте ГП КК «ДЭО» в сети Интернет 19.12.2012, Комиссия считает необходимым отметить следующее.

Как следует из пояснения ГП КК «ДЭО» аукционная документация по проведению

аукциона по продаже вышеуказанного государственного имущества была размещена на сайте ГП КК «КрайДЭО» в сети интернет (<http://kraydeo.ru>.)

Однако, при открытии данного сайта найти вышеуказанную информацию о торгах по продаже государственного имущества Красноярского края, принадлежащего ГП «КрайДЭО» на праве хозяйственного ведения - в частности нежилого здания (лит. В1) (теплая стоянка для автомашин), общей площадью 411,6 кв. м., нежилое здание (лит. В4) (гараж с конторой), общей площадью 289,9 кв.м., расположенные по адресу: 663820, Красноярский край, Нижнеингашский район, д.Новая Пойма, ул. Центральная, 77, без знания о том, где (в каком разделе сайта) размещена данная информация невозможно.

Указанная информация находится в разделе сайта ГП КК «ДЭО» «закупки» (<http://kraydeo.ru/article/>) в подразделе «положения», где размещается информация об утвержденных положениях (локальных актах предприятия), регламентирующих порядок проведения торгов, в том числе закупок для нужд предприятия. При открытии ссылки «ГП КрайДЭО» (<http://kraydeo.ru/article/r-7.html>) необходимо далее перейти по ссылке «Положение о порядке и условиях продажи имущества ГП «КрайДЭО» на открытых торгах» (<http://kraydeo.ru/article/r-3.html>) И только после открытия указанного положения, вместо положения можно обнаружить аукционную документацию о продаже вышеуказанного имущества. Таким образом, под названием «Положение о порядке и условиях продажи имущества ГП «КрайДЭО» на открытых торгах» скрыта аукционная документация конкретного аукциона, а не локальный акт предприятия, регулирующий вопросы, связанные с проведением торгов по реализации государственного имущества.

Данный вывод подтверждается анализом иного положения, размещенного в том же разделе «Положения», – Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГП «К»ДЭО», в котором размещен именно локальный акт, регламентирующий порядок проведения торгов, а не конкретная закупка, производимая ГП КК «ДЭО».

По данному факту необходимо отметить, что согласно существующей деловой практике в разделе «закупки» находится информация о проведении заказчиком торгов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, а не информация о продаже государственного имущества, закрепленного за предприятием. Продажа имущества закупкой не является.

Из названия документа, в котором содержалась аукционная документация вышеуказанных торгов - «Положение о порядке и условиях продажи имущества ГП «КрайДЭО» на открытых торгах», можно сделать вывод о том, что в данном документе содержится локальный акт предприятия, регулирующий порядок проведения торгов на имущество, закрепленного за предприятием, а не аукционная документация по продаже конкретного имущества, в частности нежилого здания (лит. В1) (теплая стоянка для автомашин), общей площадью 411,6 кв. м., нежилое здание (лит. В4) (гараж с конторой), общей площадью 289,9 кв.м., расположенные по адресу: 663820, Красноярский край, Нижнеингашский район, д. Новая Пойма, ул. Центральная, 77.

Исходя из вышеизложенного, ИП Конюков В.А. не смог найти вышеуказанную информацию на данном сайте, в связи с не обеспечением ее доступности и открытости, что явилось препятствием в осуществлении им своего права на участие в данном аукционе, а также возможности приобрести данное имущество.

О заинтересованности ИП Конюкова В.А. в приобретении вышеуказанного имущества ГПК «ДЭО» знало, так как ИП Конюков А.А. обращался в ГП КК «ДЭО» за приобретением данного имущества (вх. № 15245 от 01.09.2009), но ответа не получил.

Данный факт, подтверждает, что лицо, которые непосредственно желало принять участие в аукционе на приобретение государственного имущества не смог ознакомиться с информацией, регламентирующей его проведение, а также и неопределенный круг субъектов (потенциальные участники аукциона), которые возможно бы заинтересовались в приобретении данного имущества, если бы был обеспечен принцип прозрачности, доступности и публичности информационного обеспечения проведения торгов.

Кроме того, субъекты также не осведомлены о том, что информация о проведении ГП КК «ДЭО» торгов по отчуждению, закрепленного за ним государственного имущества публикуется на сайте ГП КК «ДЭО».

Как указывалось выше согласно ст. 15 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ (ред. от 07.12.2011) "О приватизации государственного и муниципального имущества" установлены требования о мероприятиях, направленных на создание возможности свободного доступа неограниченного круга лиц к информации о приватизации и включающие в себя опубликование такой информации в средствах массовой информации, размещение в информационных системах общего пользования. Во исполнение данных требований информация о продаже государственного или муниципального имущества, подлежит опубликованию в официальных печатных изданиях и подлежит размещению на официальных [сайтах](#) в сети "Интернет", определенных уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией (далее - соответственно официальное печатное издание и официальный сайт в сети "Интернет"), а также на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, а именно на официальном сайте - torgi.gov.ru.

Аналогичные требования по размещению информации о торгах на официальном сайте торгов содержатся в Приказе ФАС России № 67 от 10.02.2010, распространяющем свое действие на отношения, связанные с реализацией имущества федеральных государственных предприятий.

Учитывая, что извещение о продаже имущества является основным, первоначальным документом, с которым знакомятся потенциальные участники аукциона, а также принимая во внимание, что имеются требования к порядку размещения информации о проведении торгов нормативными актами, регулируемыми сходные отношения, ГП КК «ДЭО» обязано было предпринять все возможные действия по обеспечению принципа публичности, открытости, прозрачности информации о проведении торгов, однако необходимых мер не приняло, информацию о проведении торгов на официальном сайте торгов не разместило.

Таким образом, Комиссия считает, что меры принятые ГП КК «ДЭО» по информированию лиц, желающих принять участие в аукционе по продаже вышеуказанного государственного имущества Красноярского края,

тринадцатого ГП «КрайДЭО» на праве хозяйственного ведения, были не достаточными для осведомления всех потенциальных участников торгов (в том числе ИП Конюкова В.А.) об их проведении. Кроме того, Комиссия приходит к выводу, что избранные ГП «КрайДЭО» источники размещения информации и способы ее размещения были направлены на сокрытие информации о торгах от неопределенного круга лиц.

Потенциальные участники аукциона, в том числе ИП Конюков В.А, которые желали приобрести государственное имущество не знали и не могли знать о проведении таких торгов из-за отсутствия достаточного информационного обеспечения торгов организатором, в связи с чем, конкуренция за право приобретения в собственность государственного имущества со стороны данных субъектов была ограничена.

Проведение торгов способствует развитию конкуренции за обладание ограниченным ресурсом путем создания условий для выбора контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к государственному и муниципальному имуществу для всех заинтересованных лиц, а также обеспечивает соблюдение интересов собственников имущества, имеющих намерение передать имущество на наиболее выгодных условиях.

Отсутствие надлежащего информирования населения о продаже государственного имущества ограничило доступ к участию в торгах потенциальных покупателей, заинтересованных в приобретении данного имущества.

В соответствии со статьей 8 Конституции Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

При этом согласно статье 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Частью 1 статьи 3 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия организатора торгов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Исходя из буквального и смыслового толкования положений [статьи 17](#) указанного закона, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия пришла к выводу, что в действиях ГП КК «ДЭО», связанных с нарушением порядка процедуры торгов, в частности с не обеспечением надлежащего информирования о проведении торгов, обеспечивающего прозрачность, доступность и публичность аукциона по продаже государственного имущества Красноярского края, принадлежащего ГП «КрайДЭО» на праве хозяйственного ведения - нежилого здания (лит. В1) (теплая стоянка для автомашин), общей площадью 411,6 кв. м., нежилое здание (лит. В4) (гараж с конторой), общей площадью 289,9 кв.м., расположенные по адресу: 663820, Красноярский край, Нижнеингашский район, д. Новая Пойма, ул. Центральная, 77, для всех заинтересованных лиц (в том числе ИП Конюкова В.А.), является нарушением части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку привели к ограничению конкуренции лиц, претендующих на получение в пользование данного государственного имущества.

Нарушение организатором торгов требований статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» является основанием для признания судом соответствующих торгов или заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, в том числе по иску антимонопольного органа.

Руководствуясь статьями 17, 23, 39, 41, 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать государственное предприятие Красноярского края «Дорожно-эксплуатационная организация» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ «О защите конкуренции», в части избрания способов доведения и размещения информации о проведении аукциона по продаже государственного имущества - здания гаража, расположенного по адресу: Красноярский край, Нижнеингашский район, д. Новая Пойма, ул. Центральная, 77 «А», не обеспечивающих доступность, публичность данной информации для всех заинтересованных лиц, что повлекло (могло повлечь) ограничение конкуренции в связи с не обеспечением доступа к участию в торгах заинтересованных в приобретении реализуемого имущества хозяйствующих субъектов, что лишило потенциальных покупателей (в частности ИП Конюкова В.А.) права реализовать свои возможности на приобретение государственного недвижимого имущества, что ограничивает доступ к участию в торгах неопределенного круга лиц, а также снижает массовость торгов.

2. Выдать государственному предприятию Красноярского края «Дорожно-эксплуатационная организация» предписание, согласно которому ГП КК «ДЭО» надлежит при проведении торгов по продаже государственного имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения обеспечивать публичность, открытость и прозрачность процедуры торгов, а именно размещать информацию о

проведении торгов по реализации имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за предприятием, на официальном сайте торгов torgi.gov.ru, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Председатель Комиссии

Е.Л. Лужбин

Члены Комиссии

Ю.В. Фомушкина

Е.В. Дудко

Государственное предприятие

Красноярского края

«Дорожно-эксплуатационная организация»

660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, 4

ПРЕДПИСАНИЕ № 66-17-13 О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СОВЕРШЕНИИ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ

«14» июня 2013 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены комиссии – Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти, Дудко Е.В. – старший государственный инспектор отдела естественных монополий, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 14 июня 2013 года по делу № 66-17-13 о нарушении государственным предприятием Красноярского края «Дорожно-эксплуатационная организация» (660075, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Маерчака, 4) статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Государственному предприятию Красноярского края «Дорожно-эксплуатационная организация» с момента получения настоящего предписания надлежит при проведении торгов по продаже государственного имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения обеспечивать публичность, открытость и прозрачность процедуры торгов, а именно размещать информацию о проведении торгов по реализации имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения

а предприятием, на официальном сайте торгов forgi.gov.ru в информационно-электронной сети «Интернет».

В выполнении настоящего Предписания надлежит сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в арбитражный суд Красноярского края

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Е.А. Лужбин

Члены Комиссии

Ю.В. Фомушкина

Е.В. Дудко