

РЕШЕНИЕ

г. Улан-Удэ

Дело № 02-03/13-2012

« 6 » февраля 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 2 февраля 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 6 февраля 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее по тексту - Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:<...>;

Членов Комиссии:<...>,

рассмотрев на заседании 2 февраля 2012 года дело № 02-03/13-2012 от 11 января 2012 года, возбужденное по результатам проведенной проверки деятельности торговой сети «Барис» по признакам нарушения части 10 статьи 9 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон о торговле),

при участии:

от ответчиков: ООО «Барис-Трейд» (торговая сеть «Барис»): <...> – представителя по доверенности от 07.07.2009 б/н, <...> – представителя по доверенности от 01.12.2011 б/н;

ОАО «Байкалфарм»: <...> – представителя по доверенности № 735 от 14.12.2011,

УСТАНОВИЛА:

Бурятским УФАС России на основании приказа от 5 декабря 2011 года № 236 была проведена проверка в отношении ООО «Барис-Плюс» и ООО «Барис-Трейд», осуществляющих торговую деятельность посредством организации торговой сети «Барис» по адресу: 670042, г. Улан-Удэ, ул. Тупик Суконной фабрики, 7. Предметом проведенной проверки являлось соблюдение требований Закона о торговле, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции») торговой сетью «Барис» при осуществлении ею своей деятельности. Период, за который проведена проверка соблюдения антимонопольного законодательства, 2011 год.

В соответствии со ст. 2 Закона о торговле торговой сетью является совокупность двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

В ходе проверки установлено, что ООО «Барис-Плюс» и ООО «Барис-Трейд», осуществляют торговую деятельность посредством организации торговой сети

«Барис».

Комиссия, рассмотрев дело в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции, исследовав доказательства по делу о нарушении антимонопольного законодательства, пришла к следующим выводам.

Между ООО «Барис-Трейд» и ОАО «Байкалфарм» заключен договор поставки № 3058 от 03.08.2009. В пункте 11.4 договора «Заключительные положения» установлено, что «Ни одна из сторон не имеет права передавать третьим лицам права и обязанности по настоящему договору без письменного согласия другой стороны.»

В соответствии с главой 24 Гражданского Кодекса Российской Федерации установлена возможность перемены лиц в обязательствах. Так, согласно статье 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона; для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором. При этом статьей 383 ГК РФ предусмотрено, что переход к другому лицу прав, неразрывно связанных с личностью кредитора, в частности требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, не допускается.

Согласно части 10 статьи 9 Закона о торговле в договоре поставки продовольственных товаров не допускается установление запрета на перемену лиц в обязательстве путем уступки требования.

В данном случае договором от 03.08.2009 установлено, что ни одна из сторон не имеет право передавать третьему лицу свои права и обязанности по настоящему договору без письменного согласия другой стороны. Указанное условие противоречит требованиям части 10 статьи 9 Закона о торговле.

Представитель ОАО «Байкалфарм» - <...> заявила, что Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» устанавливает статьей 26 ограничения в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. А именно, *запрещается заключение договоров купли-продажи с условием исполнения обязательств по сделке в пользу третьего лица, договоров мены, договоров об уступке требования и о переводе долга, если указанные сделки совершаются в отношении этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Заключенные в таких случаях договоры считаются ничтожными.* По мнению представителя, часть 10 статьи 9 Закона о торговле, устанавливающая недопущение установления запрета на перемену лиц в обязательстве по договору поставки продовольственных товаров путем уступки требования противоречит специальным правовым нормам оборота алкогольной продукции. Таким образом, включение в договор условия, содержащего права на перемену лиц в обязательстве по договору поставки, влечет признание договора ничтожным.

Комиссия в данной правовой позиции коллизии не усматривает. В данном случае

Закон о торговле регулирует отношения, связанные с заключением *Торговой сетью* договора поставки с *поставщиком продовольственных товаров*. В границы правового регулирования данного закона, подпадают те договорные правоотношения, где одна из сторон является Торговой сетью, в нашем случае – торговой сетью «Барис».

При осуществлении торговой деятельности и поставки товаров Законом о торговле на хозяйствующие субъекты накладываются ограничения, выраженные в обязанности соблюдения свободы договора поставки продовольственных товаров в части перемены лиц в обязательстве путем уступки требования.

Отсутствие в договоре императивного запрета не означает его отсутствие, поскольку необходимость получения согласия должника на уступку иным лицам права требования к нему является выражением его воли на запрет совершения таких действий вопреки его согласию, то есть означает установление условия о запрете, что запрещено частью 10 статьи 9 Закона о торговле.

Нарушение сторонами договора требований части 10 статьи 9 Закона о торговле выразилось во включении в договор от 03.08.2009 условия, содержащего по своей сути запрет на перемену лиц в обязательстве по договору поставки.

В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона о торговле условия договоров поставки продовольственных товаров, заключенных до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, должны быть приведены в соответствие с требованиями настоящего Федерального закона в течение ста восьмидесяти дней со дня вступления в силу настоящего Федерального закона. Частью 1 статьи 22 Закона о торговле установлено, что названный закон вступает в силу с 1 февраля 2010 года. Таким образом, хозяйствующим субъектам, подпадающим под действия норм Закона о торговле, надлежало до 1 августа 2010 привести в соответствие с требованиями Закона о торговле заключенные договоры поставки. Однако ответчиками в установленный срок не были соблюдены требования части 2 статьи 22 Закона о торговле.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статей 48, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Барис-Трейд» и ОАО «Байкалфарм» нарушившими часть 10 статьи 9 Закона о торговле.
2. Выдать ООО «Барис-Трейд» и ОАО «Байкалфарм» предписания о прекращении нарушения части 10 статьи 9 Закона о торговле.
3. В связи с истечением срока давности основания для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.42 КоАП РФ, отсутствуют.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ

г. Улан-Удэ

Дело № 02-03/13-2012

« 6 » февраля 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее по тексту - Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: <...> ;

Членов Комиссии:<...> ,

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьёй 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 06.02.2012 по делу № 02-03/13-2012 о нарушении ООО «Барис-Трейд» (торговая сеть «Барис») части 10 статьи 9 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон о торговле),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Барис-Трейд» (торговая сеть «Барис») прекратить нарушение положений части 10 статьи 9 Закона о торговле, выразившееся в установлении запрета на перемену лиц в обязательстве путем уступки требования в договоре № 3058 от 03.08.2009 поставки, а именно:

1. **в срок не позднее 20 февраля 2012 года** привести условия договора поставки, заключенного ООО «Барис-Трейд» с ОАО «Байкалфарм», в соответствие с требованиями части 10 статьи 9 Закона о торговле.
2. о выполнении настоящего предписания сообщить в письменном виде в адрес Бурятского УФАС России **не позднее 5 дней со дня его**

ВЫПОЛНЕНИЯ.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ

г. Улан-Удэ

Дело № 02-03/13-2012

« 6 » февраля 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее по тексту - Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:<...>;

Членов Комиссии:<...>,

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьёй 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 06.02.2012 по делу № 02-03/13-2012 о нарушении ОАО «Байкалфарм» части 10 статьи 9 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон о торговле),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «Байкалфарм» прекратить нарушение положений части 10 статьи 9 Закона о торговле, выразившееся в установлении запрета на перемену лиц в обязательстве путем уступки требования в договоре № 3058 от 03.08.2009 поставки, а именно:

3. **в срок не позднее 20 февраля 2012 года** привести условия договора поставки, заключенного ОАО «Байкалфарм» с ООО «Барис-Трейд» в соответствие с требованиями части 10 статьи 9 Закона о торговле.

4. о выполнении настоящего предписания сообщить в письменном виде в адрес Бурятского УФАС России **не позднее 5 дней со дня его выполнения.**

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.