

РЕШЕНИЕ

по делу № 355-ж/2010

06 октября 2010 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	-	начальника отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Пастухова П.Г.	-	главного специалиста — эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
	Лаптевой Д.С.	-	ведущего специалиста – эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу ООО «Паритет-Центр», в присутствии:

- Анисимовой Б.А., представителя Челябинского областного клинического онкодиспансера (доверенность № 1185 от 06 октября 2010 года);
- Грищени В.И., представителя членов котировочной комиссии (доверенность № 1186 от 06 октября 2010 года);
- Пережогина А.В., представителя ООО «Паритет — Центр» (доверенность б/н от 06 октября 2010 года),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступила жалоба ООО «Паритет-Центр» (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку шовного материала для нужд Челябинского областного клинического онкодиспансера (далее – Запрос котировок).

Согласно представленным документам Челябинский областной клинический онкодиспансер (далее — Заказчик) проводил Запрос котировок.

Максимальная (начальная) цена контракта — 453 000 рублей.

Извещение о проведении Запроса котировок размещено на официальном сайте Челябинской области в сети «Интернет».

Состав котировочной комиссии утвержден приказом Главного врача Челябинского областного клинического онкодиспансера № 176 от 16 сентября 2010 года.

29 сентября 2010 года состоялось заседание котировочной комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок участников размещения заказа, о чем составлен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 176. Согласно указанному протоколу котировочные заявки на участие в Запросе котировок подали ООО «Клеомед», ООО «Уральская Медицинская Компания», ООО «Ликом», ООО «Дельрус — Ч», ООО «Фаворит Групп», ООО «Паритет — Центр», ООО Торговый дом «ЧЭТП» и ООО «Вазакор».

Победителем Запроса котировок котировочной комиссией признано ООО Торговый дом «ЧЭТП», как участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену государственного контракта — 320108 рублей.

Между Заказчиком и ООО Торговый дом «ЧЭТП» государственный контракт не заключен (исх. № 1183 от 05 октября 2010 года).

В своей жалобе и на заседании Комиссии представитель Заявителя указал следующее.

Котировочной комиссией неправомерно рассмотрены и оценены котировочные заявки таких участников размещения заказа, как ООО Торговый дом «ЧЭТП» и ООО «Вазакор», поскольку в котировочных заявках данных юридических лиц содержатся ложные сведения о соответствии технических характеристик поставляемого ими шовного материала потребностям Заказчика, определенным в извещении о проведении Запроса котировок.

Так, например, в позиции № 5 спецификации извещения о проведении Запроса котировок Заказчиком указано на необходимость наличия на теле иглы продольных насечек в месте захвата для надежной фиксации в иглодержателе. Однако, в предлагаемой ООО Торговый дом «ЧЭТП» к поставке Заказчику нити 124812К1-1(4)75-ПГЛ ЛАКТИСОРБ указанные насечки отсутствуют.

В данной позиции Заказчиком указано также на наличие у внешней оболочки нити порта с обозначенными легко отслаивающимися листками для безопасного вскрытия упаковки руками без применения ножниц и другого инструмента. У продукции предлагаемой Заказчику ООО Торговый дом «ЧЭТП» такой порт отсутствует.

Кроме того, Заказчик в позиции № 5 указывает на то, что внутренняя упаковка должна быть стерильной, иметь отверстие для доступа к игле и эластичную заднюю панель, с информацией о нити и игле на крышке. У нити 124812К1-1(4)75-ПГЛ ЛАКТИСОРБ, предлагаемой к поставке ООО Торговый дом «ЧЭТП» данная панель отсутствует, что создает дополнительные трудности в работе хирурга после извлечения нити.

В позиции № 13 спецификации извещения о проведении Запроса котировок Заказчиком указано, что игла должна быть с отверстием, выполненным методом лазерного сверления для снижения деформации иглы. У нити 062612К2-3/О(2)100 — ПЭПС ПОЛИЭСТЭР, предлагаемой к поставке ООО ТД «ЧЭТП» отверстие в игле выполнено методом механического сверления, что приводит к значительному утолщению иглы в месте соединения с нитью и способствует большому травмированию тканей и повышению риска послеоперационных осложнений.

В позиции № 14 спецификации извещения о проведении Запроса котировок Заказчиком определено, что участникам размещения заказа необходимо поставить нить с колющей иглой длиной 36 мм S окружности. Однако нить Капрогент усл. № 3/0(2), 75 см, предлагаемая к поставке ООО Торговый дом «ЧЭТП» имеет длину 30 мм.

Кроме того, в указанной позиции спецификации Заказчиком определено, что материал должен быть упакован в стерильную упаковку блистер из ПЭТФ и неориентированного полиэтилена, предохраняющую материал от воздействия влаги. Однако, у нити, предлагаемой к поставке ООО Торговый дом «ЧЭТП» упаковка выполнена из промокаемого материала, что может привести к повреждению нити внутри упаковки от воздействия влаги.

В позициях №№ 3, 4, 7, 8 и 9 спецификации извещения о проведении Запроса котировок Заказчиком указано на наличие антибактериальной пропитки у нитей. Однако, ООО «Вазакор» предложило к поставке нити Викрил производителя «Джонсон и Джонсон», следующих кодов W9250, W9391, W9121, W9114 и W9113. Однако, указанные коды, согласно письму производителя, вообще не содержат антибактериальной пропитки.

Представители Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласились, считают их

необоснованными, в своих письменных возражениях и на заседании Комиссии пояснили следующее.

Информация, указанная в котировочных заявках ООО Торговый дом «ЧЭТП» и ООО «Вазакор» соответствует требованиям Заказчика, установленным в извещении о проведении Запроса котировок. Следовательно, котировочной комиссией правомерно рассмотрены и оценены котировочные заявки данных участников размещения заказа.

Действующим законодательством РФ о размещении заказов не предусмотрено право Заказчика отказаться от заключения государственного контракта с победителем Запроса котировок, в случае предоставления последним в составе котировочной заявки заведомо ложных сведений.

Таким образом, Заказчик имеет возможность зафиксировать факт предоставления участникам размещения заказа недостоверной информации о технических характеристиках поставляемой продукции только на этапе приемки товара по заключенному государственному контракту, и как следствие, требовать расторжения такого контракта.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и проведя внеплановую проверку, руководствуясь статьей 17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Согласно части 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Технические характеристики шовного материала, указанные в котировочных заявках ООО Торговый дом «ЧЭТП» и ООО «Вазакор» полностью соответствует требованиям к шовному материалу, определенным Заказчиком в извещении о проведении Запроса котировок.

Следовательно, котировочной комиссией правомерно рассмотрены и оценены котировочные заявки данных участников размещения заказа.

2. Комиссия рассматривает жалобы на действия заказчиков и котировочных комиссии (часть 1 статьи 57 Закона о размещении заказов). В жалобе ООО «Паритет — Центр» фактически обжалуются действия ООО Торговый дом «ЧЭТП» и ООО «Вазакор» по предоставлению в составе котировочных заявок недостоверных сведений о технических характеристиках поставляемого Заказчику шовного оборудования.

Таким образом, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения по существу довода ООО «Паритет — Центр» о предоставлении участниками размещения заказа в составе котировочных заявок недостоверных сведений о технических характеристиках предлагаемого к поставке товара.

Комиссия, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов и приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ООО «Паритет - Центр» на действия котировочной комиссии при проведении Запроса котировок, необоснованными.

2. Разъяснить Заявителю право обратиться по вопросу предоставления ООО Торговый дом «ЧЭТП» и ООО «Вазакор» в составе котировочных заявках недостоверных сведений о технических характеристиках поставляемого Заказчику шовного оборудования в отдел контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России в порядке, предусмотренном статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.А. Ливончик

Члены Комиссии П. Г. Пастухов

Д.С. Лаптева