

РЕШЕНИЕ

по делу № 686-ж/2016

20 сентября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии:

заместителя руководителя Челябинского
УФАС России,

Членов
Комиссии:

ведущего специалиста-эксперта отдела
контроля закупок для государственных и
муниципальных нужд Челябинского УФАС
России,
-
главного специалиста-эксперта отдела
контроля закупок для государственных и
муниципальных нужд Челябинского УФАС
России,
-
главного специалиста-эксперта отдела
контроля закупок для государственных и
муниципальных нужд Челябинского УФАС
России,

рассмотрев жалобу ООО «СТРОЙИНВЕСТ», в присутствии:

- представителя Областного государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия Челябинской области», действующего на основании доверенности №1 от 16.11.2016,

- представителя Областного государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия Челябинской области», действующего на основании Приказа № 158 от 24.11.2014,

в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России подана жалоба ООО «СТРОЙИНВЕСТ» на действия заказчика при проведении аукциона на выполнение ремонтно-

реставрационных работ здания государственного казенного учреждения культуры «Челябинская областная универсальная научная библиотека», по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60 (выполнение работ по закреплению грунтов, гидроизоляции фундаментов и стен, ремонт входных крылец, ремонт приямков, отделка помещений) (извещение № 0369200002916000004) (далее – аукцион).

Согласно представленным документам 30.08.2016 Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия Челябинской области» объявило о проведении аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 9 595 936, 79 рублей.

Срок окончания подачи заявок на участие в аукционе - 15.09.2016 10:00.

На момент рассмотрения жалобы ООО «СТРОЙИНВЕСТ» контракт не заключен.

Согласно доводам жалобы заказчиком не указаны даты начала и окончания срока предоставления разъяснений. В требованиях к составу первой части заявки установлено условие о предоставлении сведений о наименовании места происхождения товара или производителя, тогда как в действующей редакции Закона о контрактной системе требуется указание страны происхождения товара. Кроме того, в проекте контракта не указаны вариативные размеры штрафа в зависимости от цены контракта.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, согласились представили письменные пояснения и указали, что допущенные нарушения не повлияли на результаты закупки.

Заслушав пояснения заказчика, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Как следует из пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Статьей 190 Закона о контрактной системе установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

С учетом изложенного, в документации об аукционе должны содержаться конкретные даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации об аукционе.

В пункте 27 информационной карты документации об аукционе указано, что в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса, заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Указанные положения документации об аукционе определяют порядок предоставления заказчиком разъяснения документации об аукционе в соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в нарушение пункта 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в документации об аукционе не определены даты начала и окончания срока предоставления разъяснений положений документации об аукционе.

2. В нарушение частей 5,8 статьи 34 Закона о контрактной системе в пункте 7.2 проекта контракта предусмотрены меры ответственности подрядчика и заказчика в виде фиксированного штрафа в размере 10% и 2,5%, сумма которого не соответствует размеру санкций, предусмотренных Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 (далее - Правила).

При этом, на момент формирования документации об аукционе заказчик не обладает сведениями о цене контракта, которую предложат на аукционе участники закупки, что обязывает заказчика предусмотреть вариативный размер штрафа как в отношении заказчика, так и подрядчика в случае, если участники закупки предложат цену контракта в том числе более 3 млн. рублей.

Таким образом, заказчиком с учетом начальной (максимальной) цены контракта, составляющей 9 595 936, 79 рублей, в проекте контракта должен быть установлен размер штрафа в отношении подрядчика и заказчика в размере: 5 % и 2 % от цены контракта соответственно в случае, если цена контракта составляет от 3 до 50 млн. рублей и 10 % и 2,5% от цены контракта соответственно в случае, если цена контракта составляет менее 3 млн. рублей.

3. Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение

количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

При этом, в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар в составе первой части заявки участника закупки должны находить отражение согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 12 информационной карты документации об аукционе указаны требования к составу первой части заявки о предоставлении согласия на выполнение работ на условиях документации, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Таким образом, в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе заказчиком неправомерно установлено требование о предоставлении наименования места происхождения товара или наименования производителя товара, тогда как Федеральным законом от 31.12.2014 № 498-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" внесены изменения, устанавливающие требования о предоставлении в составе первой части заявки страны происхождения товара.

В ходе проведения внеплановой проверки в рамках статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссия установила следующее.

1. В нарушение части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в разделе 7 проекта контракта, в котором предусмотрены меры ответственности сторон и обеспечение исполнения контракта, не установлен размер пени, взыскиваемой с заказчика, в размере 1/300 действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы.

2. Согласно пункту 10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при

осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе требование о том, что участник закупки не является офшорной компанией.

В соответствии с частью 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Вместе с тем, согласно пункту 2 части 1 статьи 64, пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в составе второй части заявки устанавливается требование о предоставлении декларации о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, что исключает обязанность участника закупки декларировать свой статус как организации, не относящейся к офшорной компании в соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в пункте 12 информационной карты установлено требование к составу второй части заявки о предоставлении декларации по пункту 10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В нарушение пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в требованиях к составу второй части заявки установлено условие о декларировании участником закупки факта отсутствия в реестре недобросовестных поставщиков.

В нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в пункте 12 информационной карты документации об аукционе содержатся требования о соответствии участника закупки пункту 2 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в части подтверждения правомочности участника закупки, вместе с тем, указанное положение Закона о контрактной системе утратило силу в связи с вступлением в законную силу Федерального закона от 04.06.2014 № 140-ФЗ.

3. Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Аналогичные требования к сроку действия банковской гарантии установлены заказчиком в пункте 21 информационной карты документации об аукционе.

Пунктом 13.1 проекта контракта установлено, что контракт вступает в силу со дня подписания его сторонами и действует при исполнении всех обязательств по

контракту, кроме гарантийных до 31.12.2016. Гарантийные обязательства действуют до 31.12.2019.

С учетом изложенного, в проекте контракта указаны две даты, обуславливающие окончание срока действия контракта.

Таким образом, отсутствие в проекте контракта конкретной даты, обуславливающей срок действия контракта, является нарушением части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, поскольку не позволяет определить срок действия банковской гарантии, превышающий на один месяц срок действия контракта.

Комиссия, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе и Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ООО «СТРОЙИНВЕСТ» на действия заказчика обоснованными.

2. По результатам рассмотрения жалобы признать в действиях заказчика нарушение пунктов 2, 11 части 1 статьи 64, частей 5,8 статьи 34, подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе

3. По результатам проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика нарушения части 5 статьи 34, пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 2 части 5 статьи 66, части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе.

4. Выдать заказчику, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

5. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 686-ж/2016

об устранении нарушений законодательства

Российской Федерации о контрактной системе

20 сентября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии:

- заместителя руководителя
Челябинского УФАС России

Членов Комиссии:

ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля закупок для
государственных и муниципальных
нужд Челябинского УФАС России,
главного специалиста-эксперта
отдела контроля закупок для
государственных и муниципальных
нужд Челябинского УФАС России,

на основании решения Челябинского УФАС России от 20.09.2016, вынесенного по итогам рассмотрения жалобы ООО «СТРОЙИНВЕСТ» на действия заказчика при проведении аукциона на выполнение ремонтно-реставрационных работ здания государственного казенного учреждения культуры «Челябинская областная универсальная научная библиотека», по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 60 (выполнение работ по закреплению грунтов, гидроизоляции фундаментов и стен, ремонт входных крылец, ремонт приямков, отделка помещений) (извещение № 0369200002916000004) (далее – аукцион) в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Областному государственному бюджетному учреждению культуры «Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия Челябинской области» с даты размещения в единой информационной системе в сфере закупок (далее – единая информационная система) предписания при направлении проекта контракта единственному участнику закупки сформировать проект контракта с учетом решения № 686-ж/2016 от 22.09.2016, в том числе:

- указать условие об ответственности заказчика в части размера взыскиваемой

пени в соответствии с требованиями действующего законодательства;

- указать срок действия контракта, позволяющий определить срок действия банковской гарантии.

2. ООО «РТС-тендер» с 22.09.2016 обеспечить Областному государственному бюджетному учреждению культуры «Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия Челябинской области» возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.

3. Областному государственному бюджетному учреждению культуры «Государственный научно-производственный центр по охране культурного наследия Челябинской области» в срок до 07.10.2016 в адрес Челябинского УФАС России представить надлежащим образом заверенную копию заключенного муниципального контракта со всеми приложениями.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает его действие.