Р Е Ш Е Н И Е № 064/10/18.1-894/2019

о признании жалобы необоснованной

23 декабря 2019 года г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

ИП Дубовицкий Е.Э.,

представителя территориального управления Росимущества в Саратовской области (доверенность №48д от 28.02.2019),

представитель управления Фдеральной службы судебных приставов по Саратовской области (доверенность №142 от 23.12.2019),

рассмотрев жалобу на действия организатора торгов – ИП Дубовицкого Е.Э. при проведении аукциона по реализации арестованного незалогового движимого имущества (Лот №2) (извещение № 21), руководствуясь ст. 18.1, п. 3^1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

13.12.2019 года в Саратовское УФАС России поступила жалоба на действия организатора торгов – ИП Дубовицкого Е.Э. (далее – организатор торгов) при

проведении аукциона по реализации арестованного незалогового движимого имущества (Лот №2) (извещение № 21) (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что при организации и проведении Аукциона организатором торгов были допущены нарушения действующего законодательства.

Заявитель на рассмотрение жалобы не явился. Доказательств в подтверждение своей позиции не представил.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласился, пояснив, что при проведении Аукциона нарушений норм действующего законодательства допущено не было.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

12.11.2019 на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" было размещено извещение №2 1 по реализации арестованного незалогового движимого имущества (Лот №2).

Довод Заявителя о том, что организатор торгов неправомерно отклонил заявку является необоснованным по следующим обстоятельствам.

Согласно протоколу №1 о результатах работы комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе №21 по реализации арестованного имущества в ходе рассмотрения заявок по Лоту №2 члены комиссии пришли к выводу, что заявка подана в нарушение требований об аукционной документации, а именно: в заявке копия паспорта претендента представлена не в полном объеме, в частности, отсутствуют копии страниц паспорта №1, №20.

Согласно п.1.2.1 части II аукционной документации, к участию в аукционе допускаются юридические и физические лица, представившие оформленные надлежащим образом документы, в частности, физические лица предъявляют копию паспорта, заверенную в установленном порядке.

На рассмотрение организатор торгов представил заявку .... Комиссией было установлено, что Заявитель подал заявку с копией страниц своего паспорта под номерами 2 - 19, то есть в количестве 18 страниц.

Согласно п. 1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 года № 828; далее - Положение) основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, является паспорт гражданина Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 раздела «Описание бланка паспорта гражданина Российской Федерации» Постановления Правительства РФ от 8 июля 1997 г. N 828 "Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации" (далее - Постановление Правительства) Бланк паспорта имеет размер 88 х 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из

них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Таким образом, заявка ... по данному основанию отклонена организатором торгов в соответствии с положениями Аукционной документации и Постановления Правительства в связи с тем, что в заявке отсутствует копия паспорта в полном объеме, а именно не представлены 1 и 20 страницы.

Доводы относительно нумерации пакета документов является необоснованным по следующим обстоятельствам.

В соответствии с п. 1.2.2 аукционной документации все документы, входящие в состав заявки должны быть пронумерованы, прошиты, скреплены печатью и заверены подписью уполномоченного лица Претендента – юридического лица и собственноручно заверены Претендентом – физического лица, в том числе на прошивке с указанием количества прошитых листов.

Согласно пояснениям организатора торгов, ... не обращался за разъяснениями аукционной документации.

Заявитель на рассмотрение жалобы явку своего представителя не обеспечил, доводов организатора торгов не опроверг, в связи с чем довод жалобы признается необоснованным.

Учитывая изложенное, на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу на действия организатора торгов – ИП Дубовицкого Е.Э. проведении аукциона по реализации арестованного незалогового движимого имущества (Лот №2) (извещение № 21) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.